

Městský úřad Jirkov
nám. Dr. E. Beneše 1
43111 Jirkov

Spisová značka: KUUK/078093/2025/6 /JES87
Číslo jednací: KUUK/085313/2025
Vyřizuje/linka: Mgr. Eliška Kulhanová/ 881
Datum: 16.06.2025

Závazné stanovisko

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), na základě žádosti Stavebního úřadu města Jirkov, nám. Dr. E. Beneše 1, 431 11 Jirkov (dále jen „žadatel“) ze dne 26. 11. 2024, pro záměr „**Svahová, p. p. č. 12/18 – novostavba rodinného domu**“, umístěný na pozemku p. č. 12/18 v k. ú. Svahová (dále jen „záměr“) dle dokumentace v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 ZJES vydává toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Svahová, p. p. č. 12/18 – novostavba rodinného domu“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný** za dodržení opatření uvedených v bodu III. tohoto závazného stanoviska.

II.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako orgán JES **souhlasí s povolením výjimky** dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“) ze zákazu vykopávat, poškozovat, ničit, nebo jinak rušit ve vývoji zvláště chráněný druh rostliny **koprník štetinolistý** (*Meum athamanticum*), pro záměr „Svahová, p. p. č. 12/18 – novostavba rodinného domu“ na pozemku p. č. 12/18 v k. ú. Svahová.

III.

Výjimka se povoluje při dodržení následujících podmínek:

1. Pohyb stavební a transportní techniky a skládky materiálů, vč. deponie zeminy je nutno omezit na dotčený pozemek p.p.č. 12/18 v k. ú. Svahová.
2. Bude zajištěna úplná eliminace invazních druhů rostlin (lupina mnoholistá) z dotčeného pozemku. Po dokončení prací budou případně stavbou narušená místa mimo zastavitelné plochy pouze mechanicky urovňována a nebudou dosévána nebo jen osivem z druhů původních. Nebudou používáni ani komerční kříženci domácích druhů.
3. Výjimka se povoluje na dobu realizace záměru, nejdéle pak do 31. 12. 2030.

Odůvodnění

Stavební úřad města Jirkov, nám. Dr. E. Beneše 1, 431 11 Jirkov obdržel dne 09.10.2024 žádost o vydání povolení stavby „Svahová, p. p. č. 12/18 – novostavba rodinného domu“, kterou podala Sylvia Raušerová, nar. 30. 04. 1975, trvale bytem Hlubany č. p. 164, 441 01 Podbořany (dále „stavebník“). Stavební úřad po posouzení žádosti zjistil, že stavebník k žádosti nedoložil jednotné environmentální stanovisko, a proto o jeho vydání požádal krajský úřad dne 26. 11. 2024.

Předmětem záměru je novostavba rodinného domu na pozemku p. č. 12/18 v k. ú. Svahová. Rodinný dům bude jednopodlažní dřevostavba, nepodsklepený, obdélníkového půdorysu o celkových rozměrech 11,91 m x 7,77 m. Stavba bude napojena na distribuční soustavu elektrické energie. Zásobování vodou bude zajištěno ze studny a odkanalizování bude prostřednictvím tříkomorového septiku. Studna a septik nejsou předmětem povolení záměru. Jsou povolené v samostatném řízení.

K žádosti byla přiložena technická dokumentace. Žádost neobsahovala veškeré potřebné náležitosti, a proto krajský úřad žadatele dne 13. 12. 2024 pod č. j. R/2024/67735/2 vyzval k jejímu doplnění. Žádost byla následně doplněna o přírodovědný průzkum (Ing. Č. Ondráček, 2025), fotodokumentaci a další náležitosti. Doložený průzkum potvrdil výskyt zvláště chráněného druhu koprník štětínolistý (*Meum athamanticum*) v okolí záměru. Z doplněné fotodokumentace je zřejmé, že se koprník štětínolistý nachází i na dotčeném pozemku. Pro realizaci záměru je tedy potřeba získat výjimku z ochrany zvláště chráněného druhu dle § 56 ZOPK.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších právních předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ustanovení § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, proto dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování opatření tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Podle § 56 ZOPK lze výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů povolit pouze tehdy, pokud veřejný zájem na realizaci záměru převažuje nad zájmem ochrany přírody. Stavebník spatřuje převažující veřejný zájem v souladu záměru s platným územním plánem, který byl v rámci schvalování odsouhlasen dotčenými orgány, obcí i občany a vlastníky pozemků v obci Boleboř. Územně plánovací dokumentace obcí představuje priority místních obyvatel na strukturu a využití spravovaného území a jedná se o obecnou deklaraci veřejného zájmu. Stavba záměru rodinného domu reaguje na požadavky na rozvoj výstavby a možnosti bydlení v obci Boleboř. Krajský úřad tedy souhlasí s názorem stavebníka, že se jedná o záměr ve veřejném zájmu.

Koprník štětínolistý (*Meum athamanticum*) se vyskytuje převážně v horských oblastech, v České republice je nejhojněji rozšířen v Krušných horách. Zejména na horských loukách a pastvinách tvoří dominantní porosty. Jedná se o zvláště chráněný druh dle přílohy č. II vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který je zařazený v nejnižším stupni ochrany „ohrožený“. Vlivem záměru může dojít k poškození, nebo zničení pouze cca 100 jedinců tohoto druhu, což je vzhledem k početnosti místní populace zanedbatelné. Záměr nemá potenciál ničit celé populace koprníku, nebo je významně oslabit. Nedojde ani k nenávratnému zničení jeho biotopu. V okolí záměru se koprník štětínolistý také vyskytuje a lze předpokládat, že po dokončení stavebních úprav může znovu osídlit nezastavěnou část dotčeného pozemku. Významný negativní vliv záměru na tento druh lze tedy vyloučit.

Vzhledem k tomu, že záměr bude mít jen mírný negativní vliv na koprník štětínolistý, a to pouze na několik jednotlivců, nikoli na populace druhu, lze tento veřejný zájem považovat za převažující nad zájmem ochrany přírody. V tomto konkrétním případě jsou tedy splněny podmínky stanovené v § 56 odst. 1 zákona. Krajský úřad zvážil všechny okolnosti, objektivně

posoudil důvody pro povolení výjimky a dospěl k závěru, že výjimku je možné za respektování podmínek stanovených ve výrokové části tohoto závazného stanoviska povolit. Při dodržení všech stanovených podmínek rozhodnutí nebudou populace koprníku štětínolistého významně dotčeny a zásah do jeho biotopu bude minimální.

Orgán ochrany přírody navrhl podmínky při provádění stavby, které mají za cíl zmírnění negativního vlivu stavby na chráněný druh. První podmínkou je omezen pohyb stavební techniky, všech prací a skládek materiálů a zeminy pouze na dotčenou parcelu, aby bylo zamezeno poškození okolních biotopů. Půdní povrch i bylinný kryt je nutno v okolí stavby zachovat bez přímých vlivů záměru. Tím bude maximálně zmírněn vliv na dotčený zvláště chráněný druh a jeho biotop.

Cílem druhé podmínky je likvidace invazní lupiny mnoholisté a zamezení dalšímu šíření invazních druhů do okolí. Proto je výsadba a výsev na pozemku omezena na místní a původní druhy dřevin a bylin. Pozemek lze také ponechat bez osevu a oplocení.

Třetí podmínkou je stanovená časová platnost výjimky s dostatečnou rezervou na provedení záměru. V případě neprovedení záměru je třeba zajistit biologický průzkum a žádat znovu na základě aktuálních zjištění.

Jak je výše odůvodněno, předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, proto krajský úřad vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko. **Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje dle § 56 odst. 1 ZOPK.** Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Irena Jeřábková, MPA

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:

Sylvia Raušerová, Hlubany č. p. 164, 441 01 Podbořany, DS: ppdn8e2