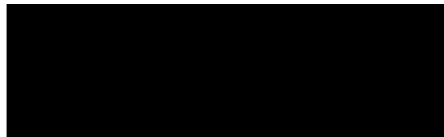


Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu



Spisová značka: KUUK/062950/2025/3
Číslo jednací: KUUK/072633/2025
UID: kuukes97ff3b06
Počet listů/příloh: 1/0

Vyřizuje/linka: Zdeňka Mikolášová/596

Datum: 22.05.2025

Sdělení k podání

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚ ÚK, UPS) obdržel dne 30.04.2025 Vaše podání, které je opakovaným podnětem na nečinnost Městského úřadu Podbořany, stavebního úřadu (dále jen stavební úřad), ve věci záměru nazvaného: Přístřešek na pozemku parc. č. ■■■ v katastrálním území Krásný Dvůr u rodinného domu č. p. ■■■ v obci Krásný Dvůr (dále jen záměr).

KÚ ÚK, UPS k Vašemu podnětu uvádí, že ve věci předmětného přístřešku bylo KÚ ÚK, UPS vydáno sdělení č. j.: KUUK/161129/2024 ze dne 11.11.2024 (dle doručení jste jej obdržel dne 15.11.2024), ve kterém bylo KÚ ÚK, UPS konstatováno následující:

Dne 06.11.2024 KÚ ÚK, UPS obdržel sdělení stavebního úřadu č. j.: SÚ/34665/2024/Mik ze dne 04.11.2024, ze kterého vyplývá, že stavební úřad provedl dne 25.10.2024 na místě stavby kontrolní prohlídku, při které zjistil, že se zde nachází přístřešek z hliníkové konstrukce se zastřešením polykarbonátovými deskami, půdorysných rozměrů 2,9 x 3,55 m, tj. zastavené plochy 10,295 m² a výšky cca 2,8 m. Přístřešek je umístěn ve vzdálenosti 0,85 až 0,94 m od oplocení.

Z přípisu dále vyplývá, že stavební úřad posoudil záměr z hlediska zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a dospěl k závěru, že se jedná o drobnou stavbu uvedenou v příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bod 32. Stavební úřad dále posoudil umístění přístřešku dle § 11 odst. 3 písm. c) vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění, přičemž dospěl k závěru, že umístění přístřešku je v souladu s tímto ustanovením.

Na základě posouzení záměru s platnými právními předpisy stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr nevyžaduje povolení stavebního úřadu. O posouzení záměru stavebním úřadem a jeho úvahách jste byl rovněž vyrozuměn.

KÚ ÚK, UPS přezkoumal obsah shora uvedeného sdělení č. j.: SÚ/34665/2024/Mik ze dne 04.11.2024 a dospěl k závěru, že se se závěry stavebního úřadu ztotožňuje a vyhodnocení stavebního úřadu považuje za správné. Jedná se o přístřešek, který splňuje parametry přístřešku uvedeného v příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bodu 32 a současně splňuje ust. § 11 odst. 3 písm. c) vyhlášky č. 146/2024 Sb., neboť takový způsob zástavby, tj. umísťování doplňkových staveb na hranicích pozemků, je v místě

obvyklý a odpovídá charakteru území; posouzení tohoto ustanovení stavební úřad blíže popsal ve svém sdělení ze dne 04.11.2024 na straně 2.

KÚ ÚK, UPS pro úplnost uvádí, že i v případě, kdyby bylo stavebním úřadem zahájeno řízení o odstranění stavby (příp. vedeno řízení o jejím dodatečném povolení) podle „starého stavebního zákona“ č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění do 31.12.2023, s ohledem na novou právní úpravu by musela být tato řízení ukončena, neboť se již jedná o záměr, který povolení stavebního úřadu nevyžaduje. Podle § 330 odst. 2 stavebního zákona „Řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které se týkají záměrů, u nichž není vyžadováno povolení záměru, jiné rozhodnutí nebo úkon podle tohoto zákona, stavební úřad usnesením zastaví“.

S ohledem na uvedené proto KÚ ÚK, UPS důvod k přijetí opatření proti nečinnosti neshledal a Vaše podání tímto považuje za vyřízené.

Zdeňka Mikolášová
oprávněná úřední osoba
oddělení krajský stavební úřad