

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor dopravy a silničního hospodářství

Datum: 07. 10. 2024
Spisová značka: KUUK/102930/2024/3
Číslo jednací: KUUK/144842/2024/DS/Hru
UID: kuukes920aa133
Vyřizuje/linka: Bc. Květuše Hrubá/520
Počet listů/příloh: 2/0

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako odvolací správní orgán příslušný podle ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) a ve smyslu ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal rozhodnutí Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru přestupkových agend, spisové značky MMUL/OPA/OKS/D8/283977/2023/PomP, čj. MMUL/OPA/OKS/203584/2024/PomP, interního označení DK001684/2024/PomP, ze dne 24. 5. 2024, kterým byla právnická osoba SCHADE POLSKA FINANCIAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, se sídlem v Polské republice, Będzin, ul. Zagórska 3, 42-500, uznána vinnou ze spáchání přestupku provozovatele vozidla podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění platném do 31. 12. 2023 (dále též „zákon č. 361/2000 Sb.“).

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství,
rozhodl v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu t a k t o :**

R o z h o d n u t í

**Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru přestupkových agend,
sp. zn. MMUL/OPA/OKS/D8/283977/2023/PomP, čj. MMUL/OPA/OKS/203584/2024/PomP,
interního ozn. DK001684/2024/PomP, ze dne 24. 5. 2024
s e r u š í a v ě c s e v r a c í k n o v é m u p r o j e d n á n í
správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal.**

ODŮVODNĚNÍ

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor přestupkových agend, jako správní orgán I. stupně (dále též „správní orgán“) rozhodnutím ze dne 24. 5. 2024, spisové zn. MMUL/OPA/OKS/D8/283977/2023/PomP, čj. MMUL/OPA/OKS/203584/2024/PomP, interního označení DK001684/2024/PomP, uznal právnickou osobu SCHADE POLSKA FINANCIAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, se sídlem v Polské republice, Będzin, ul. Zagórska 3, 42-500, (dále též „společnost“ nebo „Schade Polska“), vinnou ze spáchání přestupku provozovatele vozidla podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., za přestupek jí podle ustanovení § 125f odst. 4 téhož zákona uložil pokutu ve výši 1 500 Kč, současně jí podle ustanovení § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“) uložil povinnost nahradit náklady řízení v paušální částce 1 000 Kč.

Společnosti je kladeno za vinu, že jako provozovatel vozidla registrační zn. XXXXXXXX porušila ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb. tím, že dne 10. 7. 2023 nezajistila, aby při užití vozidla

na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče stanovené tímž zákonem, když nezjištěný řidič uvedeného dne ve 22:35:39 h na pozemní komunikaci D 8 mimo obec v tunelu Panenská ve směru na Ústí nad Labem na výjezdu v pruhu 2 v úseku, kde byla proměnnou dopravní značkou B 20a „Nejvyšší dovolená rychlost“ stanovena nejvyšší dovolená rychlost na 80 km/h, překročil tuto nejvyšší dovolenou rychlost mimo obec o 14 km/h po odečtu tolerance radaru 3 km/h z naměřené rychlosti jízdy 97 km/h, která byla zjištěna silničním rychloměrem Unicam Velocity, v. č. CAM16003608.

Zmíněné rozhodnutí správního orgánu bylo společnosti oznámeno dne 31. 5. 2024. Dne 6. 6. 2024, tedy v zákonné lhůtě 15 dnů, podala společnost odvolání.

Správní orgán o odvolání nerozhodl a předložil jej spolu se spisovým materiálem, v souladu s ustanovením § 88 odst. 1 správního řádu, Krajskému úřadu Ústeckého kraje.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako odvolací orgán (dále též „odvolací orgán“) přezkoumal podané odvolání z hlediska příslušnosti, včasnosti a přípustnosti. V tomto směru neshledal závad, proto dále přezkoumal na základě spisového materiálu celý postup správního orgánu až do vydání napadeného rozhodnutí. Ze spisového materiálu vyplynulo jako podstatné následující.

Správní orgán obdržel od Policie ČR, KŘP Ústeckého kraje, odbor služby dopravní policie, dálniční oddělení Řehlovice, písemnost čj. KRPU-124411-5/ČJ-2023-040040 ze dne 21. 7. 2023, kterou je oznámení o podezření ze spáchání přestupků od 10. 7. 2023 00:00 h do 20. 7. 2023 23:59 h na dálnici D 8 v úseku 86,4 až 84,4 km ve směru na Ústí nad Labem neustanovenými řidiči, kteří překročili nejvyšší dovolenou rychlost upravenou v daném úseku proměnným dopravním značením č. B 20a „Nejvyšší dovolená rychlost“. K oznámení je přiložen výtisk snímku z měření, který dokládá, že dne 10. 7. 2023 ve 22:35:39 h na D8 v tunelu Panenská ve směru na Ústí nad Labem na výjezdu v pruhu 2 byla vozidlu registrační značky XXXXX naměřena rychlost jízdy 97 km/h, ačkoliv maximální dovolená rychlost byla 80 km/h.

Správní orgán zjistil v registru silničních vozidel k vozidlu registrační značky XXXXXX, že dne 10. 7. 2023 byla jako jeho vlastník evidována Schade Polska.

Písemností ze dne 17. 8. 2023 vyzval správní orgán společnost k uhrazení částky 1 000 Kč ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy. Výzva obsahuje mimo jiné i poučení, že namísto úhrady určené částky může provozovatel vozidla sdělit v téže lhůtě údaje o totožnosti osoby, která v době spáchání přestupku vozidlo řídila. Výzva byla společnosti doručena dne 28. 8. 2023.

Společnost na výzvu nereagovala sdělením údajů o totožnosti řidiče, rovněž neuhradila částku určenou k úhradě.

Usnesením ze dne 4. 12. 2023 správní orgán odložil přestupek řidiče, neboť nezjistil skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti osobě, která vozidlo řídila.

Dne 8. 3. 2024 vydal správní orgán příkaz ze dne 6. 3. 2024, kterým uznal společnost vinnou z přestupku provozovatele vozidla podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb. a uložil jí pokutu ve výši 1 500 Kč. Příkaz byl společnosti doručen dne 15. 3. 2024.

Dne 19. 3. 2024, tj. v zákonné lhůtě 8 dnů, podala společnost odpor, ve kterém uvedla, že vozidlo registrační značky XXXXX bylo dne 10. 7. 2023 pronajato společností Schade Międzynarodowy Transport i Spedycja Sp. z o.o., se sídlem v Polské republice, Będzin, ul. Zagórska 3, 42-500.

Včasným podáním odporu došlo ze zákona ke zrušení příkazu a správní orgán pokračoval v řízení.

Písemností ze dne 8. 4. 2024 správní orgán vyzval společnost k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí, rovněž ji informoval, že má právo vyjádřit se k nim, případně navrhnout jejich doplnění. K tomu ji poskytl lhůtu 5 pracovních dní ode dne doručení výzvy, současně ji informoval, že si může dojednat telefonicky jiný termín. Písemnost byla společnosti doručena dne 16. 4. 2024.

Dne 16. 4. 2024 učinila společnost podání vůči správnímu orgánu, ve kterém opět sdělila, že předmětné vozidlo bylo dne 10. 7. 2023 pronajato společností Schade Międzynarodowy Transport i Spedycja Sp. z o.o., se sídlem v Polské republice, Będzin, ul. Zagórska 3, 42-500.

Dne 24. 5. 2024 vydal správní orgán rozhodnutí spisové zn. MMUL/OPA/OKS/D8/283977/2023/PomP, čj. MMUL/OPA/OKS/203584/2024/PomP, interního označení DK001684/2024/PomP, ze dne 24. 5. 2024, kterým společnost uznal vinnou ze spáchání přestupku provozovatele vozidla podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., za přestupek jí uložil pokutu ve výši 1 500 Kč, současně jí uložil povinnost nahradit náklady řízení v paušální částce 1 000 Kč. V odůvodnění rozhodnutí správní orgán shrnul průběh řízení a podklady. Konstatoval, že společnost na výzvu k uhrazení určené částky

nezaplatila určenou částku ani nesdělila totožnost řidiče. Správní orgán učinil závěr, že společnost je provozovatelem předmětného vozidla a tudíž jakožto provozovatel vozidla porušila ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb. a naplnila skutkovou podstatu přestupku provozovatele vozidla podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona. Závěrem správní orgán odůvodnil výši uložené pokuty a uložení povinnosti nahradit náklady řízení v paušální částce 1 000 Kč.

Společnost podala proti výše označenému rozhodnutí ze dne 24. 5. 2024 včasné odvolání. Jako důvod odvolání uvádí, že vozidlo registrační značky XXXXX bylo dne 10. 7. 2023 pronajato společností Schade Międzynarodowy Transport i Spedycja Sp. z o.o., se sídlem v Polské republice, Będzin, ul. Zagórska 3, 42-500.

Odvolací orgán k odvolacímu důvodu konstatuje, že v řízení o přestupku provozovatele vozidla není podstatné, zda bylo vozidlo pronajato jinému subjektu. Podstatné je, kdo byl evidován v registru silničních vozidel jako provozovatel vozidla v době, kdy byl daným vozidlem spáchán přestupek. Evidovaný provozovatel vozidla má přitom možnost bránit se zahájení řízení o přestupku provozovatele vozidla podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb. tím, že sdělí správnímu orgánu údaje o řidiči, který vozidlo v době přestupku řídil. Pro evidovaného provozovatele vozidla je zjištělné, kdo vozidlo řídil.

Schade Polska měla možnost zjistit od subjektu Schade Międzynarodowy Transport i Spedycja Sp. z o.o., jemuž vozidlo pronajala, údaje o řidiči, který se dopustil zjištěného přestupku. Oba zmíněné subjekty navíc sídlí na téže adrese a není mezi nimi ani jazyková bariéra.

Odvolací orgán však musí konstatovat, že spis správního orgánu nedokládá spolehlivé zjištění, že Schade Polska byla evidovaným provozovatelem předmětného vozidla. Ve výpisu z registru silničních vozidel, který nese název „Lustrace CBE“ je totiž Schade Polska uvedena pouze jako vlastník daného vozidla, není zde uvedena i jako jeho provozovatel a kolonka o provozovateli vozidla je ve výpisu prázdná.

Vymezení pojmu „provozovatel vozidla“ je v České republice pro účely řízení o přestupku podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb. založeno na formálně evidenčním principu a váže se na zápis v registru silničních vozidel nebo v obdobné evidenci jiného státu, v němž je vozidlo registrováno.

Provozovatelem vozidla může být jeho vlastník, ale i osoba odlišná.

Pro účely řízení o zmíněném přestupku je tedy zcela zásadní výpis z registru silničních vozidel, který obsahuje údaje o evidovaném provozovateli vozidla.

Pouze za situace, kdy by evidence silničních vozidel příslušného státu, v němž je vozidlo registrováno, nevyžadovala vést údaje o provozovateli vozidla, byl by výpis z této evidence, který by obsahoval údaje pouze o vlastníkovi vozidla, dostačující pro řízení o přestupku podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb. Provozovatelem vozidla je totiž pro účely zákona č. 361/2000 Sb. vlastník nebo jiná osoba, která je jako provozovatel zapsána v registru silničních vozidel podle zvláštního právního předpisu nebo obdobné evidenci jiného státu [viz § 2 písm. b) téhož zákona].

Jak však bylo výše konstatováno, v posuzované věci neobsahuje spis správního orgánu podklad, ze kterého by bylo zřejmé, že Schade Polska je po právu řešena v právním postavení provozovatele předmětného vozidla z důvodu, že je evidovaným provozovatelem vozidla, nebo že provozovatel nebyl k vozidlu evidován, tudíž jím je ve smyslu ustanovení § 2 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb. vlastník vozidla.

Dle ustanovení § 3 správního řádu musí správní orgán postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Za situace, kdy ve výpisu z registru silničních vozidel k vozidlu registrační značky XXXXX je Schade Polska uvedena pouze jako vlastník daného vozidla, není zde uvedena i jako jeho provozovatel a kolonka o provozovateli vozidla je ve výpisu prázdná, nelze mít za spolehlivě zjištěné, že je Schade Polska opodstatněně řešena jako provozovatel vozidla. Pouze pokud by správní orgán doložil od orgánu, od něhož předmětný výpis pořizuje, informaci, že ve výpisu prázdná kolonka u provozovatele vozidla znamená, že nemá evidovaného provozovatele, byl by

opodstatněný závěr, že Schade Polska jakožto vlastník vozidla je odpovědná za přešupek provozovatele vozidla podle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb.

Vzhledem k nedostatečně zjištěnému stavu věci přistoupil odvolací orgán ke zrušení napadeného rozhodnutí Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru přešupkových agend, spisové značky MMUL/OPA/OKS/D8/283977/2023/PomP, čj. MMUL/OPA/OKS/203584/2024/PomP, interního označení DK001684/2024/PomP, ze dne 24. 5. 2024, a věc se vrací správnímu orgánu k novému projednání.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat. Rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkovi řízení.

JUDr. et Mgr. Stanislav Körner
vedoucí oddělení
dopravně správních agend

Rozdělovník

- SCHADE POLSKA FINANCIAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Zagórska 3, 42-500 Będzin, Polská republika

Na vědomí po nabytí právní moci rozhodnutí (správní orgán I. stupně):

- Magistrát města Ústí nad Labem, odbor přešupkových agend, Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem

