

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

ARTECH spol. s r.o.
Václavské náměstí 819/43
110 00 Praha 1

Spisová značka: KUUK/016048/2025/4/ZPZ/JES80
Číslo jednací: KUUK/023618/2025
UID: kuukes97fe574c
Počet listů/příloh: 8/0

Vyřizuje/linka: Mgr. Tereza Krausová/874
za odpadové hospodářství: RNDr. Tomáš Burian/160
za ochranu přírody a krajiny: Mgr. Radovan Douša/595

Datum: 13.02.2025

Závazné stanovisko

podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) ZJES na základě žádosti od společnosti ARTECH spol. s r.o., Václavské náměstí 819/43, 110 00 Praha 1, která na základě plné moci zastupuje společnost Sev.en Inntech a.s., Václava Řezáče 315, 434 01 Most (dále jen „žadatel“) ze dne 11.11.2024 pro záměr „Green mine – příprava Smart rozvojové zóny Centrum“, umístěný na pozemcích v k.ú. Dolní Jiřetín uvedených v příloze s názvem „Identifikační údaje o stavbě, na které se má záměr uskutečnit“ (dále jen „záměr“) dle dokumentace s registračním číslem SFŽP CZ.10.02.01/00/22_002/0000303 zpracované společností ARTECH spol. s r.o., vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Green mine – příprava smart rozvojové zóny centrum“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný za dodržení uvedených podmínek.

II.

Příslušný správní orgán v oblasti odpadového hospodářství vydává podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona. č. 541/2020 Sb., o odpadech **souhlasné závazné stanovisko** k terénním úpravám a odstranění staveb při provádění záměru. Pro provádění záměru se stanovuje následující podmínka:

1. Odstraňování staveb a nakládání s demoličním odpadem vzniklým při provádění záměru se bude řídit shora uvedenou projektovou dokumentací a metodickým návodem odboru odpadů Ministerstva životního prostředí k řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a nakládání s nimi (Metodický návod pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi – Ministerstvo životního prostředí).

III.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny pro účely realizace výše uvedeného záměru **povoluje výjimku** ve smyslu § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) ze zákazů uvedených v ustanovení § 50 odst. 2 ZOPK škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů – konkrétně pak k rušení, zraňování, usmrcování, poškozování či přemísťování vývojových stadií a sídel druhů **skokan skřehotavý** (*Pelophylax ridibundus*), **čolek obecný** (*Lissotriton vulgaris*), a dále k rušení a potenciálnímu poškozování či ničení sídel druhů **slavík obecný** (*Luscinia megarhynchos*) a **řuhák obecný** (*Lanius collurio*).

Výše uvedený souhlas se vydává výhradně za splnění těchto podmínek:

1. Po dobu realizace záměru (příprava území a vlastní výstavba) bude ustanoven kvalifikovaný biologický dozor, tvořený odborně způsobilou osobou – kvalifikovanými zoology se specializací ornitologie, batrachologie, herpetologie, chiropterologie a entomologie a dále botanikem. Tento dozor bude zodpovědný za zajišťování veškerých opatření potřebných k minimalizaci dopadů záměru na zákonem chráněné zájmy ochrany přírody. Např. před zahájením potenciálně rizikových činností příslušnou dotčenou lokalitu (objekt) předem prohlédne a v případě potřeby stanoví potřebná opatření k minimalizaci rizika zásahů do přirozeného vývoje živočichů, včetně druhů zvláště chráněných. Dále bude dohlížet na samotnou realizaci nejvíce rizikových činností (vlastní demolice objektů, zemní práce, vypouštění vodních nádrží a manipulace s odlovenými živočichy a jejich transfer a na veškeré činnosti na stanovištích s potenciálem poskytovat úkryty či biotopy živočichů, resp. v jejich těsné blízkosti). V součinnosti s biologickým dozorem budou rovněž v předstihu viditelně vyznačeny plochy záboru a koridory určené k pojezdům vozidel a techniky, či naopak plochy, do kterých nebude nijak zasahováno. V případě potřeby tento dozor zajistí přijetí dalších ochranných opatření, například provedení záchranných transferů nad rámec těch uložených přímo podmínkami rozhodnutí, podpoří možnosti samovolného úniku jedinců z pracovního prostoru nebo instalaci prvků zabráňujících jejich pronikání do něj. V případě potřeby bude rovněž operativně upravovat harmonogram a organizaci prací. Tento dozor dále v území a jeho blízkém okolí zmapuje výskyt invazních druhů rostlin (zejména křídlatka japonská a javor jasanolistý) a navrhne opatření zamezující jejich dalšímu šíření. Biologický dozor bude veškerou svou činnost a její výsledky zaznamenávat. Název (jméno) osoby, jež bude biologický dozor vykonávat, žadatel oznámí zdejšímu úřadu před zahájením realizace záměru.
2. Kácení dřevin a demolice objektů SO02, SO04, SO05, SO06, SO18 a SO19 proběhne (nestanoví-li biologický dozor jinak) v období zimního půlroku, tedy v období říjen–březen.
3. Demolice podzemních prostor, tj. stavební objekty SO03, SO13, SO14, SO24 a podzemního krytu SO19) proběhne naopak v období květen–srpen příslušného kalendářního roku.
4. Likvidaci a zasypávání objektů SO20 a SO25 (vodní nádrže) bude předcházet provedení záchranného transferu obojživelníků. Odchyt jedinců proběhne bezprostředně po vypouštění nádrže, které bude prováděno v období 16. 8. – 15. 9. příslušného kalendářního

roku. Následně bude v horizontu nejméně dalších 3 týdnů odchyt jedinců ze dna vypuštěné nádrže několikrát zopakován. Cílovou lokalitou transferu odchycených jedinců bude přilehlý Poštův rybník na p. p. č. 514/1 v k. ú. Dolní Jiřetín. V případě písemného, odůvodněného souhlasu biologického dozoru lze obdobným způsobem provést odlov a transfer jedinců rovněž v časném jaru, před obdobím reprodukce s tím, že termín vypuštění nádrže bude zvolen s ohledem na průběh počasí a aktivitu obojživelníků v konkrétním roce (její pravidelné sledování zajistí biologický dozor), za běžných podmínek v průběhu druhé pol. března či v dubnu.

5. Zásahy do zeleně a půdního povrchu, stejně jako pojezdy vozidel a techniky mimo komunikace, jsou vně území vymezeného v podkladech žádosti vyloučeny.
6. Bude zamezeno případnému šíření invazních druhů, zejména rostlin, v místech prováděné demolice i v navazujícím území a jejich stávající porosty budou vhodným a účinným způsobem zahájeným v roce započetí realizace záměru zlikvidovány (vhodný postup navrhne biologický dozor). Opatření k jejich likvidaci budou opakována v případě potřeby i v dalších letech až do úplného vyhubení invazních druhů v území. Po dobu nejméně 3 let následujících po roce, ve kterém bude realizace záměru zahájena, pak bude výskyt invazních druhů pravidelně monitorován.
7. Bezprostředně po dokončení záměru bude krajskému úřadu předána zpráva o průběhu biologického dozoru a přijatých opatřeních na ochranu a podporu v území zjištěných druhů a monitoringu jejich biotopů. Její součástí budou mimo jiné také záznamy z pravidelného sledování stavu biotopů obojživelníků a jejich aktivity v období před vypouštěním nádrže, v době jejího vypuštění a následného odchytu, resp. transferu jedinců na náhradní lokalitu až do okamžiku jejich likvidace. Tyto záznamy budou rovněž obsahovat údaje o aktuálním počasí na lokalitě a teplotě vzduchu a základních fyzikálních či chemických parametrech vody v nádržích určených k likvidaci a v cílové lokalitě transferu. Provádění uloženého monitoringu a likvidace invazních druhů pak bude úřadu doloženo každoroční zprávou. Všechny zprávy budou zdejšímu úřadu zaslány přednostně e-mailem.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších právních předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ustanovení § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Účelem záměru je odstranění provozních budov a dopravní a technické infrastruktury v areálu bývalého dolu Centrum. Rozsah bouracích prací je stanoven plochou zájmového území a předpokládaným budoucím využitím rozvojové zóny. Záměr je členěn do objektů SO01 – SO28 a PS01 – PS02.

Předmětným záměrem jsou dotčeny složky odpadového hospodářství a ochrany přírody a krajiny.

Krajský úřad žádost posoudil a zjistil, že neobsahovala potřebné náležitosti pro vydání JES, proto žadatele dne 19.11.2024 vyzval k doplnění žádosti. Doplnění bylo krajskému úřadu doručeno dne 8.1.2025.

K žádosti byly předloženy následující podklady:

- Plná moc
- Žádost o povolení výjimky ze zákazů zvláště chráněných druhů
- Zpráva z cíleného terénního zoologického šetření na akci „Green mine – příprava Smart rozvojové zóny Centrum – demolice vybraných objektů“
- Podmíněné souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem vydané dne 8.10.2024, pod č.j. KHSUL 48786/2024
- Protokol o zkoušce

- Vyjádření k řízení odstraňování staveb a terénních úprav Městského úřadu Litvínov, vydané dne 31.10.2024, pod č.j. MELT/77128/2024
- Žádost o závazné stanovisko Ministerstva obrany
- Vyjádření k žádosti o sdělení polohy tech. infrastruktury Města Litvínov ze dne 29.7.2024, pod č.j. MELT/61764/2024
- Sdělení polohy tech. infrastruktury Města Horní Jiřetín ze dne 13.8.2024, pod č.j. MHJ-2583/2024
- Souhrnná technická zpráva s registračním číslem SFŽP CZ.10.02.01/00/22_002/0000303
- Situační výkres širších vztahů
- Zákres v ortofotomapě
- Katastrální situační výkres
- Koordinační situační výkres – část A a B
- Přehledná situace odstraňovaných objektů
- Situace zjištěných nebezpečných odpadů a znečištění
- Technická zpráva areálových inženýrských sítí
- Technologický postup bourání
- Situační výkres odstraňovaných IS
- Fotodokumentace
- Technická zpráva stavebních objektů IS
- Identifikační údaje o stavbě, na které se má záměr uskutečnit
- Vyjádření dotčených orgánů a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury
- Biologický průzkum lokality v rámci záměru „Rozvojová zóna Centrum“ ze dne 18.11.2024
- Hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v rámci záměru

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr **je** z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ad II. Z hlediska odpadového hospodářství je záměr spojen se vznikem stavebních demoličních odpadů při odstraňování staveb, včetně staveb s předpokladem kontaminace stavebních konstrukcí závadnými látkami (objekty kompresorového centra, kotelny, meziskladu nebezpečného odpadu, trafostanice, skladu olejů, kanalizace). V rámci projektové přípravy byly jednotlivé stavby popsány, byl proveden stavebně technický průzkum a zhodnocení kontaminace staveb na podkladě zkoušek a byla odhadnuta předpokládaná bilance demoličních odpadů. Za předpokladu dodržení Metodického návodu ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a nakládání s nimi je záměr přípustný. Upozorňujeme žadatele na povinnost předat po odstranění staveb v souladu s § 93a zákona o odpadech Městskému úřadu Litvínov úplné informace o tom, jak bylo naloženo se všemi vzniklými odpady, opětovně použitými stavebními výrobky, výrobky z odpadů či vedlejšími produkty.

Ad III. Pro záměr bylo Ing. Markétou Kavkovou, Na Úbočí 5065/39, 466 05 Jablonec nad Nisou, IČ: 72633212, v roce 2024 zpracováno hodnocení vlivu dle § 67 zákona zahrnující i vlastní přírodovědné průzkumy z let 2023-2024 (dále jen „hodnocení“). Hodnocení potvrdilo výskyt zvláště chráněných druhů na ploše záměru a v jeho okolí. U některých z nich identifikovalo pravděpodobné negativní vlivy, které by mohly znamenat porušení jejich ochranných podmínek. Žadatel si proto požádal o povolení výjimek z jejich zákonné ochrany. K předmětným druhům lze uvést následující.

Reálný zásah do přirozeného vývoje lze předpokládat u obojživelníků využívajících k rozmnožování vodní nádrže v areálu, tj. čolka obecného a skokana skřehotavého a dále v případě ptáků, jež v areálu či jeho blízkém okolí hnízdí (slavík obecný a fuhýk obecný). K tomuto ovlivnění může dojít zejména v souvislosti s předpokládanými demolicemi a zasypáváním stávajících vodních nádrží, odstraňováním staveb a zásahy do ploch zeleně včetně pojezdu vozidel a techniky mimo stávající cesty. V této souvislosti může u jednotlivých jedinců daných druhů docházet k jejich rušení, zraňování, možnému usmrcování nebo ničení

a poškozování jejich vývojových stadií nebo jimi užívaných sídel. Z výsledků přiložených biologických průzkumů a hodnocení vyplývá pro jednotlivé druhy, jež byly předmětem podané žádosti, následující:

Záměr je lokalizován v prostoru mezi významnými lokalitami výskytu obojživelníků – Kopistskou a Hornojřetínskou výsypkou. V místě realizace záměru zjištěné druhy obojživelníků, tj. skokan skřehotavý a čolek obecný, využívají jako svůj biotop sedimentační nádrže v areálu, konkrétně pak objekty SO 020 a SO 025. V případě obou druhů se dle výsledků hodnocení jedná max. o nižší desítky dospělých jedinců. Čolek obecný tyto nádrže využívá převážně k rozmnožování, zatímco skokan skřehotavý se v nich může zdržovat celoročně. Hojný výskyt obou druhů byl zaznamenán zejména v okolí, kde se vyskytují nejrůznější vodní plochy (rybníky, důlní propadliny). Jelikož tyto nádrže zaniknou, oba druhy budou v souvislosti s realizací záměru negativně ovlivněny. Vedle ztráty jejich stávajícího biotopu lze předpokládat také možné zraňování či usmrcování jedinců či vývojových stadií jak přímo v nádržích, tak i v jejich okolí, kde se mohou vyskytovat terestrické biotopy využívané zejména čolkem obecným, popř. i jinými druhy obojživelníků v rámci průzkumu nepotvrzených (ropucha obecná). Na základě míry ovlivnění byl tento vliv na jejich místní populace vyhodnocen jako potenciálně až silně negativní. Lze jej však přijetím vhodných opatření významně zmírnit.

V zájmovém území bylo dále zjištěno hnízdění některých druhů ptáků, z nichž dva druhy jsou zařazené mezi zvláště chráněné. Jedná se o fuhyka obecného a slavíka obecného. Ačkoli ani v jednom případě realizace zamýšleného záměru (demolice objektů v areálu) přímo nezasáhne biotopy uvedených druhů, může v případě nevhodného načasování prací docházet k jejich rušení v době hnízdění. V řešeném území bylo v případě fuhyka obecného potvrzeno hnízdění jednoho páru a jedno obsazené hnízdní teritorium bylo identifikováno i v případě slavíka obecného. Relativně hojný výskyt obou druhů, zvláště pak fuhyka obecného, byl zjištěn v navazujícím území. Možný vliv na oba výše uvedené druhy lze dle výsledků hodnocení klasifikovat jako mírný. V případě vhodného načasování potenciálně rušivých prací v blízkosti hnízdních biotopů lze tento vliv na jejich místní populace považovat za nevýznamný.

Lze tudíž konstatovat že v případě žádného, v zaslané žádosti uvedeného, záměrem potenciálně dotčeného zvláště chráněného druhu živočicha, nehrozí v případě přijetí potřebných zmírňujících opatření riziko významného ovlivnění jeho stávajících místních populací ani populací v příslušném regionu. Co se týče zjištěných druhů obojživelníků, lze považovat za zásadní minimalizovat riziko zraňování a usmrcování jedinců načasováním potenciálně rušivých činností mimo dobu rozmnožování, ale současně do období aktivity jedinců a umožnit tak v případě potřeby jejich únik v kombinaci s provedením záchranného transferu. V případě ptáků půjde o ovlivnění vždy max. pouze několika málo jedinců (hnízdnic páru), jež lze opět účinně minimalizovat vhodným načasováním potenciálně rušivých činností a tím se riziku jejich možného zraňování, usmrcování či likvidace jimi užívaných sídel prakticky vyhnout. V následujících sezonách budou moci tyto druhy využít ke hnízdění dostatek vhodných biotopů v okolí. Zvláště chráněné druhy z dalších skupin (bezobratlí, plazi, savci, rostliny, houby) nebudou dle výsledků hodnocení jakkoli ovlivněny. Kromě toho další minimalizaci rizika nechtěného zásahu do přirozeného vývoje veškerých obecně i zvláště chráněných druhů může zajistit přijetí opatření navržených, přijatých, nebo přímo realizovaných odborným biologickým dozorem a prostřednictvím jím prováděných kontrol a šetření.

Podle ustanovení § 56 odst. 1 ZOPK je možné výjimku z druhové ochrany povolit v zájmu ochrany přírody nebo v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody. V případě druhů, které jsou chráněny podle práva evropského společenství (v tomto případě všechny kromě čolka obecného), je možné tuto výjimku povolit navíc za současného splnění některého z důvodů uvedeného v § 56 odst. 2 zákona, současné neexistence jiného uspokojivého řešení a za předpokladu, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Žadatel v daném případě za důvod pro povolení výjimky považuje jiný převažující veřejný zájem, konkrétně pak zájem veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo jiný naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí. Jeho převahu pak

odůvodnil potřebou asanace území bývalého dolu, včetně jeho vyčištění od nebezpečných odpadů a odstranění nebezpečných a nevyhovujících staveb. Výše uvedená činnost dle jeho názoru bude mít pozitivní dopady na ochranu veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti. Současně je cílem záměru příprava území k dalšímu využití. To může přispět ke zvýšení hospodářského růstu a nastartování nových ekonomických aktivit v příslušném regionu, včetně vzniku nových pracovních příležitostí. Záměr je navržen v souladu s programem „Spravedlivá transformace“, ze kterého by měl být i financován. Tento program je zaměřen na řešení negativních dopadů odklonu od uhlí v nejvíce zasažených regionech (kraje Ústecký, Karlovarský a Moravskoslezský) a zahrnuje (podporuje) řadu opatření potřebných k zajištění práv a živobytí pracovníků v době, kdy se ekonomika přeorientovává na udržitelnou výrobu, především pak z hlediska boje proti klimatickým změnám a ochrany biologické rozmanitosti. Tento program je spravován Ministerstvem životního prostředí a jeho cílem je umožnit regionům a jejich obyvatelům pomoci se vypořádat se sociálními, hospodářskými a environmentálními dopady transformace ekonomiky za účelem dosažení cílů EU z hlediska energetiky a klimatu pro rok 2030 a klimaticky neutrálního hospodářství do roku 2050. Záměr je dále v souladu se strategií hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Karlovarského a Moravskoslezského kraje, mezi jehož cíle opět patří podpora a revitalizace životního prostředí a jehož účelem je revitalizovat a regenerovat území pro zdravější život obyvatel a podpora podnikatelských aktivit.

Neexistence jiného uspokojivého řešení je dána lokalizací záměru v prostoru bývalého dolu Centrum (území má charakter brownfieldu) a tím, že žadatel navrhuje postup, při kterém bude případný vliv na obecné i zvláště chráněné druhy organismů minimalizován. Skutečnost, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu řešených druhů z hlediska ochrany, dostatečně vyplývá ze závěrů předloženého hodnocení.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti zdejší úřad akceptuje názor žadatele, že dotčený záměr naplňuje podmínky dané § 56 odst. 1 a 2 zákona. Jelikož v případě přijetí potřebných zmírňujících opatření budou negativní dopady jeho realizace na zvláště chráněné druhy a jejich místní populace zanedbatelné, lze konstatovat, že za daných okolností jiný veřejný zájem sociální a ekonomické povahy, popř. i veřejného zdraví či bezpečnosti, v daném konkrétním případě převažuje nad významností a mírou dotčených zájmů ochrany přírody, daných potenciálním rizikem neúmyslného rušení, zranění či usmrcení některého jedince zvláště chráněného druhu. Za takových okolností se riziko významnějšího zásahu do přirozeného vývoje některého zvláště chráněného druhu stane spíše hypotetickým. Současně je třeba přihlídnout ke skutečnosti, že se nejedná v rámci širšího území pro dané druhy o klíčové biotopy. Význam lokality, která je předmětem realizace záměru, je z hlediska předmětných zvláště chráněných druhů naopak zcela marginální. Je tudíž zřejmé, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu žádného z druhů chráněných na základě práva evropských společenství.

Krajský úřad na základě výše uvedeného tudíž konstatuje, že jsou kumulativně splněny všechny podmínky dle § 56 odst. 1 a odst. 2 zákona, za kterých je možné výjimku povolit. Platí to však pouze v případě dodržení ve výrokové části rozhodnutí stanovených podmínek.

Za účelem minimalizace negativních vlivů přípravných a demoličních prací a nezbytnosti provést záchranný transfer obojživelníků z likvidovaných vodních nádrží či jiných ochranných opatření, považoval zdejší úřad za nezbytné stanovit v souvislosti s realizací záměru stavebníkovi povinnost zajistit odborný biologický dozor, jež by měla zajišťovat odborně způsobilá osoba – kvalifikovaný zoolog, specialista na záměrem nejvíce dotčené skupiny živočichů. Stanovení této podmínky má dále za cíl rovněž předejít možnému vzniku nežádoucích nebo rizikových stavů a situací (hrozící zvýšenými dopady na zákonem chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny) v rámci přípravy území i vlastní výstavby. Z důvodu předcházení šíření případných invazních druhů rostlin je třeba, aby součástí biologického dozoru byl také botanik. Z důvodu kontrolovatelnosti pak považoval úřad za potřebné znát i jméno/název příslušné osoby.

Případné kácení dřevin a demolice objektů s potenciálem možného hnízdění ptáků na nich či v jejich blízkosti (jde o objekty SO 02, SO04, SO05, SO06, SO18 a SO 19) je třeba provádět mimo

hnízdni období, popř. jej lze provádět i v hnízdni období, avšak výhradně se souhlasem biologického dozoru, který ověří aktuální situaci ohledně hnízdění ptáků, a dle jeho pokynů.

Naopak demolici podzemních prostor je třeba provádět mimo zimní období a období hibernace. Kromě možné přítomnosti některých zvláště chráněných druhů (plazi, obojživelníci, netopýři, jejichž výskyt zde ale nebyl prokázán) zde byl zjištěn hojný výskyt zimujících motýlů. V případě dodržení této podmínky bude riziko zraňování nebo usmrcování jedinců těchto druhů sníženo na minimum. V takovém případě tedy není třeba řešit možnost zásahu do přirozeného vývoje u některých v žádosti neuvedených zvláště chráněných druhů (předběžná opatrnost) a nadměrného usmrcování druhů podléhajících pouze obecné ochraně, jež by mohlo vést k zániku jejich místních populací.

Velkou pozornost je pak třeba věnovat vodním nádržím, jejichž zasypávání a demolice je také součástí záměru. V nich bylo zjištěno rozmnožování a výskyt skokana skřehotavého a čolka obecného (ten patrně zimuje převážně mimo vodu a v předmětných nádržích se většina jedinců pouze rozmnožuje). Likvidaci těchto nádrží tedy musí předcházet jejich vypuštění a provedení účinného záchranného transferu nalezených jedinců. Zpravidla se považuje za nejvhodnější záchranné transfery provádět po skončení rozmnožování a metamorfózy většiny jedinců, tj. na konci léta a v průběhu první pol. podzimu (před započatím období hibernace). V tomto případě jsou však obě nádrže snadno vypustitelné a je možné provést efektivní přenos jedinců na blízkou náhradní lokalitu – Poštův rybník. Dle vyjádření autora hodnocení lze v případě, že od konce zimy bude příslušný specialista provádět pravidelná sledování stavu lokalit a aktivity obojživelníků, provést vypuštění nádrží a přenos jedinců na náhradní lokalitu i v jarním období předtím, než se obojživelníci začnou ve větší míře rozmnožovat. Takový postup je dle výsledků hodnocení v případě, že dojde ke správnému načasování tohoto kroku, dokonce z hlediska uvedených druhů v daném konkrétním případě považován za vhodnější a šetrnější. Jedním z důvodů je i předpoklad, že v takovém případě bude minimalizováno riziko zraňování a usmrcování jedinců ve svých terestrických biotopech. Na druhou stranu tento postup klade mnohem větší nároky na provádění pravidelného monitoringu lokality po dobu třeba i řady týdnů a vyžaduje mít dobrý přehled o tom, za jakých podmínek a počasí se jednotlivé druhy obojživelníků probouzejí z hibernace a začínají se stahovat na své reprodukční biotopy, stejně jako o jednotlivých fázích jejich životního cyklu a době, která s ohledem na aktuální průběh počasí uplyne mezi tahem jedinců na místo rozmnožování a naklazením vajíček. Za standardního chodu počasí posledních let lze počátek rozmnožování obojživelníků v závislosti na jednotlivých druzích zjištěných v nádržích očekávat cca od konce března do konce dubna. Z výše uvedených důvodů tedy podmínka č. 4 umožňuje provedení standardně načasovaného transferu do období druhé pol. srpna a první pol. září, kde je mimo jiné také cílem dát dostatek prostoru na přemístění všem jedincům ještě před započatím hibernace, k čemuž může pomoci úplné vyschnutí sedimentu na dně nádrže, ke kterému při včasném vypuštění nádrží může ještě v průběhu září reálně dojít. Naopak v případě, že biologický dozor prokazatelně dokáže podchytit vhodný okamžik mezi ukončením hibernace a rozmnožováním obojživelníků, umožňuje jeho provedení také v jarním období. Za nezbytné pak orgán ochrany přírody považuje v obou případech odchyt obojživelníků z vypuštěných nádrží v období nejméně 3 týdnů několikrát zopakovat, čímž dojde k nalezení a přenesení maxima jedinců, kteří tak nebudou následně usmrceni.

Z důvodu minimalizace rizika rušení a zraňování živočichů je třeba, aby pojezdy vozidel byly soustředěny na stávající komunikace. Pojezdy mimo komunikace pak je třeba minimalizovat a mimo plochy vymezené v podané žádosti za účelem demolice konkrétně vyjmenovaných objektů, vyloučit.

V neposlední řadě je třeba zabránit osídlení zbořeniště invazními druhy a zamezit jejich šíření v areálu či jeho bezprostředním okolí. Za tímto účelem je třeba jejich výskyt zmapovat již v roce započetí realizace záměru a provést jejich účinnou likvidaci. Následně po dobu nejméně 3 následujících let v monitoringu lokality pokračovat a veškeré nalezené invazní druhy opět vhodným a účinným způsobem zlikvidovat a zamezit jejich šíření. V tomto směru je pak třeba vždy zvolit vhodný a dostatečně efektivní postup, který povede k co nejsnazšímu dosažení stanoveného cíle. Z těchto důvodů je třeba při jejich likvidaci postupovat v souladu s platnými standardy vytvořenými AOPK ČR, pokud je pro daný druh vypracován a schválen. Jinak může

tato likvidace spočívat např. v pokosení druhu před květem/zráním semen včetně bezodkladného spálení jejich biomasy a následném ošetření rostlin vhodným herbicidem a totéž v případě potřeby opakovat i v dalších letech. V případě vzrostlejších stromů lze přistoupit ke kroužkování nebo injekční aplikaci herbicidu. Jelikož demolicí objektů v areálu dolu Centrum pravděpodobně dojde k opětovnému nastartování sukcese, je zde zvýšená pravděpodobnost uchycení některého invazního rostlinného druhu i v případě, že dříve prováděné botanické průzkumy jeho výskyt nezaznamenaly.

Za účelem zajištění potřebné efektivní kontroly plnění podmínek rozhodnutí uložil zdejší úřad žadateli vést záznamy o realizaci prací, průběhu biologického dozoru, o plnění podmínek tohoto rozhodnutí i o veškerých opatřeních přijatých k ochraně druhů. Ty pak v podobě písemné zprávy předá bezprostředně po dokončení stavby orgánu ochrany přírody. Totéž se týká plnění podmínky uložené za účelem monitoringu a případné likvidace invazních druhů.

V případě dodržení výše uvedených podmínek tedy zdejší úřad považuje za **akceptovatelné** povolení výjimky pro daný záměr dle § 56 ZOPK.

Krajský úřad Ústeckého kraje po provedeném řízení konstatuje, že předložené podklady pro vydání závazného stanoviska k povolení záměru byly dostačující, a proto vydává toto souhlasné závazné stanovisko.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto závazného stanoviska k terénním úpravám a odstranění stavby dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a povolení výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů dle § 56 odst. 1a odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí nemá krajský úřad připomínky.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Irena Jeřábková, MPA
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:
Město Horní Jiřetín, Potoční 15/1, 435 43 Horní Jiřetín