

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

CODEE spol. s r.o.
Pobřežní 249/46
186 00 Praha 8

Spisová značka: KUUK/114929/2024/9/ZPZ/JES28
Číslo jednací: KUUK/008894/2025
UID: kuukes97fe11ca
Počet listů/příloh: 12/0

Vyřizuje/linka: Mgr. Tereza Krausová/874
za vodní hospodářství: RNDr. Tomáš Burian/160
za ochranu ovzduší: Ing. Iveta Pomezná/486
za ochranu přírody a krajiny: Mgr. Jan Rothanzl / 121

Datum: 21.01.2025

Závazné stanovisko

podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) ZJES na základě žádosti od společnosti CODEE spol. s r.o., Pobřežní 249/46, 186 00 Praha 8, která na základě plné moci zastupuje společnost AS CHEMOPRAG, a.s., Na Babě 1526/35, 160 00 Praha 6 (dále jen „žadatel“) ze dne 5.8.2024 pro záměr „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa (Et Chomutov)“, umístěný na pozemcích v k.ú. Chomutov uvedených v příloze č. 2 žádosti pod názvem „Seznam dotčených pozemků záměrem Et Chomutov“ (dále jen „záměr“) dle dokumentace č. 02092-C-A-00-010001 zpracované společností AS CHEMOPRAG, a.s., vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný za dodržení uvedených podmínek.

II.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává ve smyslu § 104 odst. 3 vodního zákona **kladné závazné stanovisko** k povolení záměru „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa (Et Chomutov)“ za těchto podmínek:

1. Při provozu záměru bude trvale zajištěno využití a/nebo řízené odvádění srážkových vod zachycených na celé výměře areálu stávajícího zařízení „Teplárna“ provozovatele ACTHERM spol. s r.o. (integrované povolení vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje pod č.j. 930/05/ZPZ/IP-50/Sk ze dne 24.11.2005 ve znění pozdějších změn) v hranicích zobrazených na str. 8 souhrnné technické zprávy projektu „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa (Et Chomutov)“, zpracované spol. AS CHEMOPRAG, a.s., pod č. 020292-C-B-00-020001. Stavební objekty a provozní soubory určené k tomuto účelu musí být přitom dimenzovány tak, aby umožnily zadržování a bezpečné odvádění srážkových vod v objemu, odvozeném pro celý areál způsobem podle čl. 6.2.5 ČSN 75 9010 při návrhovém úhrnu srážek o periodicitě $p=0,2$.
2. Při provozu záměru bude způsobem odpovídajícím platné právní úpravě zajištěno zneškodnění průmyslových odpadních vod nejméně v množství 307 l/s a 676 714 m³/rok.
3. Průmyslové odpadní vody budou při provozu záměru zneškodňovány vypouštěním do vod povrchových vždy společně s nevyužitými srážkovými vodami. Průmyslové odpadní vody ani srážkové vody nesmí být vypouštěny do veřejné kanalizace zakončené čistírnou městských odpadních vod.
4. Odpadní vody budou při provozu záměru zneškodňovány na základě integrovaného povolení vypouštěním do recipientu Míchánická strouha z vyrovnávací a dočišťovací nádrže, která bude k tomuto účelu vybudována na místě stávajícího složiště strusky II. Dokumentace pro provedení stavby vyrovnávací a dočišťovací nádrže bude součástí žádosti o integrované povolení.
5. Znečištění odpadních vod na přítoku do vyrovnávací a dočišťovací nádrže v ukazateli C₁₀-C₄₀ nepřesáhne hodnotu 0,5 mg/l.
6. Nedílnou součástí záměru musí být všechny činnosti spojené s odběrem, dopravou, úpravou a využitím užitkové vody spotřebované při provozu záměru nebo předávané při provozu záměru či s využitím jeho součástí jiným odběratelům. Odběr povrchové či podzemní vody pro všechny tyto účely, jakož i nakládání s odpadními vodami a odpady vznikajícími při těchto činnostech, se bude v plném rozsahu řídit integrovaným povolením. Odběr povrchové či podzemní vody při provozu zařízení nepřesáhne množství 1 456 000 m³/rok.
7. Retenční nádrž SO17 a čerpací jímka SO6 budou provedeny jako nepropustné.

III.

Příslušný orgán **vydává** žadateli ve smyslu § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **závazné stanovisko k povolení záměru „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa“** obsahující stacionární zdroje „**Zařízení pro energetické využívání odpadů – Et Chomutov, záložní dieselgenerátor**“ pro potřeby řízení dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“),

za těchto podmínek:

1. Zařízení pro energetické využívání odpadů – Et Chomutov včetně záložního dieselgenerátoru bude provozováno pouze na základě vydání změny integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o integrované prevenci“) vydaného KÚÚK pod č.j. 930/05/ZPZ/IP-50/Sk ze dne 24.11.2005, se změnami 1957/ŽPZ/06/IP-50/Z1/Rc ze dne 3.1.2007, č.j. 1325/ŽPZ/09/IP-50/Z2/Tom ze dne 5.6.2009, č.j. 2800/ŽPZ/09/IP-50/Z3/Vi ze dne 13.11.2009, č.j. 3212/ŽPZ/10/IP-50/Z4/Vi ze dne 9.2.2011, č.j. 19/ŽPZ/11/IP-50/Z5/Vi ze dne 1.2.2012, č.j. 1070/ŽPZ/12/IP-50/Z6/Vi ze dne 4.5.2012, č.j. 2705/ZPZ/12/IP-50/Z7/Vi ze dne 19.7.2013,

č.j.383/ZPZ/13/IP-50/Z8/Vi ze dne 11.2.2013, č.j. 1737/ZPZ/13/IP-50/Z9/Vi ze dne 24.7.2013, č.j. 2383/ZPZ/13/IP-50/Z10/Vi ze dne 29.8.2013, č.j. 4539/ZPZ/13/IP-50/Z11/Vi ze dne 26.2.2014, č.j. 2386/ZPZ/13/IP-50/Z12/Vi ze dne 26.8.2014, č.j. 2487/ZPZ/14/IP-50/Z13/Vi ze dne 12.9.2014, č.j. 4009/ZPZ/14/IP-50/Z14/Vi ze dne 9.12.2014, č.j. 1002/ZPZ/15/IP-50/Z15/Vi ze dne 18.3.2015, č.j. 1443/ZPZ/15/IP-50/Z16/Vi ze dne 10.4.2015, č.j. 2156/ZPZ/15/IP-50/Z17/Vi ze dne 30.6.2015, č.j. 3018/ZPZ/15/IP-50/Z18/Vi ze dne 8.10.2015, č.j. 2247/ZPZ/16/IP-50/Z19/Vi ze dne 20.7.2016, č.j. 3079/ZPZ/16/IP-50/Z20/Vi ze dne 18.10.2016, č.j. 4269/ZPZ/16/IP-50/Z21/Vi ze dne 17.1.2017, č.j. 4606/ZPZ/17/IP-50/Z22/Vi ze dne 9.1.2018, č.j. 3509/ZPZ/18/IP-50/Z23/Vi ze dne 13.11.2018, sp. zn. KUUK/58640/2019/ZPZ/IP-50/Z24/Vi ze dne 28.5.2019, sp. zn. KUUK/153274/2019/ZPZ/IP-50/Z25/Vi ze dne 9.12.2019, sp. zn. KUUK/182812/2020/ ZPZ/IP-50/Z26/Vi ze dne 11.2.2021 a sp. zn. KUUK/139433/2022/ ZPZ/IP-50/Z27/Vi ze dne 24.10.2022 resp.,

povolení provozu dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší bude nahrazeno postupem v řízení o vydání změny integrovaného povolení dle zákona o integrované prevenci (§ 40 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší).

2. K řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, resp. řízení o vydání změny integrovaného povolení, bude předloženo zdejšímu úřadu:
 - konkrétní technická specifikace instalovaných zdrojů znečišťování ovzduší, tzn. typ a výrobce instalovaného kotle včetně souvisejících zařízení, záložního dieselgenerátoru a jejich technické parametry (výrobní číslo, typ hořáku, atd...), typy filtrů zásobních sil atd.;
3. K řízení o vydání změny integrovaného povolení bude vypracován provozní řád relevantních zdrojů znečišťování ovzduší v souladu s přílohou č. 12 Vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (dále jen „vyhláška č. 415/2012 Sb.“).
4. Budou plněny podmínky týkající se ochrany ovzduší pro fázi realizace (výstavby) záměru stanovené v závazném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pod č.j. MZP/2023/221/942, Sp. zn.: ZN/MZP/2022/530/423 ze dne 01.08.2023.
5. Technologie spalovny bude splňovat požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) stanovené v závěrech o BAT dle směrnice EU a Rady 2010/75/EU.

IV.

Jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny Krajský úřad Ústeckého kraje,

- A) v souladu s § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK) **povoluje kácení** souvislých zapojených porostů dřevin o rozsahu 290 m² na p. p. č. 4191/1 a 4191/44 k. ú. Chomutov I umístěných dle mapových zákresů v žádosti s druhovým složením: bez černý, bříza bělokorá, hloh obecný, hrušeň obecná, jablono domáci, jasan ztepilý, javor klen, lípa srdčitá, ořešák královský, ostružiník sp., plamének plotný, růže sp., slivoň obecná, slivoň trnka, topol černý, topol osika, trnovník akát a vrba jíva (výčet druhů nemusí být kompletní), a to mimo hlavní období hnízdění ptáků, tj. v období od září do března roku následujícího.

Současně žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK **ukládá** provedení **náhradní výsadby** stromů a keřů v následujícím druhovém složení a množství:

- a) stromy: javor babyka (*Acer campestre*) 8 ks, javor mléč (*Acer platanooides*) 18 ks, habr obecný (*Carpinus betulus*) 23 ks, a to ve velikosti vysokokmen/alejový strom s obvodem kmínku min. 12/14 cm ve výšce 130 cm nad zemí a
 - b) keře: svída krvavá (*Cornus sanguinea*) 19 ks, ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*) 13 ks a kalina obecná (*Viburnum opulus*) 23 ks,
- a to na p. p. č. 4191/1, 4191/4, 4191/16, 4191/26 a 4191/44 k. ú. Chomutov I. v období do kolaudace stavby.

Součástí uložené náhradní výsadby bude i provádění veškeré potřebné následné péče o vysazené dřeviny (včetně pravidelné a dostatečné zálivky) po dobu 5 let od výsadby. Po tuto dobu bude rovněž každá případná uhynulá sazenice v nejbližším vhodném termínu pro výsadbu nahrazena sazenicí novou. Výsadba a následná péče o dřeviny bude probíhat

v souladu s platnými standardy AOPK, zejména pak SPPK A02 003:22, SPPK A02 001:21, SPPK A02 008:2023.

B) v souladu s § 56 odst. 1 zákona, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, a v souladu s § 56 odst. 2 písm. c) zákona **povoluje výjimky** ze zákazů ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů chráněných dle § 50 zákona, a to ze zákazu škodlivého zásahu do přirozeného vývoje – rušení, zraňování nebo usmrcování pro druh **ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)**, který je zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství ve smyslu ustanovení § 56 zákona, a to za současného stanovení následujících podmínek.

1. Po dobu realizace záměru, zejména v období přípravy území zahrnující demolice, kácení a terénní úpravy, bude ustanoven kvalifikovaný biologický dozor. Cílem a náplní jeho činnosti bude minimalizace negativního působení provádění stavby na živočichy. V případě potřeby tento dozor zajistí například provedení záchranných transferů, umožnění samovolného úniku jedinců na bezpečná místa nebo instalace prvků zabraňujících jejich pronikání do pracovního prostoru, instalaci náhradních biotopů. Bude odborně zajišťovat instalaci opatření dle podmínky následující. Svou činnost a její výsledky bude zaznamenávat a dokumentovat. Tyto záznamy budou na vyžádání k dispozici orgánům ochrany přírody.
2. V okrajových částech areálu budou realizována alespoň čtyři dílčí opatření na podporu výskytu ještěrky obecné v podobě zbudování vhodných úkrytů nahromaděním kamenů a biomasy vhodné struktury a uspořádání (kamenné snosy, na sucho skládané zídky, plazníky s biomasou). Prvky budou mít půdorysný rozměr minimálně 3 x 3 m a výšku 1 m. V okolí prvků bude upraveno využívání území a obhospodařování zeleně tak, aby se minimalizovalo riziko zraňování živočichů (např. zraňování intenzivní častou sečí ad.).
3. Žadatel bude po celou dobu výstavby realizací vhodných opatření zamezovat případnému šíření invazních druhů rostlin na všech plochách dotčených záměrem. Při jejich likvidaci bude postupovat v souladu s platnými standardy péče o přírodu a krajinu vytvořenými AOPK ČR, zejména pak standardu SPPK D02 007:2023.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších právních předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ustanovení § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Účelem záměru je výstavba nového závodu zařízení pro energetické využívání odpadů s technologií roštového spalování a s celoroční dodávkou tepelné a elektrické energie do odběratelské sítě. Záměr je situován do stávajícího areálu teplárny Chomutov. V Et Chomutov bude energeticky využíván směsný komunální odpad, který představuje zbytkový odpad ze separace komunálních odpadů prováděné ve městech a obcích zejména Ústeckého a Karlovarského kraje, částečně pak objemný odpad a ostatní energeticky využitelné odpady.

Předmětným záměrem jsou dotčeny složky vodního hospodářství, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství a ochrany přírody a krajiny. Dne 15.4.2024 vydal Magistrát města Chomutov, pod č.j. MMCH/48969/2024 souhlasné závazné stanovisko k odstranění stavby „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa – demolice stavby a zařízení, ul. Na Moráni 6052, Chomutov“. Vzhledem k tomu, že výše uvedené stanovisko bylo vydáno před nabytím účinnosti zákona o JES, nebude součástí tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Pro záměr bylo vydáno Závazné stanovisko MŽP k posuzování vlivů provedení záměru „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa“ pod č.j. MŽP/2023/221/942, sp. zn. ZN/MŽP/2022/530/423 ze dne 01.08.2024.

Krajský úřad žádost posoudil a zjistil, že neobsahovala potřebné náležitosti pro vydání JES, proto žadatele dne 12.8.2024 vyzval k doplnění žádosti. Doplnění bylo krajskému úřadu doručeno dne 23.10.2024. Vzhledem k tomu, že se jednalo o zvláště složitý případ, vyžadující mimo jiné stanovisko Povodí Ohře, byla dne 10.12.2024 usnesením poznamenaným do spisu prodloužena lhůta k vydání jednotného environmentálního stanoviska o 30 dní.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr **je** z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ad II. Záměr je spojen s relativně vysokou spotřebou užitkové vody a s tím související vysokou produkcí průmyslových odpadních vod se zvýšeným obsahem rozpuštěných solí, a to nejen při doplňování cirkulačního okruhu chladicí vody i při výrobě páry, ale i z důvodu plánovaného prodeje upravené užitkové vody jiným subjektům nebo plánovaného přebírání odpadních vod ke zneškodnění od jiných subjektů. Povolení záměru podle stavebního zákona je proto podmíněno jednotným environmentálním stanoviskem nahrazujícím rovněž závazné stanovisko vodoprávního úřadu vydávané podle § 104 odst. 3 vodního zákona.

Pro vyhodnocení vodohospodářských dopadů záměru a stanovení případných bližších podmínek pro povolení záměru podle stavebního zákona si proto krajský úřad vyžádal doplnění žádosti o jednotné environmentální stanovisko mimo jiné o přesnou specifikaci využívaných zdrojů užitkové vody, její maximální a průměrné spotřeby při provozu záměru a způsobů jejího využití, o výčet všech typů průmyslových odpadních vod s uvedením místa a způsobu jejich vzniku, množství a jakosti při provozu záměru a způsobech jejich využití či zneškodnění, a zároveň pro potřeby jednotného environmentálního stanoviska požádal o vyjádření k záměru správce povodí. K otázkám vodního hospodářství při provozu záměru zároveň proběhly formou ústních jednání pracovní konzultace mezi zástupci žadatele, správce povodí a krajského úřadu. Ze získaných podkladů (zejména dokumentace pro společné povolení stavby „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa (Et Chomutov)“, souhrnná technická zpráva, verze 28. 11. 2024 po zpracování připomínek, a vyjádření Povodí Ohře, s.p., zn. POH/57124/2024-2/037300 z 20. 12. 2024) vyplývá, že při splnění shora uvedených podmínek záměr nezpůsobí zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a neznemožní dosažení jejich dobrého stavu, a povolení záměru podle stavebního zákona je tak při splnění těchto podmínek možné. Jejich předmětem jsou minimální kvalitativní parametry a nezbytné kapacity záměru pro nakládání se srážkovými vodami, pro odběr užitkové vody pro výrobní účely a pro zneškodňování odpadních vod při respektování skutečnosti, že součástí záměru je ve smyslu podané žádosti rovněž poskytování vodohospodářských služeb pro jiné subjekty. Zneškodňování průmyslových odpadních vod je vázáno na zásadu jejich akumulace a řízeného odvádění společně se zadržovanými srážkovými vodami a zásadu jejich vypouštění do recipientu prostřednictvím vyrovnávací a dočišťovací nádrže, která nahradí stávající složiště popelovin.

Ad III. Krajský úřad, orgán ochrany ovzduší: Dnem doručení žádosti bylo zahájeno řízení o vydání závazného stanoviska k povolení záměru „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa“ obsahující stacionární zdroje „Zařízení pro energetické využívání odpadů – Et Chomutov, záložní dieselgenerátor“ v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší.

Záměr spočívá ve výstavbě nového zdroje na energetické využití odpadu v areálu teplárny Chomutov společnosti ACTHERM, spol. s r.o. Realizací záměru dojde k nahrazení stávajícího tepelného zdroje (hnědouhelné granulační kotle K1 a K3 budou zrušeny) s využitím některých stávajících objektů a s plným využitím veškeré potřebné dopravní a technické infrastruktury stávajícího areálu teplárny Chomutov. Stávající zařízení teplárny Chomutov je od srpna roku 2019 odstaveno na základě uzavřené smlouvy jako záložní zdroj pro elektrárnu Prunéřov. Energeticky bude využíván jinak nevyužitelný spalitelný komunální odpad (SKO), objemný odpad (OO) a ostatní energeticky využitelný odpad (OEVO) a dále odpad, který je v současné době ukládán na skládky a není využíván. Jako startovací a stabilizační palivo bude v Et

Chomutov využít zemní plyn. Dodávka energií (teplo a elektrická energie) z nového zdroje má nahradit výrobu tepla a elektřiny v uhelné teplárně firmy Actherm v Chomutově.

Identifikace zdrojů:

Umístění zdrojů:	Na Moráni, 430 00 Chomutov (areál teplárny Chomutov); k.ú. Chomutov; kraj Ústecký
Kategorie zdrojů:	Kód 2.1. „Tepelné zpracování odpadu ve spalovnách“ přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší Kód 1.2. „Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 MW do 5 MW včetně“ přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší
Kapacita zdrojů:	Kapacita spalovny 60 000 t odpadů/rok; Spalování odpadu - 7,5 t/hod; Jmenovitý tepelný příkon kotle - 22,7 MW; Jmenovitý výkon parní turbíny - 6 350 kW; Jmenovitý tepelný příkon záložního zdroje - 2497,5 kWt.

Technologický popis zdrojů:

Příjem a doprava odpadu	– po silnici (možnost i železniční vlečkou) – Kuka vozy, velkoobjemové vozy – drcení velkoobjemového odpadu (drtič)
Skladování odpadu	příjmová hala a zásobní bunkr – udržován v podtlaku, polouzavřený, odsávaný (užitný objem pro 5 dní nepřetržitého provozu)
Spalování odpadu	parní kotel s příslušenstvím (roštové topeniště); pára využívána v kondenzační parní turbíně (jmenovitý tepelný výkon 6,35 MW) pro výrobu el. energie
Čištění spalin	I. stupeň: odloučení popílku (cyklóny) → pneumatická doprava→ silo „čistého popílku“ II. stupeň: dávkování NaHCO_3 (sorpce HCl , HF a SO_2) → tkaninový filtr 1→ tkaninový filtr 2 s dávkováním aktivního uhlí (záchyt těžkých kovů, PCDD/F a TOC) III. stupeň: denitrifikace (SCR)
Odvod spalin	180 m vysoký stávající komín
Škvárové hospodářství	z kotle → systém dopravníků → sklad škváry (174 m ³) → expedice na skládku
Skladování popílků	2 x silo (popílek z kotle a z cyklónů – 360 m ³ ; z čištění spalin – 360 m ³), sila opatřena filtrací
Skladování sorbentu	zásobník 55 m ³ , filtrace
Záložní zdroj	pro zajištění nepřerušené dodávky elektrické energie pro některá technologická zařízení

V rámci žádosti o JES byly předloženy následující podklady týkající se ochrany ovzduší:

- Rozptylová studie č. 2022-RS-05 „Ekologizace teplárny Chomutov 2. etapa; Et Chomutov – komplexní hodnocení“ (Marek Hladík – Český hydrometeorologický ústav, Pobočka Plzeň, Mozartova 41, 323 00 Plzeň/ 15.06.2023) včetně aktualizace ze dne 15.11.2024;
- Odborný posudek číslo OP-21-2024 (Ing. Zbyněk Krayzel/ 04.04.2024) včetně aktualizace ze

dne 11.11.2024;

- Porovnání záměru Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa (Et Chomutov) s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) – součást oznámení EIA;
- Projektová dokumentaci pro povolení stavby zpracovaná spol. AS CHEMOPRAG, a.s.

KÚÚK během řízení zjistil, že předložené dokumenty, tj. rozptylová studie a odborný posudek nevycházely z nejnovějších imisních dat a z tohoto důvodu byl provozovatel dne 07.11.2024 s touto skutečností seznámen a zároveň vyzván k doložení aktualizací těchto dokumentů. Aktualizovaná rozptylové studie a odborný posudek byly zdejšímu úřadu předloženy dne 27.11.2024.

V rámci součinnosti a vzájemné spolupráce orgánů ochrany ovzduší byla nad rámec zákona o ochraně ovzduší s plánovaným záměrem seznámena (oznámení pod č.j. KUUK/162232/2024 ze dne 12.11.2024) ČIŽP Ol Ústí nad Labem. Vyjádření ČIŽP bylo vydáno pod č.j. ČIŽP/44/2024/9527 ze dne 10.12.2024. ČIŽP z hlediska ochrany ovzduší nemá námitek k umístění a realizaci stavby předmětného záměru.

KÚÚK v rámci tohoto řízení vycházel z předložených dokumentů splňujících náležitosti požadované právními předpisy na úseku ochrany ovzduší a jsou zpracovány autorizovanou osobou ve smyslu zákona o ochraně ovzduší.

➤ k rozptylové studii:

V rozptylové studii včetně aktualizace bylo provedeno zhodnocení realizace předmětného záměru ve vztahu k dopadu na imisní situaci v dané lokalitě. Předmětem výpočtu emisí byly následující nové zdroje znečišťování ovzduší: roštový kotel, výduchy technologických sil popílku a sorbentu, automobilová doprava uvnitř areálu, zásobovací a obslužná doprava. Meteorologické podklady pro zpracování rozptylové studie byly převzaty z dat ČHMÚ. Pro hodnocení imisního zatížení lokality bylo využito 5 automatických měřících stanic provozovaných Českým hydrometeorologickým ústavem a firmou ORGREZ, a.s., – UCHM-Chomutov, UDRO-Droužkovice, UTUS-Tušimice, UVSL-Výsluní, UHVR-Havraň. Dále se rozptylová studie opírá o výsledky modelu 5letého klouzavého ročního průměru na území České republiky pro roky 2019 až 2023 a naměřených koncentrací stanicemi v zájmovém území. Do výpočtu rozptylové studie byly zahrnuty škodliviny, které se u takto sledovaného záměru standardně hodnotí, tj. NO₂, NO_x, NO, CO, SO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, NH₃, HCl, HF, těžké kovy, PCB, B[a]P, PCDD/F, TOC.

Závěr rozptylové studie:

- vypočtené příspěvky Et Chomutov z pohledu ročních imisních koncentrací predikují následující: prakticky neovlivní stávající imisní situaci: **NO₂** (celková výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny IL), **NO_x** (celková výsledná koncentrace se bude pohybovat nad hodnotou IL stanoveného pro ochranu vegetace a ekosystémů. Na zastavěném území města Chomutov se tento limit nevztahuje. V lokalitách, na které se IL stanovený pro ochranu ekosystémů a vegetace vztahuje, jsou celkové koncentrace již pod touto IL), **CO** (IL není legislativou ČR stanoven), **SO₂** (celková výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny IL pro ochranu ekosystémů a vegetace), **PM₁₀** (celková výsledná koncentrace se bude v exponovaných lokalitách blížit k IL), **PM_{2,5}** (celková výsledná koncentrace bude v exponovaných lokalitách na úrovni IL), **NH₃** (IL není legislativou ČR stanoven), **benzo[a]pyrenu** (celková výsledná koncentrace bude v exponovaných lokalitách mírně překračovat hodnotu IL. Toto překračování však nesouvisí s provozem Et Chomutov, ale se stávajícími lokálními zdroji a automobilovou dopravou), **benzenu** (celková koncentrace bude pod hodnotou IL), **As** (celková výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny IL), **Pb** a **Ni** (celková výsledná koncentrace bude velmi hluboko pod IL); do jisté míry ovlivní stávající imisní situaci: **Cd a Tl** (stanoven IL má pouze Cd, teoretický příspěvek Cd se bude pohybovat hluboko pod hodnotou IL),
- vypočtené příspěvky Et Chomutov z pohledu max. 1hodinových imisních koncentrací predikují následující: velmi málo ovlivní stávající imisní situaci: **NO₂** (celková výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny IL), **SO₂** (celková výsledná koncentrace bude hluboko pod IL); krátkodobé ovlivnění stávající imisní situaci: **NH₃** (IL není legislativou ČR stanoven);

- vypočtené příspěvky Et Chomutov z pohledu max. klouzavých 8hodinových imisních koncentrací predikují následující: prakticky neovlivní stávající imisní situaci: **CO** (celková výsledná koncentrace bude hluboko pod IL),
- vypočtené příspěvky Et Chomutov z pohledu max. 24hodinových imisních koncentrací predikují následující: jen velmi málo ovlivní stávající imisní situaci: **SO₂** (výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny IL), **PM₁₀** (celková výsledná koncentrace bude krátkodobě v exponovaných lokalitách mírně překračovat hodnotu IL. Počet překročení se předpokládá v menším počtu během roku, než je povolený počet překročení).

Pozn. IL.....imisní limit.

Příspěvky ostatních znečišťujících látek (HCL, HF, PCB, PCDD/PCDF, Hg, Cr, TOC) v souvislosti s provozem Et Chomutov nebylo možno zhodnotit. IL pro tyto látky nejsou legislativou ČR stanoveny. Z provedených modelových výpočtů však vyplývá, že příspěvky ke stávající imisní situaci budou málo významné. Vliv automobilové dopravy související s provozem Et Chomutov bude zanedbatelný.

Na základě správní činnosti měl zdejší úřad k dispozici i výsledky rozptylové studie zpracované pro akci „Nový zdroj UCED“ v těsné blízkosti předmětného záměru (areál stávající teplárny Chomutov). Součástí této rozptylové studie bylo kumulativní hodnocení příspěvků souběžného provozu obou záměrů. Dle vypočtených hodnot by ani při souběžném provozu posuzovaných záměrů nemělo dojít k překročení imisních limitů.

➤ kompenzační opatření:

Na základě pětiletých průměrů koncentrací relevantních znečišťujících látek nejsou kompenzační opatření navržena.

➤ k odbornému posudku:

V odborném posudku bylo provedeno posouzení záměru vzhledem k požadavkům legislativy včetně porovnání navrhovaného řešení s nejlepšími dostupnými technikami. Pro posuzovaný záměr platí závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU, uvedené v Prováděcím rozhodnutí komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019.

Hodnocení záměru ve vztahu k relevantním BAT:

BAT 1 (systém EMS)	v souladu s BAT
BAT 2 (energetická účinnost zařízení)	v souladu s BAT (Et Chomutov má stanovenou účinnost výroby elektřiny ve výši 44,3 %, účinnost výroby energie ve výši 68,4 % a energetickou účinnost ve výši 99,4 %. Pro samotný kotel je uváděna jeho účinnost 82,7 %. Energie ze spalování bude využívána pro výrobu elektrické energie a pro výrobu tepla. Tepelná i elektrická energie budou vyráběny tak, aby byla zajištěna maximální energetická účinnost zařízení)
BAT 3 (monitoring klíčových provozních parametrů)	v souladu s BAT
BAT 4 (monitorování řízených emisí do ovzduší)	v souladu s BAT (monitorování emisí do ovzduší bude prováděno dle stanovených metod a norem EN/ISO)
BAT 5 (monitorování řízených emisí do ovzduší během OTNOC)	v souladu s BAT
BAT 7 (monitoring obsahu nespálených látek ve strusce a v ložovém popelu)	v souladu s BAT (ložový popel v kotli s roštem nevzniká, nedopal ve škváře bude monitorován sledováním parametru „ztráta žháním“)
BAT 14 (techniky ke zlepšení výkonnosti spalování odpadů)	v souladu s BAT (mísení a směšování odpadů, automatický řídicí systém, zaručení dostatečné doby zdržení v ohništi)
BAT 16 (vypracování a zavedení provozních postupů)	v souladu s BAT (zpracování provozního řádu)
BAT 17 (návrh vhodného čištění spalin)	v souladu s BAT (navrženo s garancí emisí škodlivin na úrovni emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami BAT-AEL)

BAT 18 (vypracování a zavedení plánu řízení při OTNOC)	v souladu s BAT (zpracování provozního a havarijního plánu)
BAT 19 (použití kotle na využití odpadního tepla)	v souladu s BAT (energie je využívána v kogeneračním provozu)
BAT 20 (kombinace technik ke zvýšení en. účinnosti)	v souladu s BAT (na zařízení je vyráběna tepelná i elektrická energie, budou instalovány výměníky spaliny/spaliny pro zpětné využití tepla ze spalin, uvedená opatření zajistí zvýšení energetické účinnosti zařízení)
BAT 21 (předcházení rozptýleným emisím ze spalovacího zařízení, včetně emisí pachových látek)	v souladu s BAT (přijímaný odpad je skladován v zásobníku odpadů – bunkru. Vzdušina ze zásobníku odpadu (bunkru) je odsávána tak, aby byl zajištěn trvalý podtlak, odsávaný vzduch je využitý jako primární spalovací vzduch v kotli)
BAT 23 (regulace rozptýlených prachových emisí ze zpracování strusky a ložového popela)	v souladu s BAT (škvára bude z kotle vyvedena přes mokré vlnače škváry, na trase do bunkru škváry prochází magnetickým separátorem kovu, vlhkost škváry je optimalizována tak, aby byly omezeny prachové emise)
BAT 24 (viz. BAT 23)	v souladu s BAT
BAT 25 (použití technik ke snížení řízených emisí prachu, kovů a polokovů ze spalování odpadu)	v souladu s BAT (třístupňové čištění spalin, úroveň garantovaných emisí odpovídá požadovaným parametrům BAT-AEL pro nová zařízení)
BAT 26 (viz. BAT 24)	v souladu s BAT
BAT 27 (použití techniky ke snížení řízených emisí HCl, HF a SO ₂)	v souladu s BAT (použita metoda vstřikování suchého sorbentu)
BAT 28	v souladu s BAT (Úroveň emisí HCl, HF a SO ₂ odpovídá požadovaným parametrům BAT-AEL pro nová zařízení)
BAT 29 (omezení emisí CO a N ₂ O a emisí NH ₃)	v souladu s BAT (Selektivní katalytická redukce (SCR) je navržena jako třetí stupeň čištění spalin)
BAT 30 (řízení emisí organických sloučenin včetně PCDD/F a PCB)	v souladu s BAT (systém spalování a čištění spalin je navržen tak, aby byly dodrženy následující garantované emise odpovídající požadavkům BAT – AEL pro nová zařízení)
BAT 31 (snížení řízených emisí rtuti)	v souladu s BAT (technologie pro čištění spalin, která spočívá v dávkování hydrogenuhličitanu sodného NaHCO ₃ a aktivního uhlí do spalin (reaktoru)

Závěr odborného posudku → „Posuzovaný zdroj je schopen plnit navržené emisní limity a podmínky provozu, které vyplývají z legislativy ČR a EU. Zvolená technologie je v souladu s předpisy ČR a EU a je schopna zajistit plnění emisních limitů a podmínek provozu. Technické a technologické řešení záměru zajistí, že budou respektovány platné požadavky na nejlepší dostupné technologie (BAT) dle Závěrů o BAT referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technologiích spalování odpadů (BREF WI), aktuálně platného v době přípravy záměru“.

Ke stanoveným podmínkám tohoto stanoviska v oblasti ochrany ovzduší uvádíme:

Podmínka Ad 1

Zákonná podmínka.

Podmínka Ad 2

Podmínky byly stanoveny s ohledem na skutečnost, že v rámci řízení o vydání závazného stanoviska k povolení záměru není ještě znám konkrétní typ spalovacích zařízení včetně dalších technologických parametrů. V rámci řízení o vydání povolení provozu dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, resp. řízení o vydání změny integrovaného povolení, bude již zdejší úřad hodnotit konkrétní zdroj se všemi dostupnými technologickými informacemi o daném zařízení.

Podmínka Ad 3

Zákonný požadavek.

Podmínka Ad 4

Podmínky týkající se ochrany ovzduší pro fázi realizace (výstavby) záměru stanovené v závazném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pod č.j. MZP/2023/221/942, Sp. zn.: ZN/MZP/2022/530/423 ze dne 01.08.2024.

Podmínka Ad 5

Zákonná podmínka.

Toto závazné stanovisko je vydáno v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04: aktualizace k roku 2024, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí - č.j. MZP/2024/080/209, květen 2024 – částka 4.

Krajský úřad Ústeckého kraje po provedeném řízení konstatuje, že předložené podklady jsou úplné a dostačující, a proto vydává toto souhlasné závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroje znečišťování ovzduší v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší.

Ad IV. Hlavním podkladem pro účely posouzení záměru dle ZOPK je s žádostí doložené hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody dle § 67 ZOPK z října 2022, jehož zpracovatelem byl RNDr. Ondřej Bílek (dále také jen jako „hodnocení“). Součástí hodnocení byly přírodovědné průzkumy území. Dalším podkladem byl dendrologický průzkum zpracovaný v září 2024 RNDr. Vladimírem Zývalem. V těchto podkladech byly identifikovány a definovány záměrem ovlivněné zájmy chráněné ZOPK. Jde zejména o dřeviny rostoucí mimo les (v tomto případě tvořené zapojenými porosty náletových dřevin) a zvláště chráněné druhy (zde ještěrka obecná). Hodnocení navrhuje opatření k vyloučení negativního vlivu záměru na zájmy ochrany přírody. Ty jsou zpracovány do dokumentace stavby.

K povolení kácení dřevin

Porosty určené ke kácení jsou tvořeny více než 25 druhy dřevin, jde o 290 m² porostů vzniklých samovolně. Jejich funkční pozitivní význam z pohledu ekologického může spočívat zejména na podporu místních obecně chráněných druhů ptactva, bezobratlých a dalších organismů a v malé míře mohou pozitivně ovlivňovat koloběhy prvků, vody a energie v lokalitě. Estetické působení a přínos je zejména vzhledem k umístění mizivý. Součástí porostů dřevin nejsou žádné zvláště chráněné druhy rostlin, nejedná se ani o vzácné či jinak hodnotné dřeviny a jejich porosty. Naopak jsou zde i druhy nepůvodní a je zastoupen i druh invazní – trnovník akát. V dendrologickém průzkumu je uvedena i invazní křídlatka (je ale sporné ji považovat za dřevinu). Odstranění některých dřevin tak může mít i vlivy pozitivní, kdy je obecně známé negativní působení nepůvodních a zejména invazních druhů na druhy původní a obvyklé a očekávané funkce ekosystémů.

Stávající pozitivní působení dřevin je velmi omezené a jejich souhrnný význam je zanedbatelný. Výsledná ekologická újma, jež kácením dřevin v uvažovaném rozsahu vznikne, je minimální. V rámci projektu jsou navrženy výsadby dřevin v areálu, které mohou část funkcí současných dřevin převzít. Jejich druhové složení a zejména struktura budou odlišné, tak i jejich působení na přírodní složky bude odlišné od současně přítomných dřevin. Žadatel tyto výsadby navrhuje mimo jiné jako kompenzaci za kácené dřeviny. I proto část návrhu zahrnující vhodné druhy přejal úřad do výrokové části a stanovil je jako povinnou náhradní výsadbu ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK. Vzhledem k minimální potřebě kompenzací ekologické újmy je tato výsadba dostatečná.

Stavba je ve veřejném zájmu, viz dále, a proto lze její realizaci považovat za závažný důvod pro povolení kácení.

K povolení výjimek z ochrany zvláště chráněných druhů

V rámci průzkumů byla v území zjištěna populace ještěrky obecné. V hodnocení je definována početnost relativně, jako roztroušený výskyt. Bližší parametry populace a okolnosti nálezu a pozorování jedinců nejsou příliš specifikovány, je uvedeno, že se vyskytuje na stavebních objektech, v plochách trávníků a na okrajích zpevněných ploch.

Ještěrka obecná je druh eurytopní, obývající přirozená i umělá, zejména pak sušší a teplejší stanoviště (výslunné stráně, pastviny, paseky a okraje lesů, silniční a železniční násypy, polní meze apod.). Vyskytuje se i v člověkem silně přetvořené krajině a v městských aglomeracích, např. na zahradách, zbořeništích, skládkách, výsypkách a na jiných ruderalních plochách.

Ještěrka bude záměrem přímo dotčena. Hlavním nepříznivým vlivem záměru bude fáze samotné výstavby, při níž dojde k plošnému zásahu do biotopu ještěrky. Při demolici stávajících budov, zemních pracích, výstavbě a souvisejícím pohybu mechanizace zde může docházet ke zraňování či usmrcování jedinců, kteří nestihnou prostor samovolně opustit. Záměr současně povede k zásahu do jejího trofického i reprodukčního biotopu. Po dokončení stavby bude nabídka biotopů pro ještěrku v areálu obnovena a dále podpořena výstavbou vhodných objektů. Těmi jsou v dokumentaci uvedené úkryty a místa pro rozmnožování, tzv. „plazníky“.

Hodnocení považuje vliv výstavby na lokální populaci ještěrky za slabý nebo nanejvýš středně silný a snadno kompenzovatelný navrženými opatřeními. Těmi jsou již výše uvedené plazníky. Druhou přiřaditelnou podmínkou je stanovení biologického dozoru. Tyto podmínky jsou přejaty ve stanovisku EIA a jsou zapracovány v dokumentaci záměru. Úřad jejich cíl a smysl v tomto stanovisku zachoval v mírně upraveném, upřesněném znění. U podmínky první doplnil zejména povinnost vést záznamy o činnosti biologického dozoru z důvodů lepší kontroly. U podmínky druhé upřesnil minimální rozměry objektů plazníků a dále požaduje úpravu hospodaření v jejich okolí, kdy ještěrky jsou častou obětí intenzivního obhospodařování. Realizace objektů by bez adekvátní péče o návazné biotopy mohla výrazně zhoršit vhodnost pro druh. Dále stanovil, že biologický dozor bude dohlížet na realizaci objektů pro ještěrku. Vhodné je např. umístění biomasy poblíž kamenů nebo oba typy spojit do jednoho prvku dle konkrétních možností území po výstavbě. Zrovna tak by měl dohlédnout, pokud by došlo k zahloubení prvku pod zem, aby byl zajištěn odtok vody tak, aby nedocházelo k jejímu hromadění. Samotné zahloubení toto stanovisko nepožaduje a ponechává toto technické provedení na posouzení dozoru a možnostech místa po výstavbě.

Vzhledem k potenciálu invazních druhů výrazně měnit přirozená stanoviště (typicky zhoršovat jejich stav, což může dopadat i na biotopy ještěrky) a při zohlednění zaznamenaného výskytu zejména silně invazní křídlatky a akátů, stanovil úřad dále podmínku třetí, která má tato rizika, která mohou být disturbancemi spojenými se stavební činností zvýšena, minimalizovat jejich cílenou likvidaci.

Podle ustanovení § 56 odst. 1 ZOPK je možné výjimku z druhové ochrany povolit v zájmu ochrany přírody nebo v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody. V případě druhů, které jsou chráněny podle práva evropského společenství, což je i případ ještěrky obecné, je možné tuto výjimku povolit pouze za současného splnění některého z důvodů uvedeného v § 56 odst. 2 zákona, současné neexistence jiného uspokojivé řešení a za předpokladu, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Žadatel odůvodnil veřejný zájem na stavbě následovně. Záměr Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa představuje stavbu zařízení pro energetické využívání odpadů s celoroční dodávkou tepelné a elektrické energie do odběratelské sítě, s umístěním zařízení v areálu stávající teplárny Chomutov. Plánováno je energetické využití odpadu v objemu 60 000 t/rok s dodávkou tepla do soustavy centrálního zásobování teplem (v horké vodě) 331 TJ/rok a elektřiny do distribuční sítě 23 GWh/rok. Využití odpadu nahradí rušené hnědouhelné kotle. Záměr proto považuje za ekologický a ekonomický přínos pro místní komunitu i celý kraj. Proměnu komunálního odpadu na teplo a elektřinu bezpečně, kontrolovaně a efektivně, považuje za významný sociální a ekonomický důvod hodný zřetele. Tyto důvody úřad akceptoval, zároveň je možné konstatovat, že jsou podřaditelné pod důvody uvedené v ustanovení § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK.

Vzhledem k umístění ve stávajícím průmyslovém areálu se realizací záměru nemění stávající využití, nedochází k záboru přírodních ploch a biotopů. Záměrem dojde k nahrazení stávajícího tepelného zdroje s využitím některých stávajících objektů a potřebné dopravní a technické infrastruktury stávajícího areálu teplárny. Záměr byl posouzen v procesu EIA se závěrečným souhlasným stanoviskem Ministerstva pro životní prostředí č. j. MZP/2023/221/942 ze dne

01.08.2023. Z těchto faktů lze doložit neexistenci jiného uspokojivého řešení. Stavba obdobného záměru v jiném umístění by s vysokou pravděpodobností měla vyšší negativní vlivy.

Místní populace druhu s ohledem na plošný výskyt v navazujícím území a regionu obecně nebude významně ovlivněna. Z tohoto závěru, ke kterému došlo hodnocení záměru a se kterým se úřad ztotožnil, je možné dovodit i splnění podmínky neovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhu z pohledu ochrany.

Veřejný přínos z výroby tepla pro aglomeraci Chomutova, doplňkové výroby elektřiny a zároveň vhodného využití jinak nevyužitelného odpadu lze při srovnání s celkově nízkým negativním ovlivněním druhu včetně navržených zmírňujících opatření považovat za jednoznačně převažující veřejný zájem nad negativním ovlivněním zájmu ochrany přírody v podobě rušení a možného zranění či usmrcení náhodného charakteru jedinců ještěrky obecné.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že jsou kumulativně splněny všechny podmínky dle § 56 odst. 1 a odst. 2 zákona, za kterých je možné výjimku povolit.

Úřad se zabýval i možným dotčením dalších zájmů ochrany přírody. Dospěl k závěru, že z dalších zájmů by teoreticky mohly být dotčeny obecně chráněné druhy ptáků (výskyt zvláště chráněných druhů s pevnou vazbou v řešeném území na základě předloženého hodnocení nebyl potvrzen). Vzhledem k tomu, že dokumentace stanoví podmínky na jejich ochranu (rušivé práce provádět mimo hnízdní období březen–červen, instalace umělých hnízdních dutin „brick boxes“, instalace prvků zviditelňujících prosklené plochy), je absence žádosti o vydání odchylného postupu dle § 5b ZOPK důvodná a v souladu se zákonem.

Krajský úřad Ústeckého kraje po provedeném řízení konstatuje, že předložené podklady pro vydání závazného stanoviska k povolení záměru byly dostačující, a proto vydává toto souhlasné závazné stanovisko.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto závazného stanoviska k umístování a povolování staveb dle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, závazného stanoviska k povolení záměru obsahujícího vyjmenovaný stacionární zdroj dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochrany ovzduší a namísto povolení ke kácení dřevin dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povolování výjimek ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí nemá krajský úřad připomínky.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Irena Jeřábková, MPA
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:
Statutární město Chomutov, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov