



Spisová značka: KUUK/014305/2023/134
Číslo jednací: KUUK/176040/2024
UID: kuukes920b2e0c
Počet listů/příloh: 6/8
Datum: 09.12.2024

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo Ústeckého kraje jako příslušný správní orgán podle § 7 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31.12.2023 za použití § 42b odst. 11 a § 41 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 323 odst. 7 zákona 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a dále v souladu s § 6 a Přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška č. 500/2006 Sb.)

vydává

8. aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje

(8aZÚR ÚK)

- **vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny v asanačních územích (včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu) a prověření stávajícího vymezení asanačních území,**

kterou se mění Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace č. 1., 2., 3., 4., 5. a 7.

Textová část 8aZÚR ÚK (obsah dle § 42 odst. 9 stavebního zákona a části I. bodu (1) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.) **je nedílnou součástí** tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 1.**

Grafická část 8aZÚR ÚK (obsah dle § 42 odst. 9 stavebního zákona a části I. bodu (2) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.) **je nedílnou součástí** tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 2.**

ODŮVODNĚNÍ:

I.

Struktura obsahu tohoto opatření obecné povahy a počet jeho příloh, které jsou jeho nedílnou součástí, vychází ze ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1., 2., 3., 4., 5. a 7.

Příloha č. 1 a Příloha č. 2 jsou nedílnou součástí výrokové části tohoto opatření obecné povahy a jsou předmětem vydání Zastupitelstvem Ústeckého kraje. Dle § 42 odst. 9 stavebního zákona se aktualizace zásad územního rozvoje vydává pouze v rozsahu měněných částí.

Ostatní níže uvedené přílohy jsou nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, odůvodňují navrhované změny řešení ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1., 2., 3., 4., 5. a 7.

Přílohy obsahují textovou a grafickou část odůvodnění, vyhodnocení stanovisek, vyjádření, připomínek a rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK pořizované zkráceným postupem dle § 42a ve spojení s § 42b stavebního zákona.

- Příloha č. 3a - Textová část odůvodnění 8aZÚR ÚK obsahující zdůvodnění navrhovaných změn řešení ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1., 2., 3., 4., 5. a 7. (obsah dle části II. bodu (1) písm. a) – e) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 3b - Text s vyznačením změn (obsah dle části II. bodu (1) písm. f) přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 4 - Grafická část odůvodnění 8aZÚR ÚK (obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 5 - Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ)
- Příloha č. 6 - Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a VV URÚ
- Příloha č. 7 - Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a VV URÚ
- Příloha č. 8 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a MMR uplatněných dle § 42b odst. 8 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

II.

Postup při pořízení návrhu 8aZÚR ÚK:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK, UPS), pořídil návrh 8aZÚR ÚK v souladu s § 42a odst. 1 a 2 stavebního zákona, a to na základě písemného návrhu Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO) na pořízení aZÚR ÚK zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona, jehož předmětem bylo vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny v asanačních územích (včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu) a prověření stávajícího vymezení asanačních území.

KÚ ÚK, UPS jako pořizovatel ZÚR ÚK dle § 7 odst. 1) písm. a) stavebního zákona posoudil předložený návrh z hlediska jeho souladu s právními předpisy a konstatoval, že splňuje všechny náležitosti stanovené v § 42a odst. 2 stavebního zákona a doporučil Zastupitelstvu Ústeckého kraje (ZÚK), aby rozhodlo o pořízení aZÚR ÚK a jejím obsahu a výslovně uvedlo dle § 42a odst. 1 stavebního zákona, že bude pořízena zkráceným postupem.

Rovněž KÚ ÚK, UPS doporučil ZÚK podmínit pořízení 8aZÚR ÚK úplnou úhradou nákladů navrhovatelem ve smyslu § 42a odst. 6, § 45 odst. 2 a § 71 odst. 7 stavebního zákona; tzn. MPO, jako navrhovatel uhradí náklady na zpracování 8aZÚR ÚK, vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ), vyhotovení úplného znění ZÚR ÚK po jejich aktualizaci, náklady na zpracování změn územních plánů (ÚP) a úplného znění ÚP po jeho změně, náklady na zpracování změn regulačních plánů včetně náhrady majetkové újmy, prokáže-li ten, komu přísluší vykonávat majetková práva z regulačního plánu vyplývající, že mu vznikla majetková újma.

V daném případě se jednalo v pořadí již o 8. aktualizaci ZÚR ÚK (8aZÚR ÚK).

Výše uvedené doporučení ZÚK KÚ ÚK, UPS odůvodnil následujícími skutečnostmi, cit:

„ZÚR ÚK v současné době vymezují na území současných i bývalých povrchových dolů, kde surovinou je hnědé uhlí, a na území bývalých i současných výsypek a odkališť elektrárenského popílku plochy asanací ASA1 – ASA9, pro něž jsou hlavními úkoly územního plánování pro budoucí využití převážně plochy přírodní a plochy příměstské rekreace. V současné palivoenergetické situaci je nutné stanovené řešení přehodnotit a vytvořit územní podmínky pro přechod z energetiky založené na fosilních palivech na energetiku bezuhlíkovou. Ústecký kraj má v rámci ČR díky svým územním podmínkám vhodné příležitosti pro umístění kapacitních zdrojů OZE. Jak je uvedeno v návrhu, bude se v rámci aktualizace jednat o 2221 MWp instalovaného výkonu FVE s potenciálem dalších 2 000 MWp. Pro srovnání tzv. Nový zdroj elektrárny Ledvice má instalovaný výkon 660 MW. Jedná se zde tedy o významné zvýšení podílu výroby elektrické energie z OZE, a to nejen v měřítku kraje, ale celé ČR. Umístění těchto plošně velice náročných záměrů do území, která jsou v současné době bez využití a stále jsou v majetku těžebních organizací s podílem státu, se jeví jako logické a nejméně konfliktní. Dle návrhu MPO mají být plochy pro FVE stanoveny právě v asanačních územích (dále „ASA“) vymezených v platných ZÚR ÚK. Dle grafické části návrhu MPO požaduje konkrétně vymezit plochy v 5 ASA.

V rámci pořízení aZÚR ÚK budou s ohledem na udržitelný rozvoj území, po dohodě s dotčenými orgány a projednání s dotčenými obcemi, vymezeny konkrétní plochy pro FVE včetně koridorů pro vyvedení výkonu. Rovněž bude v rámci aZÚR ÚK prověřeno vymezení stávajících asanačních území nadmístního významu a prověřeny úkoly pro územní plánování stanovené pro tato asanační území ve vztahu k umístění záměrů obnovitelných zdrojů energie a vyváženosti všech třech pilířů udržitelného rozvoje, tj. životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území.

Pokud je pořízení aktualizace zásad územního rozvoje vyvoláno výhradní potřebou navrhovatele může kraj (dle § 42 odst. 7 stavebního zákona) podmínit její pořízení částečnou nebo úplnou úhradou navrhovatelem. V kapitole F. návrhu na pořízení aZÚR ÚK na str. 16 je uvedeno, že veškeré náklady na zpracování aZÚR ÚK včetně VV URÚ podle § 42 odst. 7 stavebního zákona, uhradí navrhovatel, tj. MPO.

Závěrem KÚ ÚK ÚPS upozorňuje, že po projednání bodu v radě kraje proběhlo jednání s odborem regionálního rozvoje (RR), odborem podpory podnikání, inovací a transformace (PIT) a regionální rozvojovou agenturou Ústeckého kraje (RRA) byla sdělena informace, že navržené plochy v návrhu MPO jsou v přímé územní kolizi s územním vymezením intervencí v rámci Operačního programu Spravedlivá transformace (OPST). Plochy vymezené v návrhu MPO se překrývají téměř ze 100 % s územím, které je v OPST vymezené pro financování rozvojových opatření (v rámci tematických výzev a strategických projektů). Na základě uvedeného existuje riziko významného omezení, resp. znemožnění možnosti čerpání prostředků z OPST na další rozvojové projekty. V rámci strategického projektu Ústeckého kraje transformačního centra se připravuje zpracování řady studií, které mají být zaměřeny na revitalizaci krajiny a osídlení ve stejném území, které řeší návrh MPO.“

Dne 20. 2. 2023 rozhodlo ZÚK usnesením č. 016/20Z/2023 o pořízení 8aZÚR ÚK a jejím obsahu v souladu s § 42a odst. 2 stavebního zákona, a to zkráceným postupem dle § 42a odst. 1 stavebního zákona a podmínilo její pořízení úhradou nákladů navrhovatelem dle § 42a odst. 6 stavebního zákona.

Dle § 42a odst. 1 stavebního zákona rozhodne-li zastupitelstvo o pořízení aktualizace ZÚR a jejím obsahu zpráva o uplatňování ZÚR ani zadání aktualizace ZÚR ÚK se nepožijí. KÚ ÚK, UPS (pořizovatel) proto přistoupil v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona rovnou k zajištění zpracování návrhu 8aZÚR ÚK a VV URÚ, neboť MŽP ve stanovisku č.j. MZP/2023/710/277 ze dne 23. 1. 2023 uvedlo, že požaduje posouzení návrhu obsahu 8aZÚR ÚK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Návrh 8aZÚR ÚK a VV URÚ zpracovala společnost Ateliér Cihlář – Svoboda, s.r.o., Na Máchovně 1610, Beroun, která byla vybrána dne 24. 5. 2023 na základě výsledků výběrového řízení.

Návrh 8aZÚR ÚK byl pořízen zkráceným postupem. Veřejné projednání návrhu 8aZÚR ÚK a VV URÚ se konalo dne 15. 2. 2024. Návrh 8aZÚR ÚK včetně VV URÚ a oznámení o konání veřejného projednání doručil pořizovatel v souladu s § 172 správního řádu a dle § 42b odst. 2 a § 20 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách obecních úřadů obcí v řešeném území a obcí sousedících s tímto územím (dotčené

obce) a na úřední desce KÚ ÚK (od 10. 1. 2024. do 3. 3. 2024). Návrh 8aZÚR ÚK včetně VV URÚ byl vystaven od 10. 1. 2024. do 3. 3. 2024 k veřejnému nahlédnutí v listinné podobě u pořizovatele a v elektronické podobě na webových stránkách Ústeckého kraje. Veřejná vyhláška stanovila den, místo a hodinu veřejného projednání (15. 2. 2024 od 10 hodin v budově KÚ ÚK) a současně obsahovala poučení dle § 39 odst. 2 stavebního zákona – „Námítky proti návrhu 8aZÚR ÚK mohou podat dle § 39 odst. 2 stavebního zákona pouze dotčené obce (tj. obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím), vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (oprávněný investor dle § 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (dle § 23 stavebního zákona). Námítky s odůvodněním a vymezením dotčeného území lze uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tzn. do 22. února 2024. Námítky obcí proti návrhu 8aZÚR ÚK uplatňuje dle § 6 odst. 6 písm. d) stavebního zákona rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce. Připomínky k návrhu 8aZÚR ÚK a VV URÚ může ve stejné lhůtě uplatnit každý (§ 39 odst. 2 stavebního zákona). V souladu s § 22 odst. 3 stavebního zákona je třeba námítky a připomínky uplatnit písemně. S ohledem na skutečnost, že ZÚR nesmí dle § 36 odst. 3 stavebního zákona obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím, je třeba, aby námítky a připomínky odpovídaly podrobnosti řešení této územně plánovací dokumentace.“

Pořizovatel v souladu s § 39 odst. 1 ve spojení s § 42b odst. 2 a s § 22 odst. 1 stavebního zákona a § 37 odst. 5 ve spojení s § 42b odst. 3 oznámil dne 9.1. 2024 místo a dobu veřejného projednání jednotlivě dotčeným orgánům, MMR, dotčeným obcím a sousedním krajům. V souladu s § 23a odst. 1 stavebního zákona sdělil pořizovatel jednotlivě oprávněným investorům zaznamenaným v seznamu oprávněných investorů evidovaném na KÚ ÚK, že se koná veřejné projednání návrhu 8aZÚR ÚK a VV URÚ pořizované zkráceným postupem. Do 7 dnů ode dne veřejného jednání mohly dotčené orgány uplatnit stanoviska. Ve stejné lhůtě proti návrhu 8aZÚR ÚK mohly podat námítky dle § 39 odst. 2 stavebního zákona pouze dotčené obce (tj. obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím), oprávněný investor (ve smyslu § 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (ve smyslu § 23 stavebního zákona). Ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit připomínky k návrhu 8aZÚR ÚK a VV URÚ. Oznámení rovněž obsahovalo upozornění, že k později uplatněným námitkám a připomínkám se dle § 39 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží a dotčené orgány uplatní stanoviska k návrhu 8aZÚR ÚK a vyjádření k VV URÚ do 7 dnů od veřejného projednání, jinak se k nim nepřihlíží. Vyjádření k VV URÚ v souladu s § 37 odst. 5 ve spojení s § 42b odst. 3 stavebního zákona mohla uplatnit příslušná ministerstva a KHS nejpozději do 15 dnů ode dne veřejného projednání. Ve vyjádřeních k VV URÚ uvedou v souladu s § 37 odst. 5 stavebního zákona připomínky k zajištění vyváženého vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Pořizovatel obdržel stanoviska a vyjádření od 11 dotčených orgánů (DO). K vypořádání stanovisek uplatněných v rámci veřejného projednání bylo uskutečněno několik dohodovacích jednání, a to s Ministerstvem zemědělství a Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, ze kterých byly pořízeny zápisy. Stanoviska a vyjádření včetně zápisů z dohodovacích jednání a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 5 tohoto opatření obecné povahy. Kladné stanovisko nadřízeného orgánu MMR dle § 42b odst. 5 stavebního zákona obdržel pořizovatel dne 12. 7. 2024 a souhlasné stanovisko MŽP dle § 42b odst. 6 stavebního zákona k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 25. 7. 2024. Stanoviska MMR a MŽP jsou součástí Přílohy č. 5 tohoto opatření obecné povahy.

Námítky uplatnilo město Kadaň, obec Strupčice, obec Vrskaň, Povodí Ohře Chomutov, ČEZ Distribuce Děčín a Severočeské vodovody a kanalizace Teplice. Připomínky uplatnila Mgr. Dvořáková, Ing. Jan Jansa, CPI Park a.s. Žďárek a Krajský úřad Libereckého kraje.

V souladu s § 42b odst. 8 stavebního zákona pořizovatel zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Návrhy doručil dotčeným orgánům a Ministerstvu pro místní rozvoj s výzvou, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Stanovisko dle § 42b odst. 8 stavebního zákona uplatnilo Ministerstvo pro místní rozvoj, Český báňský úřad, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství a Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství. Stanoviska a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 8 tohoto opatření

obecné povahy. Ministerstvo životního prostředí sdělilo pořizovateli, že s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vypořádání připomínek souhlasí, ale stanovisko vydávat nebude. Rozhodnutí o námitkách je přílohou č. 7 a vyhodnocení připomínek je přílohou č. 6 tohoto opatření obecné povahy.

Následně v souladu s výsledky projednání zajistil pořizovatel dle § 42b odst. 8 stavebního zákona konečnou úpravu návrhu 8aZÚR ÚK.

Na základě provedeného řízení o návrhu 8aZÚR ÚK dle § 42b ve spojení s § 39 stavebního zákona a po přezkoumání souladu návrhu 8aZÚR ÚK dle § 40 stavebního zákona připravil pořizovatel návrh 8aZÚR ÚK s jeho odůvodněním včetně návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ZÚK k ověření dle § 41 odst. 2 stavebního zákona a k následnému vydání 8aZÚR ÚK dle § 41 odst. 1 stavebního zákona formou opatření obecné povahy (§ 36 odst. 4 stavebního zákona).

III.

Výsledek přezkoumání 8aZÚR ÚK dle § 40 odst. 1 stavebního zákona:

a) soulad 8aZÚR ÚK s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a s územním rozvojovým plánem:

8aZÚR ÚK je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (aPÚR ČR). 8aZÚR ÚK naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle specifik území Ústeckého kraje. Naplňování priorit územního plánování patří mezi významné zásady a jsou naplňovány stanovenými úkoly pro územní plánování a využívání území ploch pro FVE a koridorů pro vedení zajišťující vyvedení výkonu z FVE v kapitole 4.1.1. „Energetika a plynárenství“ v článcích [169d] až [172p] výrokové části 8aZÚR ÚK. Vyhodnocení souladu 8aZÚR ÚK s aPÚR ČR je konkrétně uvedeno v textové části odůvodnění 8aZÚR ÚK v kapitole 1.1. „Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR“. Textová část odůvodnění 8aZÚR ÚK je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

Územní rozvojový plán byl vydán usnesením vlády České republiky č. 581 ze dne 28. 8. 2024. Z ustanovení § 319 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (NSZ), vyplývá, že první rozvojový plán není závazný pro navazující územně plánovací dokumentaci, a to do doby, vydání změny územního rozvojového plánu, která jej uvede do souladu s požadavky podle NSZ.

b) soulad 8aZÚR ÚK s cíli a úkoly územního plánování:

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině definovány stavebním zákonem v § 18 a § 19. Základní úkoly územního plánování v souladu s § 31 stavebního zákona konkretizuje také aPÚR ČR zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. 8aZÚR ÚK je v souladu se stanovenými cíli a úkoly územního plánování. 8aZÚR ÚK naplňuje požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby ve smyslu cílů a úkolů územního plánování dle stavebního zákona, čímž vytváří předpoklady pro vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území Ústeckého kraje.

Podrobnější popis souladu 8aZÚR ÚK s cíli a úkoly územního plánování je uveden v textové části odůvodnění 8aZÚR ÚK v kapitole 1.3. „Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona“ Textová část odůvodnění 8aZÚR ÚK je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

c) soulad 8aZÚR ÚK s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Vzhledem k tomu, že projednání návrhu 8aZÚR ÚK bylo zahájeno přede dnem účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (NZS), pořizovatel v souladu s § 323 odst. 7 NSZ postupoval při pořizování návrhu 8aZÚR ÚK a jeho dokončení podle dosavadních právních předpisů, tj. dle § 42a a 42b ve spojení s § 39, § 37 a § 40 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31.12.2023. Podrobně je postup pořízení 8aZÚR ÚK popsán v předchozím článku II. tohoto odůvodnění.

8aZÚR ÚK byla zpracována v souladu se stavebním zákonem na žádost Ministerstva průmyslu a obchodu dle 42a a 42b stavebního zákona. Dále byla při zpracování 8aZÚR ÚK respektována vyhláška č. 500/2006 Sb. a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Grafická část 8aZÚR ÚK byla dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpracována v měřítku 1:100 000.

8aZÚR ÚK byla v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona zpracována, projednána a vydána v rozsahu měněných částí.

d) Soulad 8aZÚR ÚK s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

8aZÚR ÚK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících. Na základě usnesení ZÚK č. 016/20Z/2023 ze dne 20. 2. 2023 byla 8aZÚR ÚK pořízena dle § 42a stavebního zákona zkráceným postupem. V rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a VV URÚ dotčené orgány uplatnily stanoviska k návrhu řešení. Přehled uplatněných stanovisek a způsob jejich vyhodnocení je obsažen ve „Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území“, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 5. Pořizovatel zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které v souladu s § 42b odst. 8 stavebního zákona zaslal dotčeným orgánům a MMR s výzvou, aby k nim uplatnily stanoviska. Uplatněná stanoviska a jejich vyhodnocení jsou Přílohou č. 8 tohoto opatření obecné povahy. V průběhu pořizování návrhu 8aZÚR ÚK nebylo nutné řešit rozpor.

IV.

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Ve stanovisku č.j. KUUK/009841/2023 (spis. zn. KUUK/006455/2023/2) ze dne 16. 1. 2023 Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (KÚ ÚK, ZPZ), jako orgán věcně a místně příslušný dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění uvedl, cit:

„Lze vyloučit možnost, že předložený návrh aktualizace zásad územního rozvoje Ústeckého kraje - vytvoření územních podmínek pro stavby a zařízení k výrobě energie z obnovitelných zdrojů (vymezení ploch nadmístního významu pro stavbu fotovoltaických elektráren a souvisejících koridorů pro vyvedení výkonu) bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.“

Dne 23. 1. 2023 vydalo Ministerstvo životního prostředí stanovisko č.j.: MZP/2023/710/277 dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona k potřebě posouzení návrhu aktualizace ZÚR ÚK na životní prostředí, ve kterém uvedlo, cit.:

„Na základě obdržených podkladů, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu a rozsahu změny koncepce MŽP sděluje, že návrh obsahu AZÚR ÚK může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA), a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu. MŽP požaduje

posouzení návrhu obsahu AZÚR ÚK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“). Ve stanovisku MŽP zároveň stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR ÚK na životní prostředí.

Pořizovatel v souladu s § 42b odst. 1 stavebního zákona zajistil zpracování Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ). Dokumentaci VV URÚ zpracovala společnost Ateliér Cihlář – Svoboda, s.r.o., Beroun. Část „A“ dokumentace VV URÚ „Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)“ zpracovala Mgr. Alena Smrčková, Ph.D., držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (osvědčení č.j. MZP/2021/710/5060). Část „B“ dokumentace VV URÚ „Posouzení vlivu koncepce 8aZÚR ÚK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ nebylo nutné zpracovat s ohledem na výše zmíněné stanovisko KÚ ÚK, ZPZ.

Projednání VV URÚ bylo provedeno v souladu s § 42b odst. 3 ve spojení s 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK.

Z části „A“ VV URÚ „Vyhodnocení vlivu na životní prostředí“ vyplynuly následující výsledky vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na životní prostředí:

Celkové hodnocení vlivu koncepce 8aZÚR ÚK na životní prostředí vychází z provedeného vyhodnocení vlivů na

- klima, ovzduší – míra znečištění ovzduší;
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže;
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, CHOPAV, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, vodohospodářské poměry, ohroženost území suchem;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF, rozsah záboru ZPF, ovlivnění zemědělského využití půd;
- lesy – plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněné ložiskové území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území; staré ekologické zátěže;
- příroda, biologická rozmanitost a krajina – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí byla pro posuzované plochy a koridory navržena tato opatření:

- **opatření koncepční** – požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků 8aZÚR ÚK
- **opatření prostorová** – požadavek na úpravu ploch a koridorů v rámci 8aZÚR ÚK nebo jejich zpřesnění v ÚP dotčených obcí (§ 43 odst. 3 stavebního zákona)
- **opatření projektová** – opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených koridorech, resp. které

zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Navržená opatření, která splňovala § 36 odst. 3 stavebního zákona, ve kterém je uvedeno, že zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím, byla zpracována do výrokové části 8aZÚR ÚK stanovením úkolů pro územní plánování a využívání území vymezených ploch a koridorů a stanovením společných a specifických kritérií pro rozhodování o možných variantách ve využití území vymezených ploch FVE s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP.

Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí bude sloužit rovněž jako opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů. Opatření, která svým obsahem náleží až následné územně plánovací dokumentaci či navazujícím rozhodnutím, byla zpracována do textové části odůvodnění 8aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

Z VV URÚ vyplynuly následující výsledky vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území:

V rámci VV URÚ bylo provedeno metodicky stanovené zhodnocení vztahu 8aZÚR ÚK k relevantním národním a regionálním koncepcím, byly definovány referenční cíle pro účely vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na jednotlivé složky životního prostředí a byl vyhodnocen stav složek životního prostředí. Výstupem vyhodnocení vlivů bylo stanovení opatření pro předcházení nebo minimalizaci negativních vlivů 8aZÚR ÚK na životní prostředí, která je součástí části „A“ VV URÚ. VV URÚ dále obsahuje vyhodnocení vlivu 8aZÚR ÚK na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, které bylo zpracováno s využitím rozboru udržitelného rozvoje zpracovaného v aktuálních Územně analytických podkladech Ústeckého kraje se závěrem, cit:

„Vliv 8aZÚR ÚK na okruhy spadající do hodnocení **hospodářského (ekonomického) pilíře** je vyhodnocen jako pozitivní a 8aZÚR ÚK vytváří předpoklady pro jeho posílení. 8aZÚR ÚK působí pozitivně na zajištění a podporu energetické soběstačnosti, přispívá k transformaci energetického průmyslu na území Ústeckého kraje v souvislosti s útlumem těžby uhlí a znovu využitím ploch brownfields, resp. asanačních území, která představují plošně rozsáhlá rezidua těžebního průmyslu. 8aZÚR ÚK však nebude mít významný vliv na další ekonomické ukazatele jako je nezaměstnanost či vytváření pracovních příležitostí. Vlastní provoz FVE je vždy zajišťován relativně nízkým počtem osob s příslušnou odbornou kvalifikací, stejně tak nelze s ohledem na specifičnost záměrů FVE očekávat významné zapojení navazujících dodavatelských řetězců. Vliv 8aZÚR ÚK na okruhy spadající do hodnocení **soudržnosti společenství obyvatel** je vyhodnocen jako pozitivní a 8aZÚR ÚK vytváří předpoklady pro jeho posílení. Prostřednictvím 8aZÚR ÚK jsou vytvářeny územní podmínky pro posílení sociálního pilíře z hlediska zajištění bezpečných a spolehlivých dodávek elektrické energie v budoucnu a snížení emisní zátěže spojené s výrobou elektrické energie, čímž dojde ke zlepšení stavu ovzduší, snížení negativních vlivů na veřejné zdraví a zvýšení kvality prostředí zejména v sídlech v severočeské hnědouhelné pánvi, která se dlouhodobě vyznačuje jednou z nejhorších imisních situací v ČR.

Environmentální pilíř byl komplexně vyhodnocen v části A VVURÚ a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb.“

V závěru VV URÚ je uvedeno, že na základě provedeného posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že 8aZÚR ÚK jako celek přispívá k posílení tohoto vztahu. U žádného z pilířů nebylo a priori identifikováno jeho významné oslabení. Dílčí negativní vlivy byly identifikovány zejména u vybraných složek environmentálního pilíře. Je však potřeba dodat, že u jiných složek naopak dochází k posílení tohoto pilíře (např. zlepšení kvality ovzduší, snížení produkce skleníkových plynů).

Podrobnější informace o výsledcích vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území a životní prostředí jsou uvedeny v kapitole 2. „Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...“ textové části odůvodnění 8aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

V.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 42b odst. 6 stavebního zákona:

MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, vydalo dne 25. 7. 2024 pod č.j.: MZP/2024/710/3300 dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a ve spojení s § 42b odst. 6 stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu koncepce „Aktualizace č. 8 Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“. Stanovisko obsahuje 2 požadavky na doplnění textové části odůvodnění 8aZÚR ÚK. Požadavky na doplnění 8aZÚR ÚK byly plně respektovány. Kopie stanoviska MŽP ze dne 25. 7. 2024 je součástí podkapitoly 2.2. kapitoly 2. „Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...“ textové části odůvodnění 8aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

VI.

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly:

Požadavky ze stanoviska MŽP č.j.: MZP/2024/710/3300 byly zapracovány do podkapitol 2.2. v kapitole 2. „Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...“ textové části odůvodnění 8aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

VII.

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty:

8aZÚR ÚK je zpracována na základě návrhu Ministerstva průmyslu a obchodu a rozhodnutí Zastupitelstva Ústeckého kraje, které usnesením č. 016/20Z/2023 ze dne 20. 2. 2023 rozhodlo dle § 42a odst. 2 stavebního zákona o pořízení 8aZÚR ÚK a jejím obsahu. Předmětem 8aZÚR ÚK je vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny v asanačních územích (včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu) a prověření stávajícího vymezení asanačních území. Důsledky klimatických změn, rostoucí závislost na fosilních palivech a rostoucí ceny energií jsou důvodem, proč se dnes dostává do popředí oblast obnovitelných zdrojů energie. Přínos obnovitelných zdrojů energie spočívá především v jejich schopnosti snižovat emise skleníkových plynů a úroveň znečištění, zvyšovat bezpečnost dodávek, podporovat průmyslový rozvoj založený na znalostech, vytvářet pracovní příležitosti a posilovat hospodářský růst, jakož i konkurenceschopnost a regionální rozvoj. Na základě těchto skutečností vláda ČR přijala několik usnesení, kterými jsou stanovena opatření k naplnění podílu OZE.

Usnesením vlády ČR ze dne 22. března 2017 č. 207, o politice ochrany klimatu v České republice, se stanovuje opatření 2C) „Podpora využívání OZE při výrobě elektrické energie a tepla“ k naplnění Plánu přechodu na konkurenceschopné nízkouhlíkové hospodářství EU.

Usnesením vlády ČR ze dne 13. ledna 2020 č. 31, o Vnitrostátním plánu České republiky v oblasti energetiky a klimatu, se předpokládá, že v rámci naplnění cíle do roku 2030 Česká republika plánuje dosažení podílu obnovitelných zdrojů energie na hrubé konečné spotřebě na úrovni 22 %.

Usnesením vlády ČR ze dne 6. dubna 2021 č. 344 ke Zprávě o výstupech ze zpracovaných analýz posuzujících realizovatelnost propojené vodohospodářské soustavy dokončených a plánovaných hydrických rekultivací a jejího energetického potenciálu v Ústeckém kraji, bylo ministru průmyslu a obchodu spolu s ministry zemědělství a životního prostředí mj. uloženo zajistit

přípravu pro realizaci pilotních instalací FVE na rekultivovaných plochách v Ústeckém kraji. Usnesením vlády ČR ze dne 13. září 2021 č. 785, o aktualizaci Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, je energetika zařazena mezi hlavní oblasti dopadů změny klimatu v ČR a stanovuje jako jedno z adaptačních opatření „Zajišťování energetické bezpečnosti v kontextu změny klimatu“ s úkolem v gesci MPO vytvářet legislativní i nelegislativní rámec pro zajištění energetické bezpečnosti a odolnosti a průběžně vyhodnocovat relevantnost a dostatečnost tohoto rámce vůči možným změnám vyplývajícím ze změny klimatu. Ministerstvo průmyslu a obchodu podaným návrhem na pořízení aktualizace ZÚR ÚK, jejímž obsahem je vymezení ploch pro FVE v asanačních územích (včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu) a prověření stávajícího vymezení asanačních území tak činilo kroky pro naplnění výše uvedených usnesení vlády ČR, které jsou pro MPO závazné.

Podrobné komplexní zdůvodnění přijatého řešení je obsahem kapitoly 7. „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ textové části odůvodnění 8aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

Návrh 8aZÚR ÚK neobsahoval variantní řešení.

VIII.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů:

V rámci 8aZÚR ÚK není vymezena žádná plocha ani koridor na hranici Ústeckého kraje se sousedními kraji (kraj Liberecký, Středočeský, Plzeňský a Karlovarský). Všechna asanační území, ve kterých jsou vymezeny plochy pro FVE včetně vymezených koridorů pro vyvedení výkonu z FVE se nachází uvnitř Ústeckého kraje. 8aZÚR ÚK naplňuje požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní hlediska širších vztahů. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je obsahem kapitoly 3. textové části odůvodnění 8aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

IX.

Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi:

Uplatňováním 8aZÚR ÚK nebude významně ovlivněno území sousedních států, proto nebyl návrh 8aZÚR ÚK zaslán sousedním státům s nabídkou konzultace dle § 37 odst. 4 stavebního zákona.

X.

Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu 8aZÚR ÚK, popřípadě návrhu nových ZÚR, obsažených ve zprávě o uplatňování ZÚR a vyhodnocení souladu:

- 1) se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 stavebního zákona

Nebylo nutné postupovat podle § 38 odst. 2 stavebního zákona, jelikož návrh 8aZÚR ÚK byl invariantní a 8aZÚR ÚK byla pořizována a projednávána zkráceným postupem dle § 42b stavebního zákona.

- 2) s pokyny pro zpracování návrhu ZÚR v případě postupu podle § 38 odst. 3 stavebního zákona

Nebylo nutné postupovat podle § 38 odst. 3 stavebního zákona, neboť 8aZÚR ÚK byla pořizována a projednávána zkráceným postupem dle § 42b stavebního zákona a na základě výsledků projednání návrhu 8aZÚR ÚK nedošel pořizovatel k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh 8aZÚR ÚK.

- 3) s rozhodnutím o aktualizaci ZÚR a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 stavebního zákona

KÚ ÚK, UPS pořídil návrh 8aZÚR ÚK v souladu s § 42a odst. 1 a 2 ve spojení s § 42 odst. 6 stavebního zákona na základě písemného návrhu Ministerstva průmyslu a obchodu (č.j.: MPO 11841/23/41100 ze dne 23. ledna 2023). Dne 20. 2. 2023 rozhodlo ZÚK usnesením č. 016/20Z/2023 dle § 42a odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 1 stavebního zákona o pořízení aktualizace ZÚR ÚK zkráceným postupem a o jejím obsahu a podmínilo její pořízení úhradou nákladů dle § 42a odst. 6, § 45 odst. 2 a § 71 odst. 7 stavebního zákona navrhovatelem. Dle § 42a odst. 1 stavebního zákona, rozhodne-li zastupitelstvo o pořízení aktualizace ZÚR a jejím obsahu, a výslovně uvede, že bude pořizována zkráceným postupem, zpráva o uplatňování ZÚR se nepořizuje. Pořizovatel proto přistoupil v souladu s § 42b stavebního zákona rovnou k zajištění zpracování návrhu 8aZÚR ÚK včetně VV URÚ, neboť MŽP ve svém stanovisku č.j. MŽP/202/710/277 ze dne 23. 1. 2023, které Ministerstvo průmyslu a obchodu doložilo k návrhu na pořízení aktualizace, uvedlo, že požaduje posouzení návrhu obsahu 8aZÚR ÚK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. Předmětem 8aZÚR ÚK je vymezení ploch pro fotovoltaické elektrárny v asanačních územích (včetně souvisejících zařízení a koridorů pro vyvedení výkonu) a prověření stávajícího vymezení asanačních území. Návrh 8aZÚR ÚK byl pořízen a projednán v souladu s usnesením ZÚK.

XI.

Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení:

8aZÚR ÚK nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti republikového významu, které nejsou obsaženy v aPÚR ČR.

XII.

Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu:

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF a PUPF je uveden v kapitole 8. „Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu“ textové části odůvodnění 8aZÚR ÚK, která je Přílohou č. 3a tohoto opatření obecné povahy.

XIII.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a VV URÚ (dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona) je nedílnou součástí odůvodnění 8aZÚR ÚK jako Příloha č. 7 tohoto opatření obecné povahy.

XIV.

Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a VV URÚ (dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona) je nedílnou součástí odůvodnění 8aZÚR ÚK jako Příloha č. 6 tohoto opatření obecné povahy.

XV.

POUČENÍ

8aZÚR ÚK, vydávaná formou opatření obecné povahy (dle § 36 odst. 4 stavebního zákona ve spojení s § 171 až § 173 správního řádu), a úplné znění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje po vydání 8aZÚR ÚK Ústecký kraj doručí veřejnou vyhláškou. Dle § 42 odst. 10 stavebního zákona dnem doručení 8aZÚR ÚK a úplného znění ZÚR ÚK nabývá 8aZÚR ÚK účinnosti.

Veřejná vyhláška bude vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje a na úředních deskách dotčených obcí (dotčené obce jsou dle § 39 odst. 1 stavebního zákona obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím).

Přesto, že veřejná vyhláška bude zveřejněna také na úředních deskách obecních úřadů dotčených obcí dle § 25 odst. 3 správního řádu, platí, že dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Dnem doručení je 15. den ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 25 odst. 2 správního řádu). Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti opatření obecné povahy nelze dle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Mgr. Richard Brabec
hejtman Ústeckého kraje

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

- Příloha č. 1 - Textová část 8aZÚR ÚK (obsah dle § 42 odst. 9 stavebního zákona a části I. bodu (1) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 2 - Grafická část 8aZÚR ÚK (obsah dle § 42 odst. 9 stavebního zákona a části I. bodu (2) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 3a - Textová část odůvodnění 8aZÚR ÚK obsahující zdůvodnění navrhovaných změn řešení ZÚR ÚK ve znění Aktualizace č. 1., 2., 3., 4., 5. a 7. (obsah dle části II. bodu (1) písm. a) – e) Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 3b - Text s vyznačením změn (obsah dle části II. bodu (1) písm. f) přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 4 - Grafická část odůvodnění 8aZÚR ÚK (obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
- Příloha č. 5 - Vyhodnocení stanovisek a vyjádření uplatněných dle § 42b odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 37 odst. 5 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a Vyhodnocení vlivů 8aZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území (VV URÚ)
- Příloha č. 6 - Vyhodnocení připomínek uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a VV URÚ
- Příloha č. 7 - Rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu 8aZÚR ÚK a VV URÚ
- Příloha č. 8 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a MMR uplatněných dle § 42b odst. 8 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

]