

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

UCED Volt s.r.o.
Sokolovská 675/9
186 00 Praha 8
IČO 17549710
v zastoupení
ŠKODA PRAHA a.s.
Duhová 1444/2
140 00 Praha 4
IČO 00128201

Spisová značka: KUUK/164175/2024/8
Číslo jednací: KUUK/174063/2024
UID: kuukes920b253a
Počet listů/příloh: 6/0
Vyřizuje/linka: Ing. Iveta Pomezná/486
Datum: 10.12.2024

Závazné stanovisko

podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) ZJES na základě žádosti od společnosti UCED Volt s.r.o., Sokolovská 675/9, 186 00 Praha 8, IČO 17549710, kterou zastupuje na základě plné moci spol. ŠKODA PRAHA a.s., Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4, IČO 00128201 (substituční zastoupení: Ing. Jan Šimůnek, [REDACTED]) ze dne 16.11.2024 pro záměr „Nový zdroj UCED Chomutov“, umístěný na pozemcích par.č. 4184, 4185, 4186/1, 4186/2, 4186/3, 4186/4, 4186/5, 4187/4, 4189/1, 4189/2, 4190, 4191/1, 4191/2, 4191/3, 4191/4, 4191/5, 4191/6, 4191/19, 4191/26, 4192/1, k.ú. Chomutov I (areál teplárny Actherm) vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Nový zdroj UCED Chomutov“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný za dodržení uvedených podmínek uvedených v bodě II tohoto závazného stanoviska.

II.

Příslušný orgán **souhlasí** s tím, aby žadatel byl ve smyslu § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **povoleno záměr** „Nový zdroj UCED Chomutov“ obsahující stacionární zdroj „**Paroplynový energetický zdroj**“ pro potřeby řízení dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

za těchto podmínek:

1. Předmětný zdroj bude provozován pouze na základě vydání povolení provozu dle ustanovení ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší.
2. Povolení provozu stacionárního zdroje dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší bude nahrazeno postupem v řízení o vydání změny integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci, v platném znění (§ 40 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší).
3. K řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, resp. řízení o vydání integrovaného povolení, bude předloženo zdejšímu úřadu:
 - konkrétní technická specifikace instalovaného zdroje znečišťování ovzduší, tzn.
 - typ a výrobce instalovaných turbín a kotlů a jejich technické parametry (výrobní číslo, typ hořáků atd...) včetně souvisejících zařízení;
 - budou specifikovány všechny výduchy s odtahem znečišťujících látek a jejich výška nad terénem;
 - bude vypracován provozní řád zdroje znečišťování ovzduší v souladu s přílohou č. 12 Vyhlášky MŽP č.415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (dále jen „vyhláška č. 415/2012 Sb.“);
 - bude upřesněn časový harmonogram na spoluspalování H₂ a úplný přechod na H₂.
4. V rámci dalšího stupně projektové dokumentace a následného řízení vedeného stavebním úřadem bude investorem předložen Energetický posudek, který je podkladem pro vydání rozhodnutí ve smyslu § 50 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (§ 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší).

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších právních předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ustanovení § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Předmětem záměru je výstavba nového paroplynového energetického zdroje s možností dodávky tepla pro vytápění v lokalitě Chomutov. Záměr uvažuje s instalací 3 plynových turbín o celkovém tepelném výkonu max 470 MWt) včetně příslušenství + 3 spalinových kotlů + 1 parní turbínu s vyvedením tepla do soustavy o výkonu 40 MWt. Jako dočasné palivo bude nový zdroj využívat zemní plyn, přičemž bude již při zahájení provozu připraven spalovat až 20 % vodíku (podle jeho obsahu v distribuční plynové soustavě ČR). Nejpozději od roku 2035 bude nový zdroj schopen spalovat 100 % vodíku.

Spalinové kotle jsou uvažovány vertikální dvojtaké ve venkovním provedení. Mohou být navrženy jako bubnové (HRSG) nebo průtočné (OTSG). Součástí kotlů je vstupní spalínovod, výstupní část kotle, která přímo navazuje na komín instalovaný nad kotlem. V kotli je uvažován volný prostor o výšce cca 4 m pro dodatečnou instalaci zařízení pro zachytávání NO_x. Součástí kotlů jsou regulační armatury průtoku napájecí vody, zákonné pojistné armatury, potrubí a armatury v prostoru kotle, nosná ocelová konstrukce kotle včetně přístupových plošin. Výška výduchů spalínových kotlů je uvažována cca 40 m nad terénem.

Parní turbína bude použita kondenzační s axiálním výstupem se dvěma odběry, odkud bude odebírána pára pro ohříváky topné vody městského otopného systému.

Předmětným záměrem budou dotčeny složky ochrany ovzduší.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na výše uvedené dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

KÚÚK obdržel 16.11.2024 žádost od společnosti UCED Volt s.r.o., Sokolovská 675/9, 186 00 Praha 8, IČO 17549710, kterou zastupuje na základě plné moci spol. ŠKODA PRAHA a.s., Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4, IČO 00128201 (substituční zastoupení: Ing. Jan Šimůnek, [REDACTED]) o vydání o vydání JES, resp. závazného stanoviska k povolení záměru „Nový zdroj UCED“ obsahující stacionární zdroj „Paroplynový energetický zdroj“ v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Dnem doručení žádosti bylo zahájeno správní řízení k vydání JES, resp. závazného stanoviska k povolení záměru „Nový zdroj UCED“ obsahující stacionární zdroj „Paroplynový energetický zdroj“ v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší.

EIA:

Pro záměr bylo vydáno MŽP Závazné stanovisko k posuzování vlivů provedení záměru „Nový zdroj UCED Chomutov“ pod č.j. MZP/2024/220/1536, Sp. zn. ZN/MZP/2023/221/299, dne 27.06.2024.

K žádosti byly předloženy následující podklady:

- části PD: Pk 14616E Souhrnná technická zpráva, Pk 208 816 A_C.1 Situační výkres širších vztahů, Pk 208 817 F_C.2 Katastrálně situační výkres, Pk 316956 F_E.8.-08 3D model – vizualizace, Pk 209547 A_C.4-11 Panoramatický pohled JV;
- Odborný posudek (Mgr. Jakub Bucek/ listopad 2024) včetně příloh (zhodnocení záměru z hlediska technické úrovně řešení (BAT), odborný návrh emisních limitů a provozních podmínek);
- Rozptylová studie – provoz, výstavba (Mgr. Daniela Fogašová – Bucek s.r.o./říjen, listopad 2023) včetně aktualizace(říjen/2024);
- Vydaná vyjádření/stanoviska: závěr zjišťovacího řízení MŽP č.j. MZP/2023/221/1413 ze dne 16.10.2023, souhrnné vyjádření OŽP KÚÚK pod č.j. KUUK/153410/2023/ZPZ ze dne 24.10.2023, vyjádření KÚÚK dle § 19 zák. 44/1988 Sb. pod č.j. KUUK/143938/2023/ZPZ/Pfe ze dne 09.10.2023, vyjádření OŽP MMCH č.j. MMCH/157869/2023/OŽP/MutDag ze dne 28.12.2023, stanovisko MŽP EIA č.j. MZP/2024/220/1536 ze dne 27.06.2024;
- Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Nový zdroj UCED – Chomutov“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny pod č.j. KUUK/064199/2023 ze dne 10.08.2023.
- Plná moc UCED Volt s.r.o. pro ŠKODA PRAHA a.s.
- Plná moc ŠKODA PRAHA a.s. pro Ing. Jan Šimůnek.

KÚÚK během řízení zjistil, že předložené rozptylové studie (provoz a výstavba) nevycházely z nejnovějších imisních dat a z tohoto důvodu byl provozovatel dne 27.11.2024 s touto skutečností seznámen a zároveň vyzván k doložení aktualizací obou dokumentů. Aktualizované rozptylové studie byly zdejšímu úřadu předloženy dne 29.11.2024.

V rámci součinnosti a vzájemné spolupráce orgánů ochrany ovzduší byla nad rámec zákona o ochraně ovzduší s plánovaným záměrem seznámena (oznámení pod č.j. KUUK/166030/2024 ze dne 20.11.2024) ČIŽP Ol. Ústí nad Labem. Vyjádření ČIŽP bylo vydáno pod č.j. ČIŽP/44/2024/9680 ze dne 25.11.2024. ČIŽP ve svém vyjádření vyslovila připomínky, které byly již uplatněny v rámci řízení EIA:

„V dalších stupních přípravy záměru:

- bude uveden přesný typ a výrobce instalovaných turbín a kotlů a jejich technické parametry;
- budou blíže specifikovány všechny výduchy s odtahem znečišťujících látek a jejich výška nad terénem;
- bude vypracován provozní řád zdroje znečišťování ovzduší v souladu s Vyhláškou MŽP č.415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, příloha č.12.;
- bude upřesněn časový harmonogram na spalování H₂ a úplný přechod na H₂.

Připomínky ČIŽP byly zohledněny při stanovení podmínek tohoto závazného stanoviska.

Posouzení předložených podkladů:

KÚÚK v rámci tohoto řízení vycházel z předložených dokumentů splňujících náležitosti požadované právními předpisy na úseku ochrany ovzduší a jsou zpracovány autorizovanou osobou ve smyslu zákona o ochraně ovzduší.

➤ k rozptylové studii:

V rozptylové studii včetně aktualizace bylo provedeno zhodnocení realizace předmětného záměru ve vztahu ke kvalitě venkovního ovzduší v zájmové oblasti resp. cílem rozptylové studie bylo zhodnotit, jak velký je dopad záměru na imisní zátěž v lokalitě. Pro výpočet emisí z nových zdrojů znečišťování ovzduší byly zohledněny emisní úrovně dosažitelné při aplikaci BAT a emisní limity dle vyhlášky č. 415/2012 Sb. Meteorologické podklady pro zpracování rozptylové studie byly převzaty z dat ČHMÚ. Pro hodnocení imisního zatížení lokality na základě dat Automatizovaného imisního monitoringu byly zvoleny 2 měřicí stanice AIM – stanice Chomutov a stanice Droužkovice.

Na stanici Chomutov byly v uplynulém období (2018-2023) měřeny pouze imisní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀. Průměrné roční koncentrace PM₁₀ zde byly v celém uvedeném období pod úrovní imisního limitu. Imisní limit 50 µg/m³ pro denní koncentrace PM₁₀ je na stanici překračován, maximální povolený počet překročení tohoto limitu zde však v sledovaném období překročen nebyl.

Na stanici Droužkovice byly průměrné roční a maximální krátkodobé koncentrace znečišťujících látek NO₂ a SO₂ v uvedeném období (2018-2013) měřeny pod úrovní příslušných imisních limitů. Imisní limit 50 µg/m³ pro denní koncentrace PM₁₀ je na stanici překračován, maximální povolený počet překročení tohoto limitu zde však v sledovaném období překročen nebyl. Průměrné roční koncentrace PM₁₀ i PM_{2,5} byly na stanici měřeny pod úrovní příslušných imisních limitů.

Rozptylová studie včetně aktualizace byla zpracována pro 2 výpočtové stavy (podmínka závazného stanoviska MŽP – EIA pod č.j. MŽP/2024/220/1536 ze dne 27.06.2024), hodnotící příspěvky nových zdrojů znečišťování ovzduší v uvažovaném provozním režimu záměru samostatně a v kumulaci s ostatními záměry v okolí (záměr Ekologizace teplárny Chomutov).

Závěr rozptylové studie: „Realizací záměru byl vypočten nárůst imisního zatížení území. Imisní příspěvky posuzovaných zdrojů znečišťování ovzduší nejsou na takové úrovni, aby v důsledku realizace záměru došlo k překročení imisních limitů v území. Dle vypočtených hodnot by k překročení imisních limitů nemělo dojít ani při souběžném provozu posuzovaného záměru („Nový zdroj UCED“) se záměr navrženým v těsné blízkosti („Ekologizace teplárny Chomutov - 2. etapa“). Kompenzační opatření podle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. nejsou pro záměr vyžadována“.

➤ k odbornému posudku:

V odborném posudku bylo provedeno posouzení stavby nového zdroje vzhledem k požadavkům legislativy včetně porovnání navrhovaného řešení s nejlepšími dostupnými technikami. Tento dokument je zpracován autorizovanou osobou ve smyslu zákona o ochraně ovzduší. Pro posuzovaný záměr je referenčním dokumentem „Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách pro Velká spalovací zařízení“, uvedený ve věstníku Evropské unie (EU) 2024/1785 ze dne 24. dubna 2024. Tento dokument stanovuje závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení.

Hodnocení ve vztahu k relevantním BAT:

- zavedení a udržování systému řízení ochrany životního prostředí (EMS) podle normy ČSN EN ISO 14001:2016 a je držitelem certifikátu ISO 14001:2015 - požadavek BAT 1 je plněn;
- pro jednotlivá zařízení (plynové turbíny+HRSG) bude instalováno kontinuální měření průtoku spalin (sledované složky: NO_x, CO, TZL, SO₂ a NH₃ v případě instalace SNCR), koncentrace kyslíku, tlaku, teploty a vlhkosti (vodní páry) v odváděném vyčištěném

- odpadním plynu. Kontinuální měření bude instalováno před vstupem do komínu – požadavek BAT 3 bude plněn;
- navrhovaný rozsah a způsob monitoringu tak jak je navrhován je v souladu s BAT 4;
 - plynové turbíny budou spalovat výhradně plyná paliva. Výhradním palivem pro všechna zařízení bude zemní plyn – požadavek BAT 6 bude plněn;
 - jako palivo bude použit zemní plyn s tím, že v budoucích letech bude zemní plyn nahrazen částečně či úplně vodíkem. Pro snižování emisí NO_x bude v první fázi provozu zdroje využito techniky „konstrukce hořáků“. Při spolu spalování H₂ a jeho postupného nárůstu ve spalované směsi budou emise NO_x vznikat minimálně. Proto se s jinými technikami snižování emisí NO_x dále neuvažuje – požadavek BAT 7 bude plněn;
 - vhodné provozování a pravidelná údržba zařízení budou popsány v provozních předpisech provozovatele. Technologie na snížení emisí NO_x a dalších škodlivin budou pravidelně kontrolovány v souladu s interními provozními předpisy. Dokumenty budou pravidelně aktualizovány – požadavek BAT 8 bude plněn;
 - pro palivo zemní plyn bude zjišťování kvality paliva prováděno standardně dodavatelem paliva. Monitoring relevantních parametrů pro zemní plyn a pro topný plyn bude prováděn od uvedení zařízení do provozu v pravidelné četnosti min. 1x ročně – požadavek BAT 9 bude plněn;
 - v souladu s BAT 10 budou zavedeny plány řízení za jiných než běžných provozních podmínek. Tyto jednotlivé prvky budou zapracovávány do interních předpisů provozovatele. (např. o provozní řád – požadavek BAT 10 bude plněn;
 - i za nestandardního provozu zařízení (OTNOC) budou kontinuálním měřením monitorovány znečišťující látky do ovzduší – požadavek BAT 11 bude plněn;
 - součástí zadávacích podmínek pro výběr zhotovitele bude využití jedné anebo kombinace více technik ke snižování emisí NO_x. Zcela jistě bude využita technika pokročilého řídicího systému (technika a.) a technika Low-NO_x hořáky. Použití ostatních technik a jejich kombinace (například využití SCR anebo SNCR) bude upřesněna v pozdějších fázích přípravy stavby – požadavek BAT 42 bude plněn;
 - úrovně emisí spojené s nejlepšími dostupnými technikami (BAT-AEL) u emisí NO_x ze spalování zemního plynu v plynových turbínách do ovzduší – požadavek BAT 44 bude plněn.

Závěr odborného posudku → „Posouzení jsem provedl na základě výše uvedených podkladů a závěrů a porovnáním zjištěného stavu s platnými právními předpisy. Na základě tohoto posudku navrhuji, aby Krajský úřad Ústeckého kraje, vydal závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu 201/2012 Sb., v platném znění podle ust. § 11 odst. 2 písm. b).“.

→ „U technických zařízení a uvažované technologie, která je předmětem posudku, je předpokládáno splnění emisních limitů, splnění kritérií nejlepších dostupných technik a technik ochrany ovzduší. Emisní úrovně znečišťujících látek vztahených k BAT jsou v posuzovaném záměru respektovány.“

Ke stanoveným podmínkám tohoto stanoviska uvádíme:

Podmínka Ad 1 a 2

Zákonné podmínky.

Podmínka Ad.3

Podmínky byly stanoveny s ohledem na skutečnost, že v rámci řízení o vydání závazného stanoviska k povolení záměru není ještě znám konkrétní typ spalovacích zařízení včetně dalších technologických parametrů. V rámci řízení o vydání povolení provozu dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, resp. řízení o vydání integrovaného povolení, bude již zdejší úřad hodnotit konkrétní zdroj se všemi dostupnými technologickými informacemi o daném zařízení. Další podmínky vyplývají ze závazného stanoviska MŽP – EIA pod č.j. MŽP/2024/220/1536 ze dne 27.06.2024 a vyjádření ČIŽP OI Ústí nad Labem.

Podmínka Ad.4

Tato podmínka byla stanovena s ohledem na naplňování, v rámci stavebního řízení, ustanovení § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší. Energetický posudek je pro zákonem určené případy vyžadován, neboť se jedná o nástroj k zachování funkčnosti soustav zásobování teplem a prevenci jejich rozpadu, který by měl významné dopady na kvalitu ovzduší v dotčených lokalitách, a nástroj k rozvoji obnovitelných zdrojů energie, které v místě dodávky energie nezpůsobují žádnou zátěž ovzduší.

Orgánem příslušným k posouzení ekonomické přijatelnosti nebo nepřijatelnosti využití k vytápění tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo ze zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, pro nové stavby nebo při změnách staveb stávajících je stavební úřad, pro který je podkladem k uvedenému vyhodnocení energetický posudek.

Toto závazné stanovisko je vydáno v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04: aktualizace k roku 2024, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí - č.j. MZP/2024/080/209, květen 2024 – částka 4.

Krajský úřad Ústeckého kraje po provedeném řízení konstatuje, že předložené podklady jsou úplné a dostačující, a proto vydává toto souhlasné závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj znečišťování ovzduší v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto závazného stanoviska k povolení záměru obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj dle ust. § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Helena Skalníková

vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

Na vědomí:

Statutární město Chomutov, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov (ID DS)

ČiŽP, oblastní inspektorát, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem (ID DS)