

Krajský úřad Ústeckého kraje

**Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor dopravy a silničního hospodářství**

Datum: 8. 10. 2021
Spisová značka: KUUK/099516/2021/3
Číslo jednací: KUUK/131415/2021/DS/Rych
Vyřizuje/linka: Bc. Šárka Rychnovská / 594
E-mail: rychnovska.s@kr-ustecky.cz
Počet listů/příloh: 7/0

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný správní orgán dle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle ust. § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) na základě odvolání účastníka řízení:

Správy železnic, státní organizace, zastoupené (na základě pověření č. 2652 ze dne 22. 2. 2019) **Ing. Martinem Kašparem, ředitelem Oblastního ředitelství Ústí nad Labem** ve věci zrušení přejezdu P1916 na účelové komunikaci v k.ú. Březno u Postoloprť,

rozhodl dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu takto:

r o z h o d n u t í

**Městského úřadu Louny, odboru dopravy,
č.j.: MULNCJ 36584/2021, spis. zn.: MULN/3171/2021/OD/KJ ze dne 18. 5. 2021**

ve věci zrušení přejezdu P1916 na účelové komunikaci v k.ú. Březno u Postoloprť

s e r u š í a v ě c s e v r a c í k n o v é m u p r o j e d n á n í.

ODŮVODNĚNÍ

Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, jako příslušnému správnímu orgánu dle ust. § 40 odst. 3 písm. e) zákona o pozemních komunikacích (dále jen „KÚ ÚK“), bylo dne 23. 7. 2021 pod č.j.: KUUK/099516/2021 prostřednictvím Městského úřadu Louny, odboru dopravy, Mírové náměstí 35, 440 01 Louny, IČ: 00265209, jako příslušného silničního správního úřadu (dále jen „MÚ Louny“) předáno dle ust. § 88 odst. 1 správního řádu, odvolání Správy železnic, státní organizace, zastoupené (na základě pověření č. 2652 ze dne 22. 2. 2019) Ing. Martinem Kašparem, ředitelem Oblastního ředitelství Ústí nad Labem ve věci zrušení přejezdu P1916 na účelové komunikaci v k.ú. Březno u Postoloprť.

Prvoinstanční odvolací orgán nevyhověl odvolání sám podle ust. § 87 správního řádu, a proto odvolání postoupil odvolacímu orgánu.

Podle ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

Z předložení spisové složky napadeného rozhodnutí zjistil odvolací orgán následující:

Dne 15. 1. 2021 podala Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Ústí nad Labem žádost o vydání rozhodnutí ve věci zrušení přejezdu P1916 na účelové komunikaci v obci Postoloprty – Březno u Postoloprty, evidenční km 2,757 na trati Louny předměstí – Postoloprty. V odůvodnění žádosti uvedla, že k přístupu k pozemkům (orná půda, ostatní plocha), k nimž je využívána pozemní účelová komunikace, je možné využít jinou vhodnou trasu, která není delší než 5 km a nevede přes přejezd s nižším stupněm zabezpečení (viz příloha č. 1). Dle katastrální mapy existuje souběžně s osou kolejí komunikace (ostatní komunikace). Po prozkoumání místních poměrů lze nenáročnými terénními úpravami obnovit cestu, čímž by se zajistil přístup na pozemky (příloha č. 3).

Součástí podané žádosti je příloha:

- Návrh objízdné trasy
- Specifikace pozemků
- Fotodokumentace
- Znění § 37a, Rušení přejezdů z novely zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

Ze spisové dokumentace vyplývá, že součástí žádosti je ještě emailová korespondence mezi Správou železnic a starostou obce Postoloprty, a následně vyjádření Odboru rozvoje Města Postoloprty, ze kterého vyplývá, že z pohledu zájmů města Postoloprty ke zrušení železničního přejezdu P1916 nic nenamítají s tím, že pro zemědělce bude zajištěna náhradní objízdná trasa. Souhlas s jejím vedením přes pozemek p.č. 601/3 v k.ú. Březno u Postoloprty si je třeba zajistit u Státního pozemkového úřadu, který je vlastníkem tohoto pozemku.

Dne 16. 3. 2021 pod č.j.: MULNCJ 20209/2021, spis. zn.: MULN/3171/2021/OD/KJ vydal MÚ Louny oznámení o zahájení řízení o zrušení železničního přejezdu. Součástí oznámení bylo i oznámení o možnosti účastníků uplatnit své námitky, popřípadě důkazy ve lhůtě do 5. 4. 2021.

Dále byli účastníci poučeni, že po uplynutí tohoto termínu, je možno ještě ve lhůtě pěti dnů se seznámit s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádřit se k nim. Po této lhůtě bude ve věci vydáno rozhodnutí.

Tato písemnost byla zaslána MÚ Louny jako účastníkům: Správě železnic, státní organizace; městu Postoloprty; Státnímu pozemkovému úřadu; Správě a údržbě silnic Ústeckého kraje. A dále ostatním: CZ.INVEST, s.r.o.; AGRO LIPNO, spol. s r.o.; [redacted]

Dne 25. 3. 2021 byla na MÚ Louny doručena písemnost ze dne 24. 3. 2021 od Státního pozemkového úřadu, v které bylo uvedeno, že výše uvedený pozemek SPÚ p.č. 601/3 v k.ú. Březno u Postoloprty je částečně zemědělsky využíván a pronajat společností Agropol Březno, s.r.o., J. Süssmilicha 2394, 440 01.

Dne 18. 5. 2021 MÚ Louny vydal rozhodnutí ve věci pod č.j.: MULNCJ 36584/2021, spis. zn.: MULN/3171/2021/OD/KJ, kdy rozhodl, že nepovoluje zrušení železničního přejezdu P1916 v k.ú. Březno u Postoloprty. V odůvodnění rozhodnutí je uvedeno, že se k řízení vyjádřili město Postoloprty a Státní pozemkový úřad. Na základě vyjádření SPÚ, že pozemek p.č. 601/3 k.ú. Březno u Postoloprty (ostatní komunikace), který je navržen jako náhradní komunikace, je zemědělsky využíván a na základě vlastního zjištění silničního správního

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

úřadu, že na tomto pozemku se nenachází žádná pozemní komunikace, ale částečně je součástí přilehlého pole a částečně je na něm zeleň (tráva, keře), silniční správní úřad zrušení železničního přejezdu P1916 v k.ú. Březno u Postoloprť nepovolil.

Rozhodnutí bylo zasláno účastníkům řízení uvedených v rozdělovníku, a to: Správě železnic, státní organizace; Městu Postoloprť; Státnímu pozemkovému úřadu; Správě a údržbě silnic Ústeckého kraje. A dále ostatním: CZ.INVEST, s.r.o.; AGRO LIPNO, spol. s r.o.;

Dne 1. 6. 2021 bylo doručeno odvolání proti výše uvedenému rozhodnutí od Správy železnic, státní organizace zastoupené (na základě pověření č. 2652 ze dne 22. 2. 2019) Ing. Martinem Kašparem, ředitelem Oblastního ředitelství Ústí nad Labem. V odůvodnění odvolání je mimo jiné uvedeno, že účastník řízení je toho názoru, že pozemek p.č. 601/3 k.ú. Březno u Postoloprť nemůže být zemědělsky obhospodařován, když je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha, ostatní komunikace a nikoliv jako orná půda. Již z katastru nemovitostí je zřejmé, že pozemek je určen ke komunikaci a nikoliv k zemědělskému využití. Tento pozemek má sloužit jako komunikace a je tak určen k zajištění přístupu k jiným pozemkům, které jsou určeny k zemědělskému využití. Samotné město Postoloprť ve svém vyjádření uvedlo, že náhradní objízdnu trasu zajistí u Státního pozemkového úřadu právě přes tento pozemek. Na základě těchto zjištěných skutečností je tak účastník toho názoru, že pozemek je určen výhradně ke komunikaci a správní orgán tak pochybil, když nesvolal ve věci místní šetření a věc dále neprojednal se Státním pozemkovým úřadem. S ohledem na výše uvedené navrhuje, aby Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný odvolací orgán, výše uvedené rozhodnutí Městského úřadu Louny, zrušil a věc vrátil k tomuto správnímu orgánu k novému projednání a rozhodnutí.

Písemností ze dne 1. 7. 2021 pod č.j.: MULNCJ 51052/2021, spis. zn.: MULN/3171/OD/KJ MÚ Louny oznámil ostatním účastníkům, že došlo k podání odvolání a zároveň nařídil ústní jednání na termín dne 20. 7. 2021 ve 13:00 hod., na místě železničního přejezdu P1916 (Březno u Postoloprť). Součástí písemnosti je kopie podaného odvolání Správy železnic.

Oznámení bylo zasláno účastníkům řízení uvedených v rozdělovníku, a to: Správě železnic, státní organizace; Městu Postoloprť; Státnímu pozemkovému úřadu; Správě a údržbě silnic Ústeckého kraje. A dále ostatním: CZ.INVEST, s.r.o.; AGRO LIPNO, spol. s r.o.;

Dne 14. 7. 2021 byla na MÚ Louny doručena písemnost od Státního pozemkového úřadu, který se vyjádřil k podanému odvolání, a k věci sdělil, že provedli místní šetření na výše uvedeném pozemku Státního pozemkového úřadu, který byl navržen jako náhradní objízdna trasa při případném zrušení výše uvedeného železničního přejezdu (viz fotodokumentace v příloze). Nesouhlasí s objízdnu trasou po tomto pozemku, a to z těchto důvodů:

1. Pozemek má v nejužším místě šířku cca 2,5m – pro komunikaci zcela nevhodné, vzhledem k rozměrům současné zemědělské techniky.
2. Pozemek vede v těsné blízkosti železniční trati, což představuje značné bezpečnostní riziko při manipulaci se zemědělskou technikou
3. Pozemek sloužil dle údajů pozemkového katastru jako cesta v minulosti, což již delší dobu neplatí. V současné době budou řešit s katastrálním úřadem změnu využití pozemku.
4. Pozemek je částečně zemědělsky využíván a pronajat společností Agrospol Březno, s.r.o., J. Süssmilcha 2394, 440 01 Louny.

Zároveň se omlouvají z účasti na jednání dne 20. 7. 2021.

Součástí spisové dokumentace je dále Zápis z jednání o odvolání ze dne 20. 7. 2021 na místě železničního přejezdu P1916 Březno u Postolopr. Přítomni byli pan J. Krejčí za MÚ Louny a dále pan M. Beneš za Správu železnic.

Správa železnic do zápisu uvedla, že trvají na zrušení přejezdu.

- Minimální šířka 2,5m kterou uvádí Státní pozemkový úřad, není přesná, neboť by muselo dojít k zaměření přesných hranic. V případě potřeby by teoreticky mohl být použit sousední pozemek k rozšíření cesty.
- Nesouhlasí s nebezpečností souběžné cesty, neboť min. hranice 3m od osy koleje by byla dodržena.

Dále dodávají, že přejezd P1916 je minimálně využíván a zemědělská technika na přilehlé pozemky jezdí přímo ze silnice III/22539 sjezdem u železničního přejezdu P1917. Trvají na zrušení železničního přejezdu P1916 z důvodu, že jeho udržování vzhledem k jeho využívání není ekonomické.

Součástí spisové dokumentace je dále pověření oprávněné úřední osoby MÚ Louny – Jan Krejčí.

Po provedení úkonů dle ust. § 86 odst. 2 správního řádu, předal orgán I. stupně rozhodnutí včetně spisového materiálu a svého vyjádření odvolacímu orgánu.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství přezkoumal podané odvolání z hlediska příslušnosti, přípustnosti a včasnosti. Prošetřením spisu a vydaného rozhodnutí odvolací orgán zjistil, že se prvoinstanční správní orgán MÚ Louny v řízení dopustil pochybení, která způsobila nezákonnost tohoto rozhodnutí. Nad rámec uvádíme další uvedená zjištění.

KÚ ÚK k věci uvádí, že řízení o rušení přejezdů upravuje ustanovení § 37a zákona o pozemních komunikacích.

Dle ustanovení § 37a odst. 1) Na žádost vlastníka dráhy nebo pozemní komunikace povolí příslušný silniční správní úřad zrušení přejezdu, pokud k přístupu k nemovitostem, k němuž je využívána pozemní komunikace, je možné využít jinou vhodnou trasu, která

- a) není delší o více než 5 km a
- b) nevede přes přejezd s nižším stupněm zabezpečení.

V ustanovení § 37a odst. 2) je určen okruh účastníků řízení, tj.: Účastníkem řízení o povolení zrušení přejezdu je vlastník pozemní komunikace, vlastník dráhy a obec, na jejímž území se rušený přejezd nachází.

Dále v ustanovení § 37a odst. 3) je uvedeno, co si silniční správní úřad má vyžádat před vydáním rozhodnutí, tj.: Silniční správní úřad si před vydáním rozhodnutí vyžádá závazné stanovisko

- a) Policie České republiky k posouzení vhodnosti trasy podle odstavce 1, jde-li o zrušení přejezdu na silnici, místní komunikaci nebo veřejně přístupné účelové komunikaci, a
- b) drážního správního úřadu k posouzení stupně zabezpečení přejezdu, má-li trasa podle odstavce 1 vést přes přejezd.

Kontrolou spisové dokumentace bylo zjištěno, že MÚ Louny určil špatný okruh účastníků řízení. Dle zákona o pozemních komunikacích jsou účastníky pouze – vlastník pozemní komunikace na p.p.č. 1694/1 v k.ú. Březno u Postolopr, což je dle katastru nemovitostí město Postoloprty. Dále vlastník dráhy, což je Správa železnic, státní organizace a dále obec, na jejímž území se rušený přejezd nachází, tj. Město Postoloprty.

Ustanovení § 37a odst. 2 speciálně upravuje okruh účastníků řízení pro tento typ řízení. Tudíž se nepoužije obecná právní úprava provedená § 27 správního řádu. Jak v případě § 24, tak i v případě § 37a je úkolem obce, aby hájila zájmy dotčených osob a jako účastník řízení event. uplatnila námitky či podala odvolání. Tudíž je třeba zajistit oficiální vyjádření obce nejen ke zrušení přejezdu, ale také k případným již existujícím/neexistujícím alternativám přístupu.

KÚ ÚK předpokládá, že na p.p.č. 1694/1 v k.ú. Březno u Postoloprte se jedná o účelovou komunikaci, když toto řízení vede silniční správní úřad obce s rozšířenou působností – MÚ Louny. Ze spisu není však jednoznačné, zda se jedná o komunikaci účelovou nebo místní, vzhledem k tomu, že se tímto označením příslušné komunikace silniční správní úřad nezabýval, a v oznámení o zahájení řízení a poté i v rozhodnutí, má zmatečně uvedeno: *“na místní (účelové) komunikaci”*. Je nepřípustné, aby silniční správní úřad, který vede řízení o zrušení přejezdu, neřešil kategorii komunikace, zvláště s ohledem na případnou příslušnost dle ustanovení § 40 zákona o pozemních komunikacích.

V rámci řízení o zrušení přejezdu MÚ Louny měl provést ústní jednání spojené s místním šetřením na místě za účasti všech účastníků řízení, kteří by se k věci mohli vyjádřit. Toto místní šetření mělo být v rámci probíhajícího správního řízení, nikoliv až po ukončení řízení, kdy bylo vydáno rozhodnutí a následně podáno odvolání jednoho z účastníků řízení. Správní orgán se tak mohl v rozhodnutí vypořádat se všemi námitkami účastníků, které byly vzneseny na místě. Provedené ohledání na místě by pak bylo možné označit za důkaz.

Ústní jednání s místním šetřením musí být řádně zaprotokolováno, a popsáno na podkladu katastrálních map, z čehož bude mimo jiné zřejmé, zda se v místě nachází či nenachází komunikační alternativy, přes které pozemky případně vedou a jaké mají parametry.

Dokazování je možné považovat za nejdůležitější část správního řízení, neboť na jeho základě mohou být potvrzeny nebo vyvráceny skutečnosti, které jsou rozhodné pro posouzení dané věci. Důkaz je jedním z nejdůležitějších podkladů pro vydání rozhodnutí, kterými jsou rovněž návrhy účastníků, skutečnosti známé správnímu orgánu z jeho vlastní úřední činnosti, podklady od jiných správních orgánů nebo orgánů veřejné moci.

Zákon o pozemních komunikacích neobsahuje úpravu institutu místního šetření a samotný správní řád, který se jako procesní předpis na dané řízení vztahuje, rovněž žádnou procesní úpravu místního šetření neobsahuje. Nejblíže svým charakterem úkonu, je důkaz ohledáním upravený v § 54 správního řádu. Důkaz ohledáním umožňuje správnímu orgánu, aby si mohl na základě vlastního pozorování a přímého srovnání zjištěných skutečností s výsledky dosavadního šetření učinit potřebné závěry pro rozhodnutí. O ohledání jako o každém důkazu musí být sepsán protokol, v němž musí být předmět ohledání popsán. I na tento důkaz se vztahuje úprava provádění dokazování obsažená v § 51 správního řádu, kde je v odst. 2 uvedeno, že o provádění důkazů mimo ústní jednání musí být účastníci včas vyrozuměni, nehrozí-li nebezpečí z prodlení. Tuto povinnost nemá správní orgán vůči účastníkovi, který se vzdal práva účasti při dokazování.

KÚ ÚK dále upozorňuje, že odůvodnění rozhodnutí postrádá náležitosti odůvodnění dle ustanovení § 68 odst. 3) správního řádu, je zcela nedostatečné a nepřesvědčivé. Chybí zde úvahy správního orgánu, zhodnocení všech důkazů a podkladů získaných v tomto řízení, vypořádání se s připomínkami účastníků řízení a dostatečné posouzení celé situace.

Prvoinstanční orgán v řízení musí postupovat v souladu s ustanovením § 36 správního řádu, podle kterého je třeba dát všem účastníkům možnost seznámit se s podklady před vydáním rozhodnutí. Tím se rozumí seznámení se všemi podklady a důkazy, které byly v rámci řízení pořízeny, a ze kterých bude správní orgán při svém rozhodování vycházet. Je velmi

nepravděpodobné, že by správní orgán měl již všechny podklady a důkazy k rozhodování ve věci, již při samotném zahájení řízení, které oznamuje účastníkům, jak to prvoinstanční orgán provedl v tomto případě.

Ze spisové dokumentace vyplývá, že MÚ Louny si vůbec nevyžádal závazné stanovisko Policie ČR a drážního úřadu, což je závažným pochybením a způsobuje nezákonnost celého řízení.

V dalším řízení prvoinstanční orgán řádně určí okruh účastníků řízení, vyrozumí všechny účastníky řízení a dotčené orgány státní správy o pokračování řízení, vyžádá si závazné stanovisko Policie ČR a drážního úřadu, svolá opětovně místní šetření, kdy o něm sepiše řádný záznam/protokol, neopomene umožnit účastníkům řízení seznámit se s podklady před vydáním rozhodnutí a ve věci opětovně rozhodne. Své rozhodnutí řádně odůvodní, neopomene uvést, jak se vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům.

Vzhledem k tomu, že uvedené vady jsou takového rázu, že je nelze odstranit v odvolacím řízení bez rizika omezení práv jiných účastníků řízení, je odvolací orgán toho názoru, že zjištěná pochybení je zapotřebí odstranit v doplněném řízení, proto rozhodl tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se dle ust. § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Otisk úředního razítka

Mgr. Petra Kudrnová
vedoucí oddělení pozemních komunikací

Rozdělovník

Účastníci řízení

- Správa železnic, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město
v zastoupení: Ing. Martin Kašpar, ředitel Oblastního ředitelství Ústí nad Labem
- Město Postoloprty, Mírové náměstí 318, 439 42 Postoloprty

Ostatní

- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Louny, Pražská 765 440 01 Louny
- Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem
prostřednictvím: Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, Ruská 206/13, 417 03 Dubí
- CZ.INVEST, s.r.o., Lipno 153, 438 01 Žatec
- AGRO LIPNO, spol. s r.o., Lipno 153, 438 01 Žatec

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

url: www.kr-ustecky.cz
e-mail: epodatelna@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156
č. ú. 882733379/0800

Na vědomí

- Městskému úřadu Louny, odbor dopravy, Mírové náměstí 35, 440 01 Louny + spis (rozhodnutí bude zasláno po nabytí právní moci společně se spisovou dokumentací)