

Krajský úřad Ústeckého kraje

**Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor dopravy a silničního hospodářství**

Datum: 10.8.2020
Sp. značka: KUUK/060874/2020/3
Jednací číslo: KUUK/107186/2020/Kudr
Vyřizuje/linka: Mgr. Petra Kudrnová/523
E-mail: kudrnova.p@kr-ustecky.cz
Počet listů/příloh: 5/0

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný správní orgán dle § 89 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a podle § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona č. 13/1997 Sb.) na základě odvolání účastníka řízení společnosti AŽD Praha s.r.o., IČ 480 29 483, se sídlem Žirovnická 3146/2, 106 00 Praha 10 Záběhlice, zast. JUDr. Jaromírem Císařem, advokátem, ev.č. ČAK 07145 CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ, rozhodl dle ust. § 90 odst. 4 správního řádu takto:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství po přezkoumání napadeného rozhodnutí v rozsahu ust. § 89 správního řádu a po zjištění, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, napadané rozhodnutí Městského úřadu Lovosice, odboru dopravy a silničního hospodářství č.j.: ODSH/20393/2019, zn. MULO 7743/2020 ze dne 3.3.2020, kterým byla zamítnuta žádost o zrušení železničního přejezdu P9239 v km 8,355 na trati Čížkovice – Obrnice v k.ú. Dlažkovice na p.p.č. 441,

ruší a řízení zastavuje.

ODŮVODNĚNÍ

Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, bylo prostřednictvím odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Lovosice (dále jen „MěÚ Lovosice“) spolu se spisovou složkou předáno odvolání účastníka řízení společnosti AŽD Praha s.r.o., IČ 480 29 483, se sídlem Žirovnická 3146/2, 106 00 Praha 10 Záběhlice, zast. JUDr. Jaromírem Císařem, advokátem, ev.č. ČAK 07145 CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ (dále jen „odvolatel“) podané dne 18.3.2019. Odvolání směřuje proti rozhodnutí MěÚ Lovosice vydanému dne 3.3.2020 pod sp. zn. ODSH 20393/2019, zn. MULO 7743/2020. Napadeným rozhodnutím MěÚ Lovosice zamítl odvolateli žádost o zrušení železničního přejezdu P9239 na železniční trati Čížkovice – Obrnice (dále jen „železniční přejezd“).

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství přezkoumáním spisové složky napadeného rozhodnutí zjistil následující:

Městský úřad Lovosice, odbor dopravy a SH obdržel dne 6.3.2019 žádost společnosti AŽD Praha s.r.o., IČ 480 29 483, se sídlem Žirovnická 3146/2, 106 00 Praha 10 Záběhlice, o povolení zrušení železničního přejezdu na železniční trati Čížkovice - Obrnice P9239 v km 8,355, a to v místě, kde se trať má křížit s pozemní komunikací nacházející se na p.p.č. 441 v k.ú. Dlažkovice.

Ve věci bylo vydáno rozhodnutí dne 11.6.2019 pod č.j.: ODSH 20393/2019, MULO 19762/2019, které bylo v odvolacím řízení zdejším odvolacím orgánem rozhodnutím ze dne

27.11.2019 Sp.zn. KUUK/104816/2019, č.j. 137744/DS/2019 zrušeno a vráceno k novému projednání.

Ke zrušení přejezdu vydal Drážní úřad, jako dotčený orgán, dne 8.2.2019 souhlasné závazné stanovisko pro vydání rozhodnutí o zrušení železničního přejezdu pod zn. DUCR-7675/19/Su.

Dne 9.12.2019 bylo vydáno oznámení o pokračování správního řízení a bylo nařízeno místní šetření na den 9.1.2020 v 10,00 hod. v Dlažkovicích na silnici č. III/23756 ul. Dlažkovická, v zářivu, před železničním přejezdem P9237 ve směru na město Třebenice. Důvodem místního šetření bylo projednání bezpečnostních rizik, plynoucích z užívání železničního přejezdu, návrhů na vyloučení rizik, v případě zrušení přejezdu a zvolení možné alternativy cest, dle přílohy č.1 tohoto oznámení (přes silnici č. III/23756 přes obec Dlažkovice). Místní šetření proběhlo na místě určeném dne 9.1.2020 od 10,00 – 10,07 hodin, přítomni byli zástupce prvoinstančního správního orgánu, zástupci Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, právní zástupce a zástupci společnosti AŽD Praha s.r.o., tedy žadatele - odvolatele.

Do spisu byl dále vložen úřední záznam ve věci zrušení železničního přejezdu P9239 v km 8,355 na trati Čížkovice – Obrnice, ze kterého vyplývá, že se dne 9.1.2020, po skončení místního šetření, zástupce prvoinstančního správního orgánu se zástupcem společnosti AŽD Praha s.r.o. přesunuli k předmětnému železničnímu přejezdu P9239, kde se setkali se zástupci Obce Dlažkovice, se zástupcem Římskokatolické farnosti Dlažkovice a jejich právní zástupkyní JUDr. Janou Benešovou, a zástupcem Zemědělského družstva Klapý.

Dne 13.1.2020 bylo prvoinstančnímu orgánu doručeno vyjádření právního zástupce odvolatele, obsahující námitky proti zápisu z místního šetření konaného dne 9.1.2020 a upozornění na nezákonný postup.

Zástupce odvolatele spatřuje nezákonnost v tom, že, prvoinstanční orgán pokračoval v místním šetření po jeho ukončení na jiném místě jen s některými z účastníků. Tím, že došlo k pochybení ze strany těchto účastníků, kteří si řádně nepřečetli oznámení o konání místního šetření, a dostavili se na místo přejezdu, o kterém se vede toto řízení, nikoliv však tam, kde bylo místní šetření nařízeno, bylo způsobeno zatížení správního řízení a zástupce prvoinstančního orgánu se snažil se situaci vypořádat. Tentýž den byl rozeslán prvoinstančním správním orgánem návrh zápisu z místního šetření, proti kterému se zástupce žadatele logicky ohradil, neboť jeho součástí byl rovněž záznam ze setkání, které již nemůže být považováno za místní šetření. Následně však, formou samostatného úředního záznamu, prvoinstanční správní orgán provedl zápis z následného setkání, tj. z místa přejezdu P9239. Zápis z místního šetření byl dne 14.1.2020 upraven a rozeslán tak, aby odpovídal uskutečněnému místnímu šetření dne 9.1.2020 v čase od 10,00 do 10,07 hodin. Účastníci obdrželi zápis dne 28.1.2020 a 29.1.2020.

Dne 27.1.2020 bylo prvoinstančnímu orgánu doručeno vyjádření právního zástupce Obce Dlažkovice a Římskokatolické farnosti Dlažkovice JUDr. Jany Benešové, ve kterém je mj. vysvětleno nedorozumění ohledně konání místního šetření a zpochybněn závěr z místního šetření, tj. že se přítomné osoby dohodly, že navržená alternativní cesta je možná. K důvodům nevhodnosti se však právní zástupkyně nevyjádřila a uvedla, že by se k tomuto mělo vyjádřit zemědělské družstvo Klapý, kterého by se zvažovaný návrh alternativní cesty dotkl nejcitelněji.

Dne 31.1.2020 bylo prvoinstančnímu orgánu doručeno vyjádření Zemědělského družstva Klapý, ve kterém je akceptováno provedení samostatného zápisu ze dne 9.1.2020 a dále je vysloven nesouhlas s navrženou alternativní trasou s odůvodněním nadměrného utužování

pozemků přejezdem techniky, vzdáleností cílového pozemku od komunikace a rozměry používané mechanizace.

Dále byl spis dne 3.2.2020 doplněn Pachtovní smlouvou na pozemek p.č. 79/1 v k.ú. Dlažkovice, na který je v současnosti využíván příjezd přes předmětný železniční přejezd, mezi Římskokatolickou farností Dlažkovice a Zemědělským družstvem Klapý ze dne 26.10.2015, schválena 27.10.2015.

Dne 30.1.2020 vylo vydáno písemné stanovisko Policie České republiky, Dopravního inspektorát Litoměřice (č.j. KRPU – 22443-1/ČJ-2020-040606) ke zrušení předmětného železničního přejezdu, ve kterém je uvedeno, že zrušení železničního přejezdu je bezpředmětné, a vlastník pozemku si v době přejíždění železničního přejezdu zajistí na výjezdu na silnici č. III/23754 náležitě poučenou osobu.

Spis obsahuje 6 navržených alternativních tras, včetně obrazových podkladů.

Dne 14.2.2020 bylo vydáno vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu, termín možnosti seznámení byl stanoven na den 24.2.2020 od 8,00 – 16,00. Této možnosti využili právní zástupce odvolatele i právní zástupkyně Obce Dlažkovice a Římskokatolické farnosti Dlažkovice.

Zástupce odvolatele trvá na své žádosti o zrušení železničního přejezdu a uvádí, že nejsou dány okolnosti, které by bránily zrušení železničního přejezdu. Obec i farnost nemění nic na odmítavém postoji ke zrušení železničního přejezdu.

Dne 26.2.2020 bylo prvoinstančnímu správnímu orgánu doručeno další vyjádření právního zástupce odvolatele, ve kterém je shrnuto vše, co již v průběhu celého řízení zaznělo několikrát a svědčí o trvání žádosti a vyslovení názoru o splnění zákonných podmínek pro zrušení železničního přejezdu.

Dne 3.3.2020 bylo prvoinstančním správním orgánem vydáno napadené rozhodnutí č.j. ODSH 20393/2019, MULO 7743/2020 o zamítnutí žádosti, které bylo odůvodněno zejména nevhodností navržené alternativní cesty. Rozhodnutí bylo odvolateli doručeno prostřednictvím datové schránky dne 4.3.2020. Odvolání proti tomuto rozhodnutí bylo podáno dne 18.3.2020.

Na základě podaného odvolání vyzval dle ust. § 86 odst. 2 s.ř. prvoinstanční správní orgán svým opatřením ze dne 19.3.2020 ostatní účastníky řízení, aby se k podanému odvolání ve lhůtě do 7- mi dnů vyjádřili.

K podanému odvolání se vyjádřila právní zástupkyně účastníků řízení Obce Dlažkovice a Římskokatolické farnosti Dlažkovice JUDr. Jana Benešová dne 26.3.2020, a to ve smyslu, aby správní orgán odvolání zamítl a potvrdil rozhodnutí, neboť bylo rozhodnuto věcně správně.

Prvoinstanční orgán nevyhověl odvolání sám podle ust. § 87 správního řádu a po provedení úkonů podle ust. § 86 odst. 2 správního řádu předal dne 9.4.2020 odvolání a rozhodnutí včetně spisového materiálu odvolacímu orgánu.

Podané odvolání posoudil odvolací orgán nejprve po formální stránce a zjistil, že splňuje náležitosti ust. § 81, 82 a 83 správního řádu, neboť bylo podáno účastníkem řízení a v zákonné lhůtě. Podle ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

Odvolací orgán přezkoumal z hlediska zákonnosti postup prvoinstančního orgánu až po vydání rozhodnutí a dospěl k následujícím závěrům.

Připomínky a námitky všech zúčastněných byly důkladně prostudovány, a to včetně mapových podkladů a pachtovní smlouvy. Z důvodu uvádění několika alternativních cest k přístupu na pozemek p.č. 79/1 v k.ú. Dlažkovice se odvolací orgán rozhodl prohlédnout místo železničního přejezdu P9239, včetně okolí a zejména navrženou alternativní cestu č. 2, která byla uvedena v oznámení o místním šetření. Odvolací orgán se k tomuto kroku rozhodl proto, aby se seznámil s místními poměry a charakterem dotčených pozemků. O provedeném ohledání místa dne 6.8.2020 vložil do spisu úřední záznam včetně fotodokumentace.

Novou skutečností, kterou odvolací orgán považuje za podstatnou pro celé řízení je, že na pozemku p.č. 79/1 v k.ú. Dlažkovice neexistuje žádná cesta. Jedná se o pole, na kterém nejsou patrné žádné vyježděné koleje ani zpevněný povrch, tudíž pokud tam v minulosti byla polní cesta, pak tato cesta zanikla. Železniční přejezd P9239 slouží pouze jako vjezd na pole a je bohužel součástí nájezdu/sjezdu (dle ust. § 10 zákona č. 13/1997 Sb., a ust. § 11, 12, 13 vyhlášky č. 104/1997 Sb.), který z provedeného ohledání nepoužívá nikdo jiný, než zemědělci, kteří pole obhospodařují.

Prvoinstanční silniční správní úřad měl na počátku celého řízení, případně po prvním místním šetření, správně vyhodnotit situaci a řízení zastavit sám na základě této skutečnosti, neboť příslušný silniční správní úřad je oprávněn rušit železní přejezd na žádost dle ust. § 37 odst. 4 zákona č. 13/1997 Sb. jen tam, kde se železnice kříží s pozemní komunikací. Odvolací orgán si dovoluje na základě vlastního ohledání vyslovit názor, že se železniční přejezd nenachází na pozemní komunikaci, nýbrž je součástí připojení.

Uvedený sjezd na silnici č. III/23754 se navíc, dle mapových podkladů z nahlížení do Katastru nemovitostí ze dne 7.8.2020, nachází z části na pozemku p.č. 79/5 ve vlastnictví Římskokatolické farnosti Dlažkovice a z části na pozemku p.č. 79/6 ve vlastnictví Služby pro zemědělství Střížovice, státní podnik v likvidaci, který není účastníkem tohoto řízení.

Námitky všech účastníků v tomto rozhodnutí se odvolací orgán nadále nebude zabývat, protože byla zjištěna nová skutečnost, která odvolací orgán přiměla rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se nelze odvolat (§ 91 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů).

Otisk úředního razítka

Ing. Jiří Smrčka
vedoucí oddělení pozemních komunikací

Rozdělovník**Účastník**

- AŽD Praha s.r.o., Žirovnická 2/3146, 106 00 Praha 10, zast. JUDr. Jaromírem Císařem, advokátem, ev.č. ČAK 07145 CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ
- Obec Dlažkovic, Dlažkovice 62, 411 15 Třebívlice, zast. JUDr. Jana Benešová, Bulharská 32, 101 11 Praha 10
- Římskokatolická farnost Dlažkovice, Dlažkovice 1, 411 15 Třebívlice, zast. JUDr. Jana Benešová, Bulharská 32, 101 11 Praha 10
- Zemědělské družstvo Klapý, Klapý 40, 411 16 Klapý

Dotčené orgány

- Drážní úřad, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha
- Policie ČR, Dopravní inspektorát Litoměřice

Na vědomí

- Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, zast. Správou a údržbou silnic Ústeckého kraje p.o., Ruská 260, 417 03 Dubí 3, provoz Litoměřice
- Služby pro zemědělství Střížovice, státní podnik v likvidaci, Kaplířova, pošta Sulejovice 233, 41 111 Sulejovice
- Městský úřad Lovosice, odbor dopravy a SH (rozhodnutí bude zasláno po nabytí právní moci společně se spisovou dokumentací)