

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Ing. Radek Píša, s.r.o.
Konečná 2770
530 02 Pardubice

Spisová značka: KUUK/111566/2024/14/ZPZ/IP221/PZ1/Dyn
Číslo jednací: KUUK/137719/2024
UID: kuukes920a8078
Počet listů/příloh: 39/3

Vyřizuje/linka: Bc. Zuzana Dynterová / 144

Datum: 27.09.2024

ROZHODNUTÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Podstatná změna č. 1 integrovaného povolení pro zařízení „Farma Valov – chov nosnic“ společnosti AGRO PRODUKCE s.r.o., Nedokončená 1618, 198 00 Praha 9 – Kyje, IČ: 290 45 258

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán státní správy na úseku integrované prevence podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění novel, podle § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění novel, a podle ustanovení § 28 písm. e) a § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění novel (dále jen „zákon o integrované prevenci“),

v y d á v á

v souladu s § 19a odst. 1 zákona o integrované prevenci, rozhodnutí, jímž se mění integrované povolení pro zařízení Farma **Valov – chov nosnic**“ společnosti AGRO PRODUKCE s.r.o., Nedokončená 1618, 198 00 Praha 9 – Kyje, IČ: 290 45 258, které bylo vydáno Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUUK/043161/2022/ZPZ spis. zn.: KUUK/012002/2022/23/ZPZ/IP-221/Dyn ze dne 6.4.2022 takto:

- 1) V integrovaném povolení se mění kapitola projektovaná kapacita v plném rozsahu a nově zní takto:

Projektovaná kapacita:

hala 1 – 53 393 ks
hala 2 – 52 549 ks
hala 3 – 52 549 ks
hala 4 – 61 000 ks
hala 5 – 60 288 ks

celkem 309 779 ks nosnic

2) V kapitole popis zařízení se mění odrážka a) Technické a technologické jednotky podle přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci a nově zní takto:

- Areál farmy pro chov nosnic Valov je tvořen celkem pěti chovnými halami, kde jsou chovány nosnice ve voliérách. Haly 1-3 a 5 jsou řešeny jako jednopodlažní. Do nich je umístěna dvojpodlažní technologie voliérového chovu nosnic, hala 4 je čtyřpodlažní.

3) V kapitole popis zařízení se mění odrážka b) Technické a technologické jednotky mimo rámec přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci, odstavec Jímky a nově zní takto:

- Jímky – odvod splaškových vod je zajištěn do bezodtokové betonové jímky o kapacitě cca 109 m³, která je pravidelně vyvážena na ČOV. Další jímka na splaškové vody se nachází u balírny (betonová 8,6 m³). Jímky na oplachové vody z mytí hal jsou umístěny u každé z hal. U hal H1-H4 se jedná o jímky u vynášecích dopravníků na trus. U H4 je navíc tato jímka z betonu o objemu 3,8 m³ umístěna severně od haly. U H5 bude instalována betonová jímka o objemu 9 m³. U kafilerního boxu se rovněž nachází betonová jímka na mycí vody. Jímky u silážního žlabu, původní hnojné koncovky a karantény nejsou využívány a budou zrušeny. U jímek na odpadní vody dochází k odvozu na ČOV dle naplnění s četností cca 1 x za rok.

4) V kapitole popis zařízení se mění odrážka c) Přímě spojené činnosti v celém rozsahu a nově zní takto:

- Technologie ustájení – voliérové ustájení. Nosnice se naskladňují po dosažení 15. - 18. týdnu věku, kdy začíná období snášky a končí do 90. týdne věku, nebo dříve. Vlastní voliéra sestává z montážních modulů 2,4 m dlouhých, spojených do baterie. Jednotlivé díly jsou spojeny šroubovými spoji. Nosná konstrukce je vyrobena z pozinkovaných ocelových plechů. Podlahy jsou vyrobeny z pozinkovaných drátů, pod nimiž je umístěn nekonečný polypropylenový trusný pás. Voliérový systém je tří až čtyřetážní s tím, že jednu etáž tvoří uzavíratelné hnízdo. V ostatních etážích jsou vždy dvě linky krmných žlabů, bidla a napájení. Pohyb mezi etážemi je zajištěn sklopnými předsazenými hřady.
- Technologie krmení – řízena počítačem. Všechna podlaží voliéry jsou zakrmována současně. Krmivo je do násypky dopravováno spirálovým dopravníkem z vnějšího zásobníku krmiva. U všech hal jsou 2 ks zásobníků, jen u hal 5–4 ks zásobníků. Objem jednoho zásobníku je 24 m³. Celkem se tak bude jednat o 288 m³ kapacity krmiva.
- Technologie napájení – kapátkové napáječky s odkapovými miskami. Voda je do areálu zavedena veřejná z obecního řádu.
- Odklíz trusu – v každém patře voliéry je dopravník trusu s nekonečným pásem. Pás je vyroben z polypropylenu. Pohyb je centrální pro všechna podlaží a pod jednotlivými patry chovných prostorů zůstává trus cca 3 až 4 dny, kde je prosušován a teprve poté je dopraven na příčný pásový dopravník. Trus bude dopravován na vlečku nebo kontejner šikmým dopravníkem. Ten bude umístěn na zpevněné ploše za halou, odkud bude následně odvážen. Trus bude následně předáván smluvnímu odběrateli cca 3x týdně.
- Pro případ s problémovým odbytem trusu byl zbudován sklad trusu (zastřešený původní silážní žlab). Sem bude trus z hal směřován do doby, než bude zajištěn odběratel. Trus bude ponechán v klidu do vytvoření přírodní krusty (snižující technologie amoniaku).
- Ventilace – ventilace je automatická, řízená počítačem, tunelová a nasávání je vedeno z bočních stran haly a výdech jižně od objektů ve směru do lesního porostu.

Haly 1-3 budou vybaveny 28 kusy ventilátorů ES-100 o výkonu 18 633 m³/h. V hale 4 bude ventilace realizována čtyřmi řadami ventilátorů, které budou situovány do severní podélné stěny. V každé řadě bude lineárně umístěno 9 ks ventilátorů, celkem tedy 36 ks. Hala 5 – ve štítu 50 ks ventilátorů ES100.

- Osvětlení – LED osvětlením s automatickým řízením a nastavitelným systémem postupného rozsvícení a zhasínání.
- Vytápění – haly pro chov nosnic nejsou vytápěny. Vytápění administrativní budovy řešeno elektrickými přímotopy, vytápění balírný za pomoci klimatizace. Sklad trusu nevytápěn.
- Sklad vajec - je chlazen na teplotu 5 – 18 °C s vlhkostí do 75 %. Před areálem umístěn prodejní automat na vejce.
- Oplach haly, dezinfekce, dezinfekce a deratizace – oplach se provádí pomocí vysokotlakých zařízení s použitím čistících a dezinfekčních prostředků po ukončení turnusu, tedy cca 1 x za 12–14 měsíců. Vody z oplachu budou napojeny a svedeny na stávající systém podzemních bezodtokých jímek na odpadní vody u haly. DDD je a bude zajištěna smluvně, externím dodavatelem. Provádí se pravidelně po vyskladnění a před naskladněním nových nosnic. Manipulaci s prostředky pro DDD zajistí externí dodavatel, včetně dovozu prostředků a následného odvozu odpadu.
- Odkliz kadavérů – uložení zajištěno v chlazeném kafilérmu boxu. Následně dochází k jejich zpopelňování ve spalovací peci v areálu. V případě výpadku či nenainstalování krematoria, bude zajištěn odvoz smluvní asanační firmou.
- Dešťové vody – jsou zasakovány.

- 5) V kapitole 1. Ochrana ovzduší – emisní limity, podmínky monitoringu se mění první odstavec a nově zní takto:

Krajský úřad nahrazuje v souladu s § 40 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší vydání povolení provozu stacionárních zdrojů „Farma Valov – chov nosnic“ a „Dieselagregát“ a „Zpopelňovací zařízení Volkan 450“ podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší.

- 6) V integrovaném povolení se mění v celém rozsahu kapitola 3. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka a ŽP při nakládání s odpady, která nově zní takto:

3. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka a ŽP při nakládání s odpady

- 3.1 Nakládání s odpady spočívá v jejich odděleném shromažďování a třídění před předáním do zařízení určených pro nakládání s odpady.
- 3.2 Odpady musí být zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením či únikem.
- 3.3 Při předání odpadů k dalšímu využití, resp. odstranění, bude součástí průvodní dokumentace základní popis odpadu zpracovaný podle přílohy č. 12 odst. 2. vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, případně písemná informace podle přílohy č. 12 odst. 1 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, včetně popisu vzniku odpadu, výčtu nebezpečných vlastností, výsledků zkoušek rozhodných pro přijetí do příslušného zařízení k využití nebo odstranění odpadů a stanovení kritických ukazatelů.
- 3.4 Při nakládání s odpady s obsahem azbestu budou dodržována ustanovení § 41 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů a ustanovení § 20 a 21 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci.
- 3.5 Odpady s obsahem regulovaných látek (katal. č. 20 01 23) budou předávány oprávněné

či povinné osobě dle zákona o odpadech za účelem jejich recyklace, regenerace či zneškodnění v souladu se zákonem č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech.

- 3.6 Provozovatel stanoví taková provozní opatření, aby bylo garantováno třídění využitelných odpadů, jejich shromažďování na určených místech a zajištěno předání oprávněné osobě k využití nebo odstranění.

7) V kapitole 8. Ostatní podmínky úřad stavil novou podmínku 8.7 a zní takto:

8.7 Provozovatel bude přednostně využívat trasy mimo obydlenou část Města Podbořan.

Podstatná změna č. 1 integrovaného povolení se vydává na dobu neurčitou.

Ostatní podmínky a texty integrovaného povolení zůstávají beze změny.

ODŮVODNĚNÍ

Žádost společnosti AGRO PRODUKCE s.r.o., Nedokončená 1618, 198 00 Praha 9 – Kyje, IČ: 290 45 258, která je zastoupena společností Ing. Radek Píša, s.r.o., Konečná 2770, 530 02 Pardubice, IČ: 288 56 139, o vydání integrovaného povolení pro zařízení „**Farma Valov – chov nosnic**“ obdržel krajský úřad, jako příslušný orgán státní správy na úseku integrované prevence podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 28 písm. e) a § 33 písm. a) zákona o integrované prevenci, dne 26. 7. 2024.

Předmětem žádosti o podstatnou změnu je navýšení chovu chované drůbeže z 204 241 ks nosnic na 309 779 ks nosnic, částečná změna technologie chovu z klecového na voliérový způsob chovu a výstavba nové haly a skladu trusu.

Dnem doručení žádosti bylo zahájeno správní řízení o vydání podstatné změny integrovaného povolení v souladu s § 3 odst. 1 zákona o integrované prevenci. V souladu s ustanovením § 3 odst. 4 zákona o integrované prevenci krajský úřad ověřil, zda žádost obsahovala všechny předepsané náležitosti. Na základě přezkoumání žádosti krajský úřad dospěl k závěru, že předložená žádost je kompletní a obsahuje náležitosti stanovené § 4 odst. 1 zákona o integrované prevenci a přílohou č. 1 Vyhl. č. 288/2013 Sb.

Krajský úřad veřejnou vyhláškou sp. zn.: KUUK/111566/2024/2/ZPZ/PZ1/IP-221/Dyn, č.j.: KUUK/114011/2024 ze dne 1. 8. 2024, oznámil zahájení řízení o vydání podstatné změny integrovaného povolení, zajistil zveřejnění stručného shrnutí údajů ze žádosti dle § 8 odst. 2 zákona o integrované prevenci a rozeslal kopie žádosti známým účastníkům řízení a příslušným správním úřadům.

V souladu s ustanovením § 9b zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zveřejnil krajský úřad, jako správní orgán příslušný k vedení navazujícího řízení následující informace:

- a) Stručné shrnutí údajů ze žádosti o vydání integrovaného povolení pro zařízení „Farma Valov – chov nosnic“ společnosti AGRO PRODUKCE s.r.o., Nedokončená 1618, 198 00 Praha 9 – Kyje, IČ: 290 45 258. Jedná se o záměr posouzený podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, který naplňoval dikci bodu 68 přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí „Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet: a) kusů kuřat; b) kusů slepic; c) kusů prasat na porážku nad 30 kg nebo; d) kusů prasníc (a - 85 000 ks; b - 60 000 ks; c - 3 000 ks; d - 900 ks)“, kategorie I.
- b) S dokumenty pořízenými v průběhu posuzování, které byly zveřejněny podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, se lze seznámit na internetové adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_ULK1055?lang=cs , případně na Krajském

úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Stroupežnického 16, 400 02 Ústí nad Labem.

- c) Veřejnost může v navazujícím řízení uplatňovat připomínky k záměru. Veřejnost může uplatnit připomínky k záměru po dobu 30 dnů od zveřejnění informací na úřední desce, a to zasláním vyjádření k žádosti na krajský úřad. K vyjádřením zaslaným po lhůtě se dle § 9 odst. 4 zákona o integrované prevenci nepřihlíží. Listinná podoba žádosti o vydání integrovaného povolení je k nahlédnutí na Krajském úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, budova C, kancelář č. 405, Stroupežnického 1326/16, 400 02 Ústí nad Labem, v pracovních dnech po předchozí telefonické domluvě s Bc. Zuzanou Dyrnterovou (tel. 475 657 144).

Dále krajský úřad zveřejnil informace o možnostech dotčené veřejnosti účastnit se navazujícího řízení. Zároveň krajský úřad požádal o odborné stanovisko k aplikaci nejlepších dostupných technik Agenturu životního prostředí CENIA dle ustanovení § 6 odst. 1 zákona o integrované prevenci a informoval o tom účastníky řízení.

Krajskému úřadu byla k uvedené žádosti zaslána tato vyjádření a stanoviska:

1. Povodí Ohře, č. j. POH/36913/2024-2/037200 z 12. 8. 2024
2. KHS zn.: KUUK/114011/2024, z 15. 8. 2024
3. Městský úřad Podbořany, ŽP/20525/2024/Pti z 29. 8. 2024
4. Město Podbořany, INV/23129/2024/Bla ze dne 29. 8. 2024
5. CENIA, č. j.: CEN/20.7/2050/2024 z 27. 8. 2024
6. ČIŽP, OI Ústí nad Labem, č.j.: ČIŽP/44/2024/7674 dne 3.9.2024
7. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽP, ze dne 30. 8. 2024
8. Ústecký kraj, Usnesení Rady ÚK, č. j.: 024/105R/2024, z 21. 8. 2024

V souladu s ustanovením § 9b odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad zajistil zveřejnění uvedených vyjádření v průběhu řízení na úřední desce úřadu a způsobem umožňujícím dálkový přístup. Žádná další vyjádření účastníků řízení, příslušných správních orgánů nebo veřejnosti nebyla krajskému úřadu doručena. Uvedená vyjádření a písemné připomínky jsou součástí spisu, který je uložen na krajském úřadě.

V souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona o integrované prevenci nebylo svoláno ústní jednání, krajský úřad došel na základě podkladů k závěru, že nepotřebuje projednat připomínky zaslané ve vyjádřeních a ani žádný z účastníků řízení nepožádal o jeho konání.

Dopisem sp. zn.: KUUK/111566/2024/12/ZPZ/IP-221/PZ1/Dyn ze dne 10. 9. 2024, ukončil krajský úřad příjem vyjádření k žádosti o vydání integrovaného povolení a v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu stanovil usnesením lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí a pro případná vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Žádný účastník řízení se k podkladům nevyjádřil.

Vypořádání připomínek k žádosti provozovatele obsažených ve vyjádřeních podaných podle § 9 a 11 zákona o integrované prevenci a podnětech – zápis připomínky (**P**) a vypořádání (**V**) připomínky krajským úřadem:

1. Vyjádření Povodí Ohře č. j. POH/36913/2024-2/037200 z 12. 8. 2024

(P)

Z hlediska zájmů daných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je předložený záměr možný a není v rozporu s chráněnými zájmy danými tímto zákonem.

(V) bez připomínek

2. KHS Ústeckého kraje, územní pracoviště Louny, č.j.: KUUK/114011/2024, z 15. 8. 2024

(P)

Souhlasí s vydáním podstatné změny integrovaného povolení.

(V) bez připomínek

3. Městský úřad Podbořany, odbor životního prostředí, č.j.: ŽP/20525/2024/Pti z 29. 8. 2024

(P)

Z hlediska ochrany ZPF, lesů, odpadového hospodářství a ochrany vod bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší:

K výše uvedené změně IP máme tyto připomínky:

- Vozy, které převážejí kuřata či trus, řádně zabezpečit proti úniku peří či šíření zápachu.
- Přednostně využívat trasy mimo obydlenou část Města Podbořan.

(V) Připomínka je akceptována v podmínce 1.1.A.6 a 8.5, 8.6, 8.7

4. Město Podbořany z 2. 3. 2022

(P)

Rada města na svém jednání souhlasí se změnou integrovaného povolení a požaduje:

- 1) Bude zamezeno úletům peří z areálu a také během přepravy (tzn. důsledné plachtování vozidel apod.).
- 2) Bude řešeno odklonění dopravy mimo obydlené části Podbořan (eliminace vlivů dopravy na stávající zástavbu).
- 3) V případě stížností občanů na zápach bude situace provozovatelem neprodleně řešena, a to i uzavřením rozšířeného provozu do doby odstranění tohoto stavu.

(V) Připomínka je akceptována v podmínce 1.1.A.1 a 8.5, 8.6, 8.7

5. CENIA č.j.: CEN/20.7/2050/2024 z 27. 8. 2024

Zařízení a návrh závazných podmínek provozu byly posuzovány ve vztahu k BAT podle Prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2017/302 ze dne 15. února 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat a Metodického pokynu Intenzivní chov drůbeže a prasat – Podklad pro přezkum souladu závazných podmínek provozu zařízení s nejlepšími dostupnými technikami.

(V) Zařízení je v souladu s nejlepšími dostupnými technikami. Bez připomínek.

6. ČIŽP, OI Ústí nad Labem zn.: ČIŽP/44/2022/1941, z 7. 3. 2022

(P)

ČIŽP prostudovala předložený aktualizovaný provozní řád, který je zpracovaný v souladu s přílohou č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, v platném znění a nemá k němu připomínky. Dle názoru ČIŽP jsou stanovené podmínky týkající se ochrany ovzduší v nyní platném IP dostačující.

(V) bez připomínek

7. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽP, spis.z.: KUUK/111549/2024/5 z 30.8.2024

(P)

Krajský úřad po prostudování obdržených podkladů dospěl k závěru, že níže uvedené změny záměru nepředstavují takové změny realizace záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. S ohledem na tuto skutečnost je v souladu s § 9a odst. 6 a 7 zákona vydáno toto souhlasné stanovisko.

(V) bez připomínek

8. Ústecký kraj, Usnesení Rady ÚK, č. j.: 24/105R/2024, z 21. 8. 2024

Souhlasí s vydáním integrovaného povolení bez připomínek.

(V) bez připomínek

Ostatní odůvodnění:

Krajský úřad při stanovení závazných podmínek provozu vycházel z údajů uvedených v předmětné žádosti, z hledisek pro určování nejlepších dostupných technik, ze stanovisek účastníků řízení a příslušných správních orgánů a z doporučení odborně způsobilé osoby (CENIA).

Souhrnné porovnání s BAT

Pro porovnání s BAT bylo pro posuzované zařízení použito prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2017/302 ze dne 15. února 2017, kterým se stanoví závěry o BAT podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat (IRPP), dále jen „Závěry o BAT“.

Porovnání zařízení s BAT – Vyjádření CENIA č.j.: CEN/20.7/2050/2024, z 27. 8. 2024

Porovnání zařízení: „Farma Valov – chov nosnic“ společnosti AGRO PRODUKCE s.r.o. se závěry o BAT pro intenzivní chov drůbeže.

Nejlepší dostupná technika dle závěrů o BAT	Technologické nebo technické řešení v zařízení	Porovnání a zdůvodnění rozdílů řešení
1. VŠEOBECNÉ ZÁVĚRY O NEJLEPŠÍCH DOSTUPNÝCH TECHNIKÁCH (BAT) Kromě těchto všeobecných závěrů o BAT platí také závěry BAT pro daný obor nebo proces uvedené v oddílech 2 a 3.		
1.1. Systémy environmentálního řízení (EMS)		
BAT 1. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zmírnění celkového vlivu hospodářství na životní prostředí je zavedení a dodržování systému environmentálního řízení (EMS), jehož součástí jsou všechny tyto prvky: 1. angažovanost vedoucích pracovníků, včetně vrcholného vedení; 2. vedením stanovená environmentální politika, jejíž součástí je neustálé zdokonalování ekologického provozu zařízení ze strany vedoucích pracovníků; 3. plánování a zavádění nezbytných postupů, hlavních a dílčích cílů ve spojení s finančním plánováním a investicemi; 4. zavádění postupů se zvláštním důrazem na: a) strukturu a odpovědnost, b) odbornou přípravu, informovanost a odbornou způsobilost, c) komunikaci, d) zapojení zaměstnanců, e) dokumentaci, f) účinnou kontrolu postupů, g) programy údržby, h) připravenost na mimořádné situace a	Zařízení bude provozováno v souladu s příslušnými legislativními požadavky, v zařízení bude k dispozici provozní řád vyjmenovaného zdroje, havarijní plán, plán školení, pohotovostní plán pro případ vzniku nebezpečných nákaz a provozní deník.	Bude v souladu s BAT.

reakce na ně, i) zajištění souladu s právními předpisy v oblasti ŽP; 5. kontrola výsledků a provádění nápravných opatření se zvláštním důrazem na: a) monitorování a měření (viz též referenční zprávu JRC o monitorování emisí ze zařízení podle IED – ROM), b) nápravná a preventivní opatření, c) vedení záznamů, d) nezávislý (pokud je to možné) vnitřní nebo vnější audit, zda EMS odpovídá plánovaným opatřením, a zda je řádně prováděn a dodržován; 6. přezkum EMS, který provádí vrcholné vedení, a posouzení, zda je systém i nadále vhodný, přiměřený a účinný; 7. sledování vývoje čistších technologií; 8. zohlednění environmentálních dopadů konečného vyřazení zařízení z provozu ve fázi návrhu nového provozu a po dobu jeho fungování; 9. pravidelné používání porovnávání v rámci odvětví (např. odvětvový referenční dokument EMAS). Zejména pro odvětví intenzivního chovu drůbeže nebo prasat mají nejlepší dostupné techniky zahrnovat i následující vlastnosti v EMS: 10. zavedení plánu pro řízení hluku (viz BAT 9); 11. zavedení plánu pro řízení zápachu (viz BAT 12). Rozsah (např. míra podrobnosti) a charakter EMS (např. standardizovaný nebo nestandardizovaný) se vztahuje k povaze, rozsahu a složitosti hospodářství a k rozsahu dopadů, které může mít na životní prostředí.		
1.2. Správná zemědělská praxe		
BAT 2. Nejlepší dostupnou technikou umožňující vyloučení nebo snížení dopadu na životní prostředí a zlepšení celkové užitkovosti je použití všech níže uvedených technik. a) Správné umístění provozu/hospodářství a prostorové rozmístění činností pro tyto účely: - omezení přepravy zvířat a materiálů (včetně hnoje); - zajištění vhodné vzdálenosti od citlivých receptorů vyžadujících ochranu; - posouzení převažujících klimatických	a) Vzdálenost zařízení je dostatečná (cca 700 m). Drůbeží trus bude vynášen mimo haly, následně bude nakládán na vlečky a kontejnery a bude odvážen mimo zařízení. V případě přebytku bude skladován v nově vybudovaném skladu. b) V zařízení bude pravidelně probíhat školení zaměstnanců. c) V zařízení bude k dispozici havarijní plán a provozní řád, kde jsou zohledněny různé havarijní	Bude v souladu s BAT

podmínek (např. větru a srážek); - zvážení kapacity možného budoucího vývoje hospodářství; - zamezení znečištění vody. Nemusí být obecně použitelná pro stávající provozy/hospodářství. b) Vzdělávání a školení zaměstnanců, zejména v těchto oblastech: - příslušné předpisy, chov hospodářských zvířat, zdraví a životní podmínky zvířat, nakládání s hnojem, bezpečnost práce; - přeprava a aplikace hnoje do polí; - plánování činností; - nouzové plánování a řízení; - opravy a údržba zařízení. Obecně použitelné. c) Příprava nouzového plánu pro řešení neočekávaných emisí a nehod, jako je znečištění vodních ploch. Toto znamená například: - plán hospodářství s uvedením odvodňovacích systémů a zdrojů vody/odpadů; - akční plány reagující na některé možné události (např. požáry, prosakování nebo zhroucení jímek kejdy, neřízený odtok z otevřených skládek hnoje, rozlití oleje); - dostupné vybavení pro nakládání s událostmi znečištění (např. zařízení pro těsné uzavření odtoků, zahrazení, norné stěny pro rozlitý olej). Obecně použitelné. d) Pravidelná kontrola, oprava a údržba konstrukcí a vybavení, jako je: - jakékoli známky poškození, opotřebení nebo úniku z jímek kejdy; - čerpadla na kejdu, míchací zařízení, odlučovače, zavlažovače; - systémy pro přísun vody a krmiv; - systém odvětrávání a snímače teploty; - síla a přepravní zařízení (např. ventily, trubice); - systémy čištění vzduchu (např. pravidelná prohlídka). Může sem patřit i čistota hospodářství a ochrana proti škůdcům. Obecně použitelné. e) Uskladnění uhynulých zvířat tak, aby se zajistila prevence nebo snížení emisí – obecně použitelné.	situace, které mohou v chovu drůbeže nastat. d) V zařízení bude k dispozici plán údržby a oprav a pravidelně bude probíhat mytí, čištění a DDD zásahy. e) Uhynulá zvířata budou ukládána do chlazeného kafilerního boxu a následně budou spálena ve zpopelňovacím zařízení	
1.3. Řízení výživy		
BAT 3. Aby se snížil celkový obsah vyloučeného dusíku a následné emise amoniaku při dodržování výživových	Krmivo pro nosnice bude vícefázové. Do krmných směsí budou přidávány esenciální	Bude v souladu s BAT

potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z níže uvedených technik nebo jejich kombinaci. a) Snižovat obsah hrubých proteinů použitím stravy s vyváženým obsahem dusíku podle energetických potřeb a stravitelných aminokyselin – obecně použitelné. b) Vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních požadavků produkčního období – obecně použitelné. c) Přidávání řízených množství esenciálních aminokyselin ke stravě s nízkým obsahem hrubých proteinů – použitelnost může být omezena, pokud nejsou ekonomicky dostupná krmiva s nízkým obsahem proteinů. Syntetické aminokyseliny nejsou použitelné pro organickou živočišnou výrobu. d) Používání povolených krmivových přísad omezujících celkový vyloučený dusík – obecně použitelné. Celkový vyloučený dusík související s nejlepšími dostupnými technikami ⁽¹⁾ ⁽²⁾ (kg vyloučeného N/prostor pro zvíře/rok) • Nosnice: 0,4 – 0,8. • Brojleři: 0,2 – 0,6. • Kachny: 0,4 – 0,8. • Krocani a krůty: 1,8 – 2,3. (1) Spodní hranice lze dosáhnout pomocí kombinace technik. (2) Celkový vyloučený dusík související s nejlepšími dostupnými technikami neplatí pro kuřice nebo chovnou drůbež, u všech druhů drůbeže. (3) Horní hranice rozsahu souvisí s chovem kroců. Příslušné monitorování je uvedeno v BAT 24. Hladina celkového vyloučeného dusíku souvisejícího s nejlepšími dostupnými technikami nemusí být použitelná pro organickou živočišnou výrobu a pro chov výše neuvedených druhů drůbeže.	aminokyseliny a přísady omezující celkový vyloučený dusík. Celkový vyloučený dusík související s BAT byl stanoven na 0,464 kg vyloučeného N/prostor pro zvíře/rok.	
BAT 4: Aby se snížil celkový vyloučený fosfor při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z níže uvedených technik nebo jejich kombinaci. a) Vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních	Krmivo pro nosnice bude vícefázové. Do krmných směsí budou přidávány přísady omezující celkový vyloučený fosfor (např. fytáza). Celkový vyloučený fosfor související s BAT byl stanoven na 0,304 kg vyloučeného P/prostor pro zvíře/rok.	Bude v souladu s BAT

požadavků produkčního období – obecně použitelné. b) Používání povolených krmivových přísad omezujících celkový vyloučený fosfor (např. fytáza) – fytáza nemusí být použitelná v případě organické živočišné výroby. c) Používání vysoce stravitelných anorganických fosforečnanů pro částečnou náhradu běžných zdrojů fosforu v krmivu – obecně použitelná s omezeními souvisejícími s dostupností vysoce stravitelných anorganických fosforečnanů. Celkový vyloučený fosfor související s nejlepšími dostupnými technikami ^{(1) (2)} (kg vyloučeného P₂O₅ / prostor pro zvíře/rok) - Nosnice: 0,10 – 0,45. - Brojleři: 0,05 – 0,25. - Krocani a krůty: 0,15 – 1,0. (1) Spodní hranice lze dosáhnout pomocí kombinace technik. (2) Celkový vyloučený fosfor související s nejlepšími dostupnými technikami neplatí pro kuřice nebo chovnou drůbež, u všech druhů drůbeže. Příslušné monitorování je uvedeno v BAT 24. Hladina celkového vyloučeného fosforu souvisejícího s nejlepšími dostupnými technikami nemusí být použitelná pro organickou živočišnou výrobu a pro chov výše neuvedených druhů drůbeže. Krmivo pro nosnice bude vícefázové. Do krmných směsí budou přidávány přísady omezující celkový vyloučený fosfor (např. fytáza). Celkový vyloučený fosfor související s BAT byl stanoven na 0,304 kg vyloučeného P/prostor pro zvíře/rok. Bude v souladu s BAT.		
1.4. Účinné využívání vody		
BAT 5: Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání vody je použití kombinace níže uvedených technik. a) Vedení záznamů o používání vody – obecně použitelné. b) Detekce a oprava úniků vody – obecně použitelné. c) Používání vysokotlakých čističů na čištění ustájení zvířat a vybavení – nepoužitelné pro drůbežářské provozy využívající	Záznamy o spotřebě vody budou vedeny v provozní evidenci. V zařízení budou osazeny vodoměry. K mytí a čištění hal se budou používat vysokotlaké čističe. Napájení bude zajištěno kapátkovými napáječkami s podšálky. BAT 5 f) není pro toto zařízení relevantní.	Bude v souladu s BAT

suché čištění. d) Volba a používání vhodného vybavení (např. kapátkových napáječek, vodních žlabů) pro konkrétní kategorii zvířat při zajištění dostupnosti vody (podle libosti) – obecně použitelné. e) Ověření a (podle potřeby) pravidelná úprava kalibrace zařízení na pitnou vodu – obecně použitelné. f) Opakované používání neznečištěné dešťové vody na čištění – nemusí být použitelná pro stávající hospodářství kvůli vysokým nákladům. Použitelnost mohou omezit rizika biologické bezpečnosti.		
1.5. Emise z odpadní vody		
BAT 6: Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezení produkce odpadní vody je použití kombinace níže uvedených postupů. a) Minimalizace znečištěných ploch – obecně použitelné. b) Minimalizace používání vody – obecně použitelné. c) Oddělení neznečištěné dešťové vody od toku odpadní vody, která vyžaduje vyčištění – nemusí být použitelná pro stávající hospodářství.	V zařízení se budou používat vysokotlaké čističe. Technologické odpadní vody z mytí hal chovu nosnic budou svedeny do bezodtokých jímek a následně budou vyváženy na ČOV nebo na zemědělské pozemky. Odpadní vody ze sociálních zařízení a z kafilerního boxu budou shromažďovány v samostatných jímkách a následně budou vyváženy na ČOV nebo zemědělské pozemky.	
BAT 7: Nejlepší dostupnou technikou umožňující omezení emisí do vody z odpadní vody je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Odvod odpadní vody do zvláštní nádrže nebo do jímky kejdy – obecně použitelné. b) Vyčištění odpadní vody – obecně použitelné. c) Aplikace odpadní vody např. v rámci zavlažovacího systému, jako je postřikovač, pojízdný zavlažovač, cisternový vůz, hadicový injektor – použitelnost může být omezena kvůli omezené dostupnosti vhodných pozemků v sousedství hospodářství. Použitelná pouze	BAT 7 b), c) nejsou pro toto zařízení relevantní.	Bude v souladu s BAT

pro odpadní vodu s prokazatelně nízkou mírou znečištění.		
1.6. Účinné využívání energie		
BAT 8: Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání energie v rámci hospodářství je použití kombinace níže uvedených technik. a) Vysoce účinný ohřev/chlazení a systémy odvětrávání – nemusí být použitelná pro stávající hospodářství. b) Optimalizace ohřevu/chlazení a odvětrávání a jejich řízení, zejména v případě používání systémů čištění vzduchu – obecně použitelné. c) Izolace stěn, podlah a/nebo stropů ustájení zvířat – nemusí být použitelná pro provoz využívající přirozené odvětrávání. Izolace nemusí být použitelná pro stávající provoz kvůli konstrukčním omezením. d) Používání úsporného osvětlení – obecně použitelné. e) Použití tepelných výměníků. Lze použít jeden z následujících systémů: 1. vzduch-vzduch; 2. vzduch-voda; 3. vzduch-země – tepelné výměníky vzduch-země lze použít pouze tehdy, když je k dispozici dostatečný prostor kvůli značné ploše pozemku. f) Používání tepelných čerpadel pro regeneraci tepla – použitelnost tepelných čerpadel na základě regenerace geotermálního tepla je omezena při používání vodorovných potrubí, jelikož vyžadují dostupný prostor. g) Regenerace tepla s vyhřívanou a chlazenou podlahou s podestýlkou (systém Combideck)-nelze použít pro chov prasat. POUŽITELNOST závisí na možnosti instalovat uzavřené podzemní úložiště obíhající vody. h) Použití přirozené ventilace – nelze použít v provozech s	V hale H5 bude instalována podtlaková ventilace. Přívod vzduchu bude zajištěn nasávacími otvory, odvod vzduchu bude zajištěn ventilátory umístěnými ve štítu haly. Technologie ventilace bude řízena klimapočítačem. Hala H5 nebude vytápěna. Osvětlení bude zajištěno LED svítidly s automatickým řízením a nastavitelným systémem postupného rozsvícení a zhasínání podle podmínek chovu.	Bude v souladu s BAT.

centrálním větráním. V provozech chovu prasat to nemusí být použitelné pro: - systém ustájení s podestýlkou v teplém podnebí; - systémy ustájení bez podestýlky nebo bez zakrytých, izolovaných boxů (např. kotce) v chladném podnebí.		
BAT 9: Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytvořit a zavést plán řízení hluku, který zahrnuje následující prvky: i. protokol s popisem příslušných opatření a lhůt; ii. protokol monitorování hluku; iii. plán opatření v případě zjištěného výskytu hluku; iv. program snižování hluku směřující např. k určení zdroje či zdrojů hluku, provádění měření emisí hluku, zjištění podílu jednotlivých zdrojů a zavedení opatření k předcházení hluku nebo jeho snížení; v. kontrola událostí souvisejících s hlukem z minulosti a jejich náprav a rozšíření znalostí o událostech souvisejících s hlukem. Použitelnost BAT 9 platí pouze v případech, kde se očekává obtěžování hlukem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.	V současné době nejsou evidovány stížnosti na provoz zařízení.	Bude v souladu s BAT.
BAT 10: Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Zajištění vhodné vzdálenosti mezi provozem/ hospodářstvím a citlivými receptory – nemusí být obecně použitelná pro stávající provozy/hospodářství. b) Umístění zařízení – v případě stávajících provozů může být přemístění zařízení znemožněno nedostatkem místa nebo přílišnými náklady. c) Operativní opatření – obecně použitelné. d) Zařízení s nízkou hlučností – pasivní adlibitní dávkovače se používají pouze tehdy, když je zařízení nové nebo vyměněné	Délka potrubí pro přívod krmiv bude minimalizována, síla na krmiva budou umístěna vedle hal. Provozovatel bude používat operativní opatření (písm. c) a budou využívány ventilátory s vysokou účinností a nízkou hlučností.	Bude v souladu s BAT.

nebo když zvířata nevyžadují omezený přísun krmiv. e) Zařízení pro kontrolu hluku – použitelnost může být omezena dostupným prostorem a otázkami ochrany zdraví a bezpečnosti. Nelze použít pro materiály pohlcující hluk, které brání účinnému čištění provozu. f) Snížení hluku – nemusí být obecně použitelné z důvodů biologické bezpečnosti.		
1.8. Emise prachu		
BAT 11: Nejlepší dostupnou technikou umožňující snižování emisí prachu z ustájení zvířat je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Snižování prašnosti uvnitř budov s hospodářskými zvířaty. Pro tento účel lze použít kombinaci následujících technik: 1. Používání hrubší podestýlky (např. dlouhá sláma nebo hobliny namísto řezané slámy – dlouhou slámu nelze použít u kejdrových systémů. 2. Aplikace čerstvé podestýlky pomocí bezprašného podestýlání (např. ručně) – obecně použitelné. 3. Používání adlibitního krmení – obecně použitelné. 4. Používání vlhkého krmiva, peletkového krmiva nebo přidávání mastných surovin nebo pojidel do suchých krmivových systémů – obecně použitelné. 5. Vybavení skladišť suchých krmiv s pneumatickým plněním odlučovači prachu – obecně použitelné. 6. Navrhování a provoz systému odvětrávání s nízkou rychlostí vzduchu v celé budově – použitelnost může být omezena s ohledem na životní podmínky zvířat. b) Snižování koncentrací prachu uvnitř budov pomocí jedné z následujících technik: 1. Vodní mlha – použitelnost může být omezena z důvodu nižší pocitové teploty u zvířat během postřiku, zejména v citlivých fázích života zvířat nebo v chladném či vlhkém podnebí.	Krmení nosnic bude adlibitní. Ventilace bude podtlaková s nízkou rychlostí vzduchu ve všech halách. Plnění sil krmivem bude pneumatické. Technologie BAT 11 b), c) se v zařízení nebudou využívat.	Bude v souladu s BAT

Použitelnost může být omezena i u některých systémů s tuhým hnojem na konci chovného období z důvodu vysokých emisí amoniaku. 2. Rozstřikování oleje – použitelné pouze v drůbežářských provozech s kusy staršími než přibližně 21 dní. Použitelnost v provozech pro nosnice může být omezena kvůli riziku znečištění zařízení v hale. 3. Ionizace – nemusí být použitelná v provozech s prasaty nebo ve stávajících drůbežárnách kvůli technickým nebo ekonomickým důvodům. c) Čištění výstupního vzduchu pomocí systému čištění vzduchu, jako je: 1. Sifon – použitelné pouze v provozech s tunelovým větráním. 2. Suchý filtr – použitelné pouze v drůbežárnách s tunelovým větráním. 3. Vodní pračka – tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. 4. Zkrápění kyselým roztokem – tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. 5. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr) – tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. 6. Dvoufázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu – tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. 7. Biofiltr – použitelné pouze pro kejdomé provozy. Pro umístění filtračních sad je nutná dostatečná plocha mimo budovu se zvířaty. Tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání.		
--	--	--

1.9. Emise pachových látek		
BAT 12: Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení vzniku zápachu nebo, není-li to možné, omezování šíření zápachu z hospodářství, jsou v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytváření, zavádění a pravidelná revize plánu omezování zápachu, který zahrnuje následující prvky: i. protokol s popisem příslušných opatření a lhůt; ii. protokol monitorování zápachu; iii. program opatření v případě zjištěného výskytu zápachu; iv. program prevence a snižování zápachu směřující např. k určení zdroje či zdrojů zápachu, provádění měření emisí zápachu (viz BAT 26), zjištění podílu jednotlivých zdrojů a zavedení opatření k předcházení zápachu nebo jeho snížení; v. kontrola událostí souvisejících se zápachem z minulosti a jejich náprav a rozšíření znalostí o událostech souvisejících se zápachem. Příslušné monitorování je uvedeno v BAT 26. BAT 12 platí pouze v případech, kde se očekává obtěžování zápachem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.	V současné době nejsou evidovány stížnosti na provoz zařízení.	Není relevantní
BAT 13: Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení nebo, není-li to možné, snížení emisí pachových látek z hospodářství nebo jejich dopadu je použití kombinace níže uvedených technik. a) Zajištění vhodné vzdálenosti mezi provozem/hospodářstvím a citlivými receptory – nemusí být obecně použitelná pro stávající hospodářství/provozy. b) Použití systému ustájení, který zavede jednu z následujících zásad nebo jejich kombinaci: - udržování zvířat a povrchů v čistotě a suchu (např. prevence rozlévání krmiv, prevence výskytu trusu na částečně zarošтовaných podlahách); - omezování emisní plochy hnoje (např. použití kovových nebo plastových roštů, kanálků s menší nezakrytou plochou hnoje); - časté odklizení hnoje do vnějšího (zakrytého) skladiště hnoje;	Zvířata a povrchy budou udržovány v čistotě a suchu. Nosnice budou ustájeny ve voliérách. Trus bude propadávat z voliér na nekonečný polypropylenový pás. Zde bude předsušen 3–4 dny a následně bude dopraven na příčný dopravník a na vlečku nebo kontejner umístěný vně hal. Následně bude cca 3x týdně odvážen smluvními odběrateli. V případě přebytku bude skladován v nově vybudovaném skladu.	Bude v souladu s BAT

- snižování teploty hnoje (např. chlazením kejdy) a vnitřního prostředí; - snižování proudění vzduchu a jeho rychlosti nad povrchem hnoje; - udržování podestýlky suché a v aerobních podmínkách v podestýlkových systémech. Snižování teploty vnitřního prostředí, proudění vzduchu a rychlosti nemusejí být použitelné kvůli otázkám životních podmínek zvířat. Odstraňování kejdy oplachováním nelze z důvodu vysokého zápachu použít u hospodářství s prasaty, jež se nacházejí v blízkosti citlivých receptorů. Viz použitelnost pro ustájení zvířat v BAT 30. c) Optimalizace podmínek uvolňování emisí do ovzduší z ustájení zvířat pomocí jedné z následujících technik nebo jejich kombinace: - zvyšování výstupní výšky (např. odpadní vzduch nad úroveň střechy, kouřové roury, odvod odpadního vzduchu přes vrchol, nikoli skrz spodní části stěn); - zvyšování rychlosti proudění vzduchu větracího zařízení při vertikálním výstupu; - účinné umístění vnějších překážek, vznik turbulence v proudění odcházejícího vzduchu (např. vegetace); - přidávání vychylovacích krytů do výstupních otvorů ve spodních částech stěn, aby se odpadní vzduch odvedl směrem k zemi; - rozptýlení odpadního vzduchu na straně ustájení směřující mimo citlivý receptor; - zarovnání osy vrcholu přirozeně odvětrávané budovy napříč k převažujícímu směru větru. Zarovnání osy vrcholu není použitelné u stávajících provozů. d) Používání systému čištění vzduchu, jako je: 1. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr); 2. Biofiltr; 3. Dvoufázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu. Tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. Biofiltr je použitelný pouze pro kejdivé provozy. U biofiltru je pro umístění filtračních sad nutná		
--	--	--

dostatečná plocha mimo budovu se zvířaty. e) Použití jedné z následujících technik uskladnění hnoje nebo jejich kombinace: 1. Zakrytí kejdy nebo tuhého hnoje během skladování – viz použitelnost BAT 16.b pro kejdu. Viz použitelnost BAT 14.b pro tuhý hnůj. 2. Umístění úložiště s ohledem na všeobecný směr větru nebo přijetí opatření pro snížení rychlosti větru v okolí a nad úložištěm (např. stromy, přírodní clony) – obecně použitelné. 3. Minimalizace pohybů s kejdou – obecně použitelné. f) Zpracování hnoje pomocí jedné z následujících technik, aby se omezily emise pachových látek během aplikace (nebo před ní): 1. Aerobní digesce (zvětrávání) kejdy – viz použitelnost BAT 19.d. 2. Kompostování tuhého hnoje – viz použitelnost BAT 19.f. 3. Anaerobní digesce – viz použitelnost BAT 19.b. g) Použití jedné z následujících technik aplikace hnoje do půdy nebo jejich kombinace: 1. Pásové rozmetadlo, mělký injektor nebo hloubkový injektor pro aplikaci kejdy – viz použitelnost BAT 21.b, BAT 21.c nebo BAT 21.d. 2. Zpracování hnoje v co nejkratší době – viz použitelnost BAT 22.		
1.10. Emise ze skladu tuhého hnoje		
BAT 14: Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší ze skladu tuhého hnoje je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Snížování poměru mezi emisní plochou a objemem hromady tuhého hnoje – obecně použitelné. b) Zakrývání hromad tuhého hnoje – obecně použitelné v případě, že hnůj vysychá nebo se předem suší v ustájení zvířat. Nemusí být použitelné pro nevysušený tuhý hnůj v případě častého přidávání na hromadu. c) Skladování sušeného tuhého hnoje v zakrytém objektu – obecně použitelné.	Trus bude propadávat z voliér na nekonečný polypropylenový pás. Zde bude předsušen 3–4 dny a následně bude dopraven na příčný dopravník a na vlečku nebo kontejner umístěný vně hal. Následně bude cca 3x týdně odvážen smluvními odběrateli.	Bude v souladu s BAT.
BAT 15: Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení nebo, není-li to	V případě přebytku bude skladován v nově vybudovaném	Bude v souladu

možné, snížení emisí do půdy a vody ze skladu tuhého hnoje je použití kombinace technik uvedených níže v následujícím pořadí podle priority. a) Skladování sušeného tuhého hnoje v zakrytém objektu – obecně použitelné. b) Použití betonového sila pro uskladnění tuhého hnoje – obecně použitelné. c) Skladování tuhého hnoje na pevné nepropustné zemi vybavené odvodňovacím systémem a záchytnou nádrží pro odtékající látky – obecně použitelné. d) Výběr skladu s dostatečnou kapacitou pro přechovávání tuhého hnoje v obdobích, kdy není aplikace možná – obecně použitelné. e) Uložení tuhého hnoje v hromadách mimo povrchové nebo podzemní vodní toky, do nichž by odtékající látky mohly proniknout. Použitelné pouze pro dočasné hromady na poli, jejichž umístění se každý rok mění.	zastřešeném skladu s dostatečnou kapacitou a betonovou podlahou.	s BAT.
---	---	---------------

1.11. Emise z úložiště kejdy

BAT 16: Nejlepší dostupnou technikou umožňující snížení emisí amoniaku do ovzduší z úložiště kejdy je použití kombinace níže uvedených technik. a) Vhodné plánování a řízení úložiště kejdy pomocí kombinace následujících technik: 1. Snížování poměru mezi emisní plochou a objemem úložiště kejdy – nemusí být obecně použitelná pro stávající úložiště. Příliš vysoká úložiště kejdy nemusí být použitelná kvůli vysokým nákladům a bezpečnostním rizikům. 2. Omezení rychlosti vzduchu a výměny vzduchu na povrchu kejdy pomocí nižší hladiny naplnění úložiště – nemusí být obecně použitelná pro stávající úložiště. 3. Minimalizace pohybů s kejdou – obecně použitelné. b) Zakrytí úložiště kejdy. Pro tento účel lze použít jednu z následujících technik: 1. Pevné zakrytí – nemusí být použitelné	Nerelevantní. V zařízení nebude nakládáno s kejdou	Není relevantní.
---	---	-------------------------

u stávajících provozů kvůli ekonomickým důvodům a konstrukčním vyžadujícím dodatečnou zátěž. 2. Pružné zakrytí – pružné zakrytí nelze použít v oblastech, kde převažující povětrnostní podmínky mohou ohrozit jejich konstrukci. 3. Plovoucí zakrytí, například: - plastové pelety; - lehký sypaný materiál; - plovoucí pružné zakrytí; - geometrické plastové dlaždice; - vzduchem huštěný kryt; - přirozená krusta; - sláma. Použití plastových pelet, lehkých sypaných materiálů a geometrických plastových dlaždic není použitelné pro kejdu s přirozenou krustou. Míchání kejdy během homogenizace, plnění a vyprazdňování může být omezením pro použití některých plovoucích materiálů, které mohou způsobit sedimentaci nebo zablokování čerpadel. Přirozená krusta nemusí být použitelná v chladném podnebí nebo u kejdy s nízkým obsahem sušiny. Přirozená krusta není použitelná u úložišť, kde míchání, plnění nebo vypouštění kejdy znemožňuje vznik stabilní přirozené krusty. c) Zvýšení kyselosti kejdy – obecně použitelné.			
BAT17: Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z úložiště kejdy se zemními okraji (laguna) je použití kombinace níže uvedených technik. a) Minimalizace pohybů s kejdou – obecně použitelné. b) Zakrytí úložiště kejdy se zemními okraji (lagunu) pružným nebo plovoucím krytem, jako jsou: • pružné plastové plachty; • lehký sypaný materiál; • přirozená krusta; • sláma. Plastové plachty nemusí být použitelné u velkých stávajících lagun z konstrukčních důvodů. Sláma a lehké sypané materiály nemusí být použitelné u velkých lagun, kde proudění větru neumožňuje trvale zakrýt celou plochu laguny. Použití lehkých sypaných materiálů není použitelné pro kejdu s přirozenou krustou. Míchání kejdy	Nerelevantní. V zařízení nebude nakládáno s kejdou	Není relevantní	

během homogenizace, plnění vyprazdňování může zabránit použití některých plovoucích materiálů, které mohou způsobit sedimentaci nebo zablokování čerpadel. Přirozená krusta nemusí být použitelná v chladném podnebí nebo u kejdy s nízkým obsahem sušiny. Přirozená krusta není použitelná u lagun, kde míchání, plnění nebo vypouštění kejdy znemožňuje vznik stabilní přirozené krusty.		
BAT 18: Nejlepší dostupnou prevencí emisí do půdy a vody z jímky kejdy, z potrubí a z úložiště nebo úložiště se zemními okraji (laguny) je použití kombinace níže uvedených technik. a) Používání úložišť odolných vůči mechanickým, chemickým a tepelným vlivům – obecně použitelné. b) Výběr úložiště s dostatečnou kapacitou na přechovávání kejdy v obdobích, kdy není aplikace možná – obecně použitelné. c) Konstrukce nepropustných zařízení a vybavení pro sběr a přepravu kejdy (např. studny, kanály, drenáže, čerpací stanice) – obecně použitelné. d) d) Skladování kejdy v úložištích se zemními okraji (laguny) s nepropustnou základnou a stěnami např. s použitím jílu nebo plastového obložení (nebo dvojitého obložení) – obecně použitelné pro laguny. e) Instalace systému pro detekci úniku, např. s použitím geotextílie, drenážní vrstvy a drenážního potrubí – použitelné pouze pro nové provozy. f) Kontrola neporušenosti konstrukce úložišť alespoň jednou ročně – obecně použitelné.		
1.12. Zpracování hnoje v rámci hospodářství		
BAT 19: Při zpracovávání hnoje v rámci hospodářství je nejlepší dostupnou technikou, jak lze omezit emise dusíku, fosforu, pachových látek a mikrobiálních patogenů do ovzduší	Drůbeží trus bude po vyhrnutí z hal odvážen smluvním odběrateli. V rámci hospodářství se nebude zpracovávat.	Není relevantní

a vody a usnadnit ukládání nebo aplikaci hnoje do půdy, zpracovávání hnoje pomocí jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinací. a) Mechanická separace kejdy. Sem patří např.: - Šnekový separátor; - Odkalovací - odstředivý odlučovač; - Flokulace-koagulace; - Separace pomocí sít; - Filtrační lis. Použitelné pouze v těchto případech: - je-li požadováno snížení obsahu dusíku a fosforu kvůli omezené dostupné ploše pro použití hnoje; - nelze-li hnůj přepravovat pro aplikaci za přijatelné náklady. Použití polyakrylamidu jako flokulantu nemusí být možné kvůli riziku vzniku akrylamidu. b) Anaerobní digesce hnoje v bioplynové instalaci – tato technika nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. c) Použití vnějšího tunelu na sušení hnoje – použitelné pouze pro hnůj z provozů pro nosnice. Nelze použít ve stávajících provozech bez pásů na hnůj. d) Aerobní digesce (zvětrávání) kejdy – použitelná pouze tehdy, když je před aplikací zásadní snížit patogeny a zápach. V chladném podnebí může být obtížné udržet požadovanou úroveň odvětrávání během zimy. e) Nitrifikace-denitrifikace kejdy – nepoužitelné pro nové provozy/hospodářství. Použitelné pouze pro stávající provozy/hospodářství, kdy je eliminace dusíku nezbytná kvůli omezené dostupné ploše pro aplikaci hnoje. f) Kompostování tuhého hnoje – použitelné pouze v těchto případech: - nelze-li hnůj přepravovat pro aplikaci za přijatelné náklady; - je-li před aplikací zásadní snížit patogeny a zápach; - v rámci hospodářství je		
--	--	--

dostatek místa pro zřízení řádků.		
1.13. Aplikace hnoje do půdy		
BAT 20. Nejlepší dostupnou technikou prevence nebo případně omezení emisí dusíku, fosforu a mikrobiálních patogenů do půdy a vody z aplikace hnoje do půdy je použití všech níže uvedených technik. a) Vyhodnocení plochy pro aplikaci hnoje a zjištění rizik splavení, přičemž je nutno zvážit: - typ půdy, stav a sklon pole; - klimatické podmínky; - meliorace a zavlažování pole; - střídání plodin; - vodní zdroje a pásma ochrany vodních zdrojů. b) Zajištění dostatečné vzdálenosti mezi plochami pro aplikaci (s ponecháním neobdělaného pásu půdy) a: 1. oblastí, kde je riziko splavení do vody, jako jsou vodní toky, prameny, vrty atd.; 2. sousedních pozemků (včetně ohrad a živých plotů). c) Neaplikování hnoje do půdy v místech značného rizika stékání. Hnůj se nesmí aplikovat především tehdy, pokud: 1. pole je zaplavené, zmrzlé nebo zasněžené; 2. podmínky půdy (např. nasycení či zhutnění půdy) v kombinaci se sklonem pole nebo meliorací pole jsou takové, že hrozí vysoké nebezpečí splavení nebo meliorace; 3. splavení lze předvídat podle očekávaných dešťových srážek. d) Upravení množství aplikovaného hnoje s ohledem na obsah dusíku a fosforu v hnoji a s ohledem na parametry půdy (např. obsah živin), sezónní požadavky plodin a podmínky počasí a stav pole, které by mohly způsobit stékání. e) Sladění aplikace hnoje do půdy	Drůbeží trus bude předáván smluvním odběratelům.	Není relevantní.

s požadavky plodin na přísun živin. f) Pravidelná kontrola pole pro aplikaci, aby se odhalily jakékoli známky odtékání a bylo možno v případě potřeby náležitě zareagovat. g) Zajištění vhodného přístupu k úložišti hnoje a účinného nakládání hnoje bez jakéhokoli úniku. h) Kontrola strojů pro aplikaci hnoje do půdy, které musejí být v dobrém provozním stavu a nastavené na správnou dávku aplikovaného hnoje.		
BAT 21. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z aplikace kejdy je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Ředění kejdy, doplněné o takové postupy, jako je nízkotlaký systém zavlažování vodou – nepoužitelné pro vzrostlé plodiny určené ke spotřebě v syrovém stavu kvůli nebezpečí kontaminace. Nepoužitelné, pokud typ půdy neumožňuje rychlé vsáknutí ředěné kejdy do půdy. Nepoužitelné, pokud plodiny nevyžadují zavlažování. Použitelné pro pole se snadným napojením na hospodářství pomocí potrubí. b) Pásový aplikátor, pomocí jedné z následujících technik: 1. Vlečené hadice; 2. Vlečené botky. Použitelnost může být omezena, pokud je příliš vysoký obsah slámy v kejdě nebo pokud je obsah sušiny v kejdě vyšší než 10 %. Vlečená botka není použitelná na orné půdě pro rostoucí plodiny s pevnými semeny. c) Mělký injektor (otevřený otvor) – nelze použít na kamenité, mělké nebo zhutnělé půdě, kde je obtížné dosáhnout rovnoměrného průniku. Použitelnost může být omezena,	Nerelevantní. V zařízení nebude nakládáno s kejdou.	Není relevantní

pokud hrozí poškození plodin od strojů. d) Hloubkový injektor (uzavřený otvor) – nelze použít na kamenité, mělké nebo zhutnělé půdě, kde je obtížné dosáhnout rovnoměrného průniku a účinného uzavření rýhy. Nelze použít během vegetačního období plodin. Nelze použít na travnaté zemi, pokud se nepřechází na ornou půdu nebo na opětovné setí. e) Zvýšení kyselosti – obecně použitelné.		
BAT 22. Nejlepší dostupnou technikou pro snížení emisí amoniaku do ovzduší z aplikace hnoje do půdy je zapracování hnoje do půdy v co nejkratší době. Nelze použít na travinách a u šetrných postupů obdělávání půdy bez přechodu na ornou půdu nebo při opětovném setí. Nelze použít na obdělávanou půdu s plodinami, které by mohly utrpět při zapracování hnoje. Zapracování kejdy není použitelné po aplikaci s pomocí mělkých či hloubkových injektorů. Časový rozestup související s nejlepší dostupnou technikou mezi aplikací hnoje a zapracováním do půdy (v hodinách) • doba: 0 (1) – 4 (2). (1) Spodní část rozpětí odpovídá okamžitému zapracování. (2) Horní část rozpětí může být až 12 hodin, pokud podmínky nejsou vhodné pro rychlejší zapracování, např. pokud lidské a technické zdroje nejsou hospodárně dostupné.	Drůbeží trus bude předáván smluvním odběratelům.	Není relevantní.
1.14. Emise z celého výrobního procesu		
BAT 23. Nejlepší dostupnou technikou pro snižování emisí amoniaku z celého výrobního procesu pro chov prasat (včetně prasnic) nebo drůbeže je odhad nebo výpočet snížení emisí amoniaku z celého výrobního procesu pomocí nejlepší dostupné techniky používané v rámci hospodářství.	Výpočet emisí amoniaku bude prováděn prostřednictvím emisních faktorů 1x ročně.	Bude v souladu s BAT.
1.15. Sledování emisí a parametrů procesu		
BAT 24. Nejlepší dostupnou technikou je	Sledování celkového dusíku a	Bude

sledování celkového dusíku a fosforu vyloučených v hnoji, a to pomocí jedné z následujících technik, alespoň s níže uvedenou frekvencí. a) Výpočty pomocí hmotnostní bilance dusíku a fosforu podle přísunu krmiv, obsahu hrubých proteinů ve stravě, celkového fosforu a užitkovosti zvířat – jednou ročně u každé kategorie zvířat – obecně použitelné. b) Odhad s použitím analýzy hnoje zaměřené na celkový obsah dusíku a fosforu – jednou ročně u každé kategorie zvířat – obecně použitelné.	fosforu vyloučených v hnoji bude prováděno prostřednictvím výpočtu dle hmotnostní bilance podle přísunu krmiv 1x ročně.	v souladu s BAT.
BAT 25. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí amoniaku do ovzduší pomocí jedné z následujících technik alespoň s níže uvedenou frekvencí. a) Odhad s použitím hmotnostní bilance podle vyloučení a celkového dusíku (nebo celkového amoniakálního dusíku) v každé fázi zpracovávání hnoje – jednou ročně u každé kategorie zvířat – obecně použitelné. b) Výpočet koncentrace amoniaku a míry odvětrávání s pomocí postupů norem ISO, národních či mezinárodních norem nebo jiných postupů, které zaručí data srovnatelné vědecké kvality – při každé výrazné změně alespoň u jednoho z následujících parametrů: a) druh hospodářských zvířat chovaných v hospodářství; b) systém ustájení – použitelné pouze pro emise z každého ustájení. Nelze použít v provozech s nainstalovaným systémem čištění vzduchu. V takovém případě platí BAT 28. Z důvodu nákladnosti měření nemusí být tato technika obecně použitelná. c) Odhad s použitím emisních faktorů – jednou ročně u každé kategorie zvířat – obecně použitelné.	Výpočet emisí amoniaku bude prováděn prostřednictvím emisních faktorů 1x ročně.	Bude v souladu s BAT.

BAT 26. Nejlepší dostupnou technikou je pravidelné sledování emisí pachových látek do ovzduší. BAT 26 platí pouze v případech, kde se očekává obtěžování zápachem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.	V současné době nejsou evidovány stížnosti na provoz zařízení. Pokud se po zahájení provozu vyskytnou stížnosti na zápach ze zařízení, provozovatel přijme příslušná opatření.	Není relevantní.
BAT 27. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí prachu z každého ustájení zvířat pomocí jedné z následujících technik alespoň s níže uvedenou frekvencí. a) Výpočet měřící koncentraci prachu a míru odvětrávání s pomocí postupů normy EN nebo jiných postupů (ISO, národní či mezinárodní), které zaručí data srovnatelné vědecké kvality – jednou ročně – použitelné pouze pro emise prachu z každého ustájení. Nelze použít v provozech s nainstalovaným systémem čištění vzduchu. V takovém případě platí BAT 28. Z důvodu nákladnosti měření nemusí být tato technika - obecně použitelná. b) Odhad s použitím emisních faktorů – jednou ročně – z důvodu nákladnosti zjišťování faktorů emisí nemusí být tato technika obecně použitelná.	Výpočet emisí prachu bude prováděn 1x ročně prostřednictvím odhadu s použitím emisních faktorů. Emise prachu byly stanoveny na 59 t za rok.	Bude v souladu s BAT.
BAT 28. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí amoniaku, prachu a pachových látek z každého ustájení zvířat vybaveného systémem čištění vzduchu pomocí všech následujících technik alespoň s níže uvedenou frekvencí. a) Kontrola účinnosti systému čištění vzduchu pomocí měření amoniaku, zápachu nebo prachu v provozních podmínkách hospodářství a podle předepsaného protokolu měření a s použitím postupů normy EN nebo jiných postupů (ISO, národní či mezinárodní) zaručujících data srovnatelné vědecké kvality – jednou –	Nerelevantní. V zařízení nebude instalován systém čištění vzduchu.	Není relevantní.

nepoužitelné, pokud proběhla kontrola systému čištění vzduchu v kombinaci s podobným systémem ustájení a provozními podmínkami. b) Kontrola účinnosti funkce systému čištění vzduchu (např. průběžným zaznamenáváním provozních parametrů nebo použitím systémů alarmu) – denně – obecně použitelné.		
BAT 29. Nejlepší dostupnou technikou je sledování parametrů procesu alespoň jednou ročně. a) Spotřeba vody – oddělené sledování hlavních procesů spotřebovávajících vodu nemusí být použitelné pro stávající hospodářství v závislosti na konfiguraci rozvodné vodovodní sítě. b) Spotřeba elektrické energie – oddělené sledování hlavních procesů náročných na elektřinu nemusí být použitelné pro stávající hospodářství v závislosti na konfiguraci rozvodné sítě elektrické energie. c) Spotřeba paliva – obecně použitelné. d) Počet vstupujících a vystupujících zvířat případně včetně porodů a úhynu – obecně použitelné. e) Spotřeba krmiv – obecně použitelné. f) Generování hnoje – obecně použitelné.	V zařízení budou instalovány vodoměry a měřidla elektrické energie. Informace o pohybu zvířat, spotřebě krmiv a produkci trusu budou uvedeny v provozní evidenci. Sledování minimálně 1x ročně.	Bude v souladu s BAT.
3. ZÁVĚRY O NEJLEPŠÍCH DOSTUPNÝCH TECHNIKÁCH PRO INTENZIVNÍ CHOV DRŮBEŽE		
3.1. Emise amoniaku z drůbežáren		
3.1.1. Emise amoniaku z prostorů pro nosnice, plemennou drůbež pro brojlerů nebo kuřice		
BAT 31. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého prostoru pro nosnice, plemennou drůbež pro brojlerů nebo kuřice je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Odstraňování hnoje s pomocí	Nosnice budou chovány ve voliérách. Trus bude propadávat z voliér na nekonečný polypropylenový pás. Zde bude předsoušen 3–4 dny a následně bude dopraven na příčný dopravník a dále na vlečku nebo kontejner umístěný vně hal.	Bude v souladu s BAT.

pásů (v případě obohaceného nebo neobohaceného klecového systému) s alespoň: jedním odstraněním týdně se sušením na vzduchu; nebo - dvěma odstraněními týdně bez sušení na vzduchu. Obohacené klecové systémy nejsou použitelné pro kuřice a plemennou drůbež pro brojler. Neobohacené klecové systémy nejsou použitelné pro nosnice. b) V případě systémů bez klecí: 0. Systém nucené ventilace a méně časté odstraňování hnoje (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj) pouze při použití v kombinaci s dodatečným opatřením pro zmírnění, např.: - dosahování vysokého obsahu sušiny v hnoji; - systém čištění vzduchu. Nelze použít v nových provozech, pokud nejsou v kombinaci se systémem čištění vzduchu. 1. Pás nebo stěrka na hnůj (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj) – použitelnost u stávajících provozů může být omezena požadavkem na komplexní revizi systému ustájení. 2. Nucené sušení hnoje vzduchem pomocí trubek (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj) – tuto techniku lze použít pouze v provozech s dostatečným prostorem pod rošty. 3. Nucené sušení hnoje vzduchem s použitím perforované podlahy (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj) – z důvodu vysokých závaděcích nákladů může být použitelnost u stávajících provozů omezená. 4. Pásky na hnůj (v případě voliéry) – použitelnost ve stávajících provozech závisí na šířce haly. 5. Nucené sušení podestýlky pomocí vnitřního vzduchu (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou) –	V případě jeho přebytku bude skladován v nově vybudovaném skladu. Technologie BAT 31 c) se nebudou využívat z důvodu vysokých nákladů. Úroveň emisí související s BAT pro emise amoniaku je stanovena na 0,0348 kg NH₃/prostor pro zvíře/rok.	
---	---	--

obecně použitelné. c) Používání systému čištění vzduchu, jako je: 1. Kyselinová pračka; 2. Dvoufázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu; 3. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr). Nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. Úrovně emisí související s BAT pro emise amoniaku do ovzduší z každého prostoru pro nosnice (kg NH₃/prostor pro zvíře/rok) • Amoniak vyjádřený jako NH₃ - klecový systém: 0,02 – 0,08; - systém bez klecí: 0,02 – 0,13 (1). U stávajících provozů, které používají systém nucené ventilace a méně časté odstraňování hnoje (v případě hluboké podestýlky s jímkou na hnůj), ve spojení s opatřením pro dosažení vysokého obsahu sušiny v hnoji, činí horní okraj úrovně emisí související s BAT 0,25 kg NH₃/prostor pro zvíře/rok. Příslušné monitorování je uvedeno v BAT 25. Úrovně emisí související s BAT nemusejí být použitelné pro organickou živočišnou výrobu.		
3.1.2. Emise amoniaku z chovu brojlerů		
BAT 32. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu brojlerů je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Nucené větrání a neprosakující systém napájení (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou) – obecně použitelné. b) Systém nuceného sušení podestýlky pomocí vnitřního	Nerelevantní. V zařízení budou chovány nosnice.	Není relevantní.

vzduchu (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou) – pro stávající provozy závisí použitelnost systémů nuceného sušení vzduchem na výšce stropu. Systémy nuceného sušení vzduchem nemusejí být použitelné v teplém podnebí v závislosti na vnitřní teplotě. c) Přirozené větrání vybavené neprosakujícím systémem napájení (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou) – přirozené větrání nelze použít v provozech s centrálním větráním. Přirozené větrání nemusí být použitelné v počáteční fázi chovu brojlerů a z důvodu extrémních klimatických podmínek. d) Podestýlka na pásu na hnůj a nucené sušení vzduchem (v případě systémů se stupňovitými podlahami) – u stávajících provozů závisí použitelnost na výšce bočních stěn. e) Vyhřívání a chlazení podlahy s podestýlkou (v případě systému Combideck) – u stávajících provozů závisí použitelnost na možnosti instalovat uzavřené podzemní úložiště obíhající vody. f) Používání systému čištění vzduchu, jako je: 1. Kyselinová pračka; 2. Dvofázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu; 3. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr). Nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavedení. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání. Úroveň emisí související s BAT pro emise amoniaku do ovzduší z každého chovu brojlerů s konečnou hmotností do 2,5 kg (1) (2) (kg/NH₃/prostor pro zvíře/rok)		
3.1.3. Emise amoniaku z chovu kachen		

BAT 33. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu kachen je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Jedna z následujících technik využívajících přirozenou či nucenou ventilaci: 1. Časté přidávání steliva (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou nebo hluboké podestýlky ve spojení se zarošťovanou podlahou) – u stávajících provozů s hlubokou podestýlkou ve spojení se zarošťovanou podlahou závisí použitelnost na tvaru stávající konstrukce. 2. Časté odstraňování hnoje (v případě plně zarošťované podlahy) – použitelné pouze pro chov pižmovky velké (Cairina Moschata), a to z hygienických důvodů. b) Používání systému čištění vzduchu, jako je: 1. Kyselinová pračka; 2. Dvoufázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu; 3. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr). Nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání.	Nerelevantní. V zařízení budou chovány nosnice.	Není relevantní.
3.1.4. Emise amoniaku z chovu krocanů a krůt		
BAT 34. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu krocanů a krůt je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace. a) Přirozené nebo nucené větrání s neprosakujícím systémem pití (v případě pevné podlahy s hlubokou podestýlkou) – přirozené větrání nelze použít v provozech s centrálním větráním. Přirozené větrání nemusí být použitelné v počáteční fázi chovu nebo z důvodu extrémních klimatických podmínek. b) Používání systému čištění vzduchu, jako je:	Nerelevantní. V zařízení budou chovány nosnice.	Není relevantní.

1. Kyselinová pračka; 2. Dvofázový nebo trojfázový systém čištění vzduchu; 3. Biologická pračka (nebo biologický skrápěný filtr). Nemusí být obecně použitelná z důvodu vysokých nákladů na zavádění. Použitelná jen v těch stávajících provozech, kde se používá centrální větrání.		
---	--	--

Na základě porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), provedeného v žádosti společnosti AGRO PRODUKCE s.r.o., Nedokončená 1618, 198 00 Praha 9 – Kyje, IČ: 290 45 258, pro zařízení „Farma pro chov nosnic Valov“, stanovisek účastníků řízení, příslušných orgánů státní správy a vyjádření Agentury CENIA zn.: CEN/20.7/474/2022, z 3. 3. 2022 (jako odborný podklad pro hodnocení nejlepších dostupných technik), krajský úřad konstatuje, že porovnání s BAT v žádosti bylo zpracováno věcně a obsahově správně s použitím příslušných dokumentů BREF.

Vypořádání podmínek vyplývajících ze Stanoviska k záměru „Farma pro chov nosnic Valov“, které bylo Krajským úřadem Ústeckého kraje dle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů vydáno pod č.j.: 1946/ZPZ/2018, ze dne 15.10. 2018:

	Podmínka stanoviska	Vypořádání
1.	V rámci projektové dokumentace k územnímu řízení specifikovat veškeré stavební objekty, prováděné prostorové úpravy a jasně definovat jejich využití jakožto i skladbu zpevněných ploch a vnitroareálových komunikací.	Irelevantní – netýká se integrovaného povolení, týká se územního řízení.
2.	V rámci projektové dokumentace k územnímu řízení definovat prostory pro shromažďování odpadů a místa pro skladování látek škodlivých vodám.	Irelevantní – netýká se integrovaného povolení, týká se územního řízení.
3.	Návrh záměru ve fázi dokumentace k územnímu řízení prokáže hydrotechnickým výpočtem, že nedojde k navýšení odvádění dešťových vod ze zpevněných a zastavěných ploch oproti současnému stavu.	Irelevantní – netýká se integrovaného povolení.
4.	V rámci dokumentace pro územní rozhodnutí prověřit a navrhnout možnosti alternativního zásobování vodou z dalších zdrojů (např. odvádění dešťových vod do podzemních zásobníků umožňujících jejich využití jako užitkové vody).	Irelevantní – netýká se integrovaného povolení, týká se územního řízení.

	Podmínka stanoviska	Vypořádání
5.	V rámci dokumentace pro stavební řízení zpracovat projekt organizace výstavby, který uvede soulad stavebních činností uvnitř staveniště (staveništní dopravu, souběh a dobu působení stavební mechanizace a trasy stavební dopravy) tak, aby byly minimalizovány vlivy na hlukovou situaci ve vztahu k nejbližším hlukově chráněným objektům (zejména Valov č. p. 36).	Irelevantní – netýká se integrovaného povolení, týká se stavebního řízení
6.	Ve stupni projektové přípravy pro stavební řízení bude zpracován projekt organizace výstavby, který upraví organizaci a způsob provádění stavebních činností za účelem maximálního omezení prašnosti a ostatních emisí znečišťujících látek do ovzduší.	Irelevantní – netýká se integrovaného povolení, týká se stavebního povolení.
7.	Jako součást žádosti o integrované povolení předložit souhlas k odběru vod od provozovatele distribuční sítě v uvedeném objemu spotřeby a souhlas o odběru a likvidaci odpadních vod k tomu oprávněnou osobou.	Provozovatel předložil k původní žádosti o vydání IP souhlas k odběru vody z veřejného vodovodu, dále předložil smlouvy o odběru a likvidaci odpadních vod. Podmínky ochrany vod jsou stanoveny v kapitole 2. Ochrana vod integrovaného povolení.
8.	Ve fázi projektové dokumentace k územnímu řízení, stavebnímu povolení a kolaudačnímu řízení budou doloženy doklady o trvalém smluvním zajištění odvozu trusu externím odběratelem, včetně doložení dostatečné zásobní kapacity skladování trusu odběratelem.	Provozovatel předložil k původní žádosti o vydání IP smlouvu o odvozu trusu. Pro případ s problémovým odbytem trusu byl zbudován sklad trusu (zastřešený původní silážní žlab). Sem bude trus z hal směrován do doby, než bude zajištěn odběratel. Trus bude ponechán v klidu do vytvoření přírodní krusty (snižující technologie amoniaku).
9.	Veškeré hlučné operace na staveništi, včetně staveništní dopravy realizovat pouze v denní době od 07:00 do 21:00 hodin každý den v týdnu.	Irelevantní – netýká se integrovaného povolení.
10.	Zařízení staveniště a plochy dotčené výstavbou zajistit proti uvolňování prachu do ovzduší (např. skrápěním prašných povrchů, zakrytím prašných materiálů apod.)	Irelevantní – netýká se integrovaného povolení.
11.	Stavební techniku a veškeré stroje spojené s výstavbou odstavovat (parkovat) na vodohospodářsky zabezpečených plochách, popř. tyto prostředky zajistit zachytnými vanami pro možný únik provozních kapalin.	Irelevantní – netýká se integrovaného povolení.
12.	Stavbu je nutno provádět takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchových a podzemních vod cizorodými látkami. Zejména sanaci silážních žlabů provést způsobem, který neohrozí jakost povrchových a podzemních vod.	Irelevantní – netýká se integrovaného povolení.

	Podmínka stanoviška	Vypořádání
13.	Po zprovoznění záměru ověřit měřením skutečné hodnoty hluchnosti pro chráněné venkovní prostory v ulici Valovská s důrazem na výpočtový bod V 5, který reprezentuje nemocniční zařízení. V případě prokázání překročení hygienických limitů hluku z dopravy navrhnout dodatečná protihluková opatření, která budou projednána s příslušnou krajskou hygienickou stanicí (např. dopravu v maximální míře omezit, využívat lehčí dodávkové vozy a rozložit ji rovnoměrně do pracovního týdne apod.).	Podmínka je řešena v kapitole 8. Ostatní podmínky, podmínka 8.2. Hluk z dopravy je irelevantní – netýká se integrovaného povolení. Bude řešeno s hygienickou stanicí.
14.	Veškeré odpadní vody z provozu odvádět do vodohospodářsky zabezpečených jímek odpadních vod s následným odvozem na ČOV.	Podmínka je řešena v provozním řádu zařízení. Dále je uvedeno v popisu zařízení, odrážka Jímky.
15.	Automatizaci výměny vzduchu s regulací teploty uvnitř hal řešit tak, aby byly efektivně snižovány koncentrace znečišťujících látek v odpadní vzdušině a před stěnou s výduchy ventilátorů umístit představený celoplošný deflektor, který zabráni rozptýlení prachových částic do blízkého okolí.	Podmínka je řešena v provozním řádu zařízení. Ventilace je automatická, deflektor nainstalován.
16.	Jako součást plnění snižující technologie pro zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezování emisí tuhých znečišťujících látek vybavit sklady na krmiva uzavřeným systémem pneumatického plnění.	Podmínka je řešena v provozním řádu zařízení. Ventilace je automatická.
17.	Pozdržet trus na pásu minimálně po dobu 3–4 dní za účelem jeho prosoušení a teprve pak dopravit pásem na kontejner k odvozu mimo areál.	Podmínka je řešena v provozním řádu zařízení. Dále je uvedeno v popisu zařízení, odrážka odklíz trusu.
18.	Předávat trus smluvnímu odběrateli jako surovinu k výrobě kompostu. Originální účetní doklad prokazující jeho předání uchovávat nejméně po dobu pěti let a na vyžádání předložit kontrolním orgánům.	Trus je předáván smluvním partnerům. Podmínka je řešena v kapitole 1. Ochrana ovzduší a související monitoring.
19.	Provozovatel záměru bude mít smluvně zajištěno skladování a využívání trusu s externím odběratelem po celou dobu svého provozu.	Provozovatel předložil k původní žádosti o IP smlouvy s odběrateli trusu. Pro případ s problémovým odbytem trusu byl zbudován sklad trusu (zastřešený původní silážní žlab). Sem bude trus z hal směřován do doby, než bude zajištěn odběratel. Trus bude ponechán v klidu do vytvoření přírodní krusty (snižující technologie amoniaku). Podmínka je řešena v kapitole 1. Ochrana ovzduší a související monitoring.
20.	Komunikace a pojízdné plochy v areálu provozovny pravidelně uklízet za účelem maximálního snížení sekundární prašnosti od projíždějících automobilů a jiných mobilních strojů.	Podmínka je řešena v kapitole 8. Ostatní podmínky, podmínka 8.5.

	Podmínka stanoviska	Vypořádání
21.	Související doprava bude předem naplánována tak, aby byla rozložena rovnoměrně do celého pracovního týdne.	Irelevantní, netýká se integrovaného povolení.
22.	V případě opakovaných oprávněných stížností na zápach z činností přímo či nepřímo souvisejících s chovem drůbeže, provozovatel bezodkladně navrhne opatření k eliminaci obtěžování zápachem. Návrh opatření provozovatel předloží příslušnému orgánu státní správy na úseku integrované prevence.	Podmínka je řešena v kapitole 1. Ochrana ovzduší a související monitoring, v podmínce 1.1.A.6.
23.	Bude demontována veškerá stájová technologie a všechny části areálu budou zkontrolovány z hlediska výskytu závadných látek. Budou odvezeny všechny shromažďované odpady a znečištěná podestýlka a vyčištěny všechny jímky pro skladování oplachových a splaškových vod.	Podmínka je řešena v kapitole 6. Opatření k vyloučení rizik možného znečišťování životního prostředí pocházejících ze zařízení po ukončení jeho provozu zařízení.
24.	Těsnost jímek odpadních vod bude pravidelně kontrolována v souladu s technickými požadavky výrobce a podle příslušných technických norem, v závislosti na použité technologii.	Podmínka je řešena v kapitole 2. Ochrana vod, podmínka 2.3.

Krajský úřad provedl změny v kapitole *projektovaná kapacita* z důvodu navýšení množství chované drůbeže a výstavbě nové haly sloužící pro chov drůbeže.

V kapitole Popis zařízení se mění odrážky v kapitolách a) Technické a technologické jednotky, b) Technické a technologické jednotky mimo rámec přílohy č. 1 zákona a c) Přímě spojené činnosti na žádost provozovatele a z důvodu navýšení kapacity chované drůbeže, úpravy technologie chovu, kde provozovatel přechází z klecového způsobu chovu na voliérový chov.

V kapitole 1. Ochrana ovzduší – emisní limity, podmínky monitoringu Krajský úřad rozhodnutím nahradil v souladu s § 40 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů povolení provozu stacionárních zdrojů „Farma Valov - chov nosnic“ a „Dieselagregát“ a „Zpopelňovací zařízení Volkan 450“.

Krajský úřad provedl nad rámec ohlášení plánované změny v provozu zařízení změny integrovaného povolení tak, aby v podmínkách byly uvedeny platné právní předpisy, a proto se kapitola 3. Nakládání s odpady mění v celém rozsahu z důvodu uvedení podmínek do souladu s platnou právní úpravou na úseku odpadového hospodářství.

Krajský úřad stanovil novou podmínku v kapitole 8. Ostatní podmínky, která vychází z požadavku Města Podbořany a podmínka se týká dopravních tras, které bude provozovatel přednostně využívat tak, aby byly mimo obydlí čast města.

Krajský úřad objektivně posoudil předloženou žádost, obsahující náležitosti předepsané ustanovením § 4 zákona o integrované prevenci a přílohou č. 1 vyhlášky č. 288/2013 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o integrované prevenci. Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Správní poplatek za vydání integrovaného povolení zařízení uvedeného v příloze č. 1 zákona o integrované prevenci se podle položky 96 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, vyměřuje ve výši 10 000,- Kč. Poplatek byl zaplacen převodem na účet krajského úřadu dne 25. 9. 2024.

POUČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 správního řádu odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy IV, Bělehradská 1338/15, 400 01 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je den následující po dni doručení. Odvolání se podává u Krajského úřadu Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem.

Odvolání proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení podle ustanovení § 9c odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí může podat také dotčená veřejnost, a to i v případě, že nebyla účastníkem řízení v prvním stupni. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí doloží dotčená veřejnost v podání odvolání podle § 9c odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Helena Skalníková

vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

Doručení tohoto rozhodnutí účastníkům řízení o vydání integrovaného povolení uvedeným v ust. § 7 odst. 1 zákona o integrované prevenci ve smyslu ust. § 144 správního řádu se provede veřejnou vyhláškou, vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje, Magistrátu města Ústí nad Labem, který je povinen ji bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách, a to na dobu nejméně 15 dnů. Rozhodnutí krajského úřadu se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.

Příloha:

- Úplné znění výrokové části integrovaného povolení spis.zn.: KUUK/012002/2022/23/ZPZ/IP-221/Dyn ze dne 6.4.2022 se změnami spis. zn.: KUUK/111566/2024/14/ZPZ/IP221/PZ1/Dyn ze dne 27.9.2024
- Provozní řád
- Havarijní plán