



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem
Te.: 475 246 011
e-mail: public_ul@cizp.cz, <http://www.cizp.cz>
ID datové schránky: c6vdzus
IČO: 41 69 32 05

Naše značka:

ČIŽP/44/2022/8562

Vyřizuje / linka:

David/

Místo a datum:

Ústí n/L, 13. 9. 2022

Protokol o kontrole

Kontrola je prováděna na základě ust. § 80 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném a účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) a procesně se řídí zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole, nestanoví-li jiný právní předpis jinak (dále jen „zákon č. 255/2012 Sb.“ nebo „kontrolní řád“).

Kontrolní orgán: Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem, (dále jen „inspekce“ nebo „ČIŽP“)

Kontrolující:

Ing. Pavel David – inspektor oddělení ochrany přírody, číslo sl. průkazu vedoucí kontrolní skupiny

Ing. Jan Klapuš – ředitel odboru OPLC, číslo sl. průkazu

Kontrolovaná osoba:

Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, se sídlem: Přemyslova 1106/19, Nový Hradec
Králové,
500 08 Hradec Králové

(dále jen „LČR“ nebo „kontrolovaná osoba“)

Fyzické osoby přítomné na místě kontroly za kontrolovanou osobu nebo povinnou osobu podle § 5 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb.:

Ing. Pavla Vokálová, inspektor ochrany přírody LČR - OŘ severní Čechy

Ing. Aleš Kilb, lesní správce, LČR – lesní správa Litvínov

Ing. Jiří Kšír, zástupce lesního správce LČR – lesní správa Litvínov

Další osoby přítomné kontrole:

Ing. Václav Komárek – inspektor oddělení ochrany lesa, číslo služebního průkazu [REDACTED]

Ing. Zdeněk Rejřík – inspektor oddělení ochrany lesa, číslo služebního průkazu [REDACTED]

Bc. Anna Tesařová - inspektorka oddělení ochrany lesa, číslo služebního průkazu [REDACTED]

Tito inspektoři byli pouze přítomni úkonu zahájení kontroly a fyzické prohlídky jednotlivých lokalit. Dále v průběhu kontroly neprováděli žádné kontrolní úkony a nepodíleli se na kontrolním zjištění.

Kontrolovaná osoba byla poučena o zpracování osobních údajů v dokumentu ČIŽP nazvaném: „Poučení subjektu o zpracování osobních údajů“ při zahájení kontroly.

Předmět kontroly:

Kontrola je zaměřena na plnění povinností vyplývajících z příslušných ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., ve vztahu k lesnickému obhospodařování lesních pozemků na lokalitách, které jsou předmětem podnětu subjektu Greenpeace Česká republika, z.s., konkrétně pak v porostních skupinách 331A17 a 331B17 v LHC Litvínov, p.p.č 454/1 v k.ú. Meziboří u Litvínova. Předmětné porostní skupiny jsou zároveň součástí Evropsky významné lokality Východní Krušnohoří a jsou na území, na kterém je záměr orgánu ochrany přírody vyhlásit Přírodní památku Pekelské údolí.

Kontrola byla zaměřena na kontrolu následujících konkrétních ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.:

- **§ 45c odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.** „Evropsky významné lokality vyhlášené podle odstavce 1 jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a aby nebyla narušena jejich celistvost. K zásahům, které by mohly vést k takovým nežádoucím důsledkům, si musí ten, kdo tyto zásahy zamýšlí, předem opatřit souhlas orgánu ochrany přírody.“
- **§ 50 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.** „Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Vybrané živočichy, kteří jsou chráněni i uhynulí, stanoví Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.“
- **§ 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.** „Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného

vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny.“

Kontrolní úkon, jímž byla kontrola zahájena: předložením průkazu

Den provedení zahajovacího kontrolního úkonu: 26. 5. 2022

Datum a čas provedení kontroly:

26. 5. 2022, od 9:00 do 12:30 – fyzická kontrola v terénu, následně kontrola pokračovala korespondenční formou

Poslední kontrolní úkon: obdržení rozhodnutí podle § 45c zákona č. 114/1992 Sb. od Krajského úřadu Ústeckého kraje

Den provedení posledního kontrolního úkonu: 23. 8. 2022

Kontrolní zjištění – zjištěný stav věci:

I. Problematika schvalování prováděné hospodářské činnosti v EVL

Evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří, Kód lokality: CZ0424127, celková rozloha 14635,1328 ha dále jen „EVL“ byla vyhlášena nařízením vlády č. 318/2013 Sb., příloha 483. EVL byla vyhlášena z důvodu ochrany většího počtu stanovišť, avšak předmět kontroly zasahuje převážně do stanoviště typu: - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* - Stanoviště tvoří biotop L5.4 Acidofilní bučiny, které tvoří listnaté nebo smíšené lesy na kyselých až neutrálních, minerálně chudých půdách. Zahrnuje široké spektrum porostů 3. - 6. lesního vegetačního stupně, místy sestupují níže (severní svahy).

Základní parametry k lesnímu obhospodařování jsou nastaveny ve schváleném lesním hospodářském plánu, který byl schválen schvalovacím výměrem ze dne 29.7.2021, pod Č.j.: KUUK101817/2021 (dále jen „LHP“). Ke schválení LHP bylo vydáno negativní závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody ze dne 30.4.2021, č.j.:KUUK/053898/2021/ZPZ/LP-269, s tím, cit.,*že nebylo možno vyloučit negativní vliv hospodářských činností na ptačí oblast a evropsky významnou lokalitu. Po doplnění návrhu LHP bere LHP na vědomí s výhradou, že možné dopady hospodářské činnosti v mezích LHP budou projednávány v samostatném řízení podle § 66 ZOPK zahajovaného z moci úřední, popř v řízení podle § 45c odst. 2 ZOPK zahajovaného na žádost vlastníka. Konkrétně jde o zalesňování otevřených ploch v ptačí oblasti Východní Krušné hory a objem úmyslné těžby mýtní v EVL Východní Krušnohoří, např. v závazném stanovisku č.j.:KUUK/053898/2021/ZPZ/LP-269. OOP zároveň konstatuje, že v souladu se závěry pracovního jednání z 7.6.2021 byly do HK doplněny*

informace o opatřeních plánovaných v ptačích oblastech a vymezení tetřivčích center nutnosti projednávat v těchto místech zásahy jednotlivě s OOP. Informace o připravované PP Pekelské údolí, do textové části požadavky na management mrtvého dřeva. V textové části bude dále opravena informace o možnosti vysazovat GND v případě opakované výsadby a budou doplněny informace o ZCHD v revíru Zámecké. S uvedenou výhradou následného řešení uvedených otázek hospodaření v ptačí oblasti a evropsky významné lokalitě ve zvláštním řízení podle ZOPK OOP nemá námitek ke schválení LHP v podobě projednané při závěrečném šetření.“

K procesu schvalování LHP má ČIŽP výhrady. Zásadní překážkou pro schválení LHP je nesouhlasné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody, ve kterém tento orgán nevylučuje vliv prováděné hospodářské činnosti na předmět ochrany ptačí oblasti a předmět ochrany EVL. Následná jednání při schvalování LHP sice konstatují, že orgán ochrany přírody bere schválení LHP na vědomí, ale stále si vymezuje hospodářskou činnost omezit použitím institutu ustanovení § 66 zákona č. 114/1992 Sb., které by tento orgán zahájil z moci úřední, případně aplikací § 45c téhož zákona, které by bylo zahájeno na základě žádosti kontrolované osoby.

Lesní zákon ve svém ustanovení § 27 obsahuje postup schvalování lesních hospodářských plánů, který jsou schvalující orgány státní správy lesů (krajské úřady) povinny dodržet. Nevyhovuje-li předložený návrh plánu závaznému stanovisku orgánu ochrany přírody (§ 4 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. podle ustanovení § 27 odst. 3 lesního zákona, krajský úřad neschválí předložený návrh lesního hospodářského plánu a stanoví vlastníku lesa lhůtu pro předložení upraveného návrhu plánu.

Na závěr je třeba uvést, že v případě vydání nesouhlasného stanoviska orgánem ochrany přírody je tímto stanoviskem vázán schvalovací orgán státní správy lesů (krajský úřad) a neměl by rozhodnout o schválení lesního hospodářského plánu.

V konkrétním případě byl tedy LHP schválen se zřejmým předpokladem, že i základní parametry LHP mohou být velmi silně ovlivněny následnými řízeními orgánu ochrany přírody.

Na základě výše uvedených skutečností podá ČIŽP podnět Ministerstvu zemědělství ČR k provedení vrchního státního dozoru ve věci schválení tohoto LHP.

Z podkladů, které má ČIŽP k dispozici, je zřejmé, že paralelně s procesem schvalování LHP, podala kontrolovaná osoba již dne **9. 12. 2020** žádost o poskytnutí předběžné informace dle § 90 odst. 17 zákona č. 114/1992 Sb., ve smyslu ustanovení § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). V této žádosti kontrolovaná osoba po orgánu ochrany požaduje sdělení, cit „*na základě jakého rozhodnutí nebo podmiňujícího úkonu lze těžební, výchovné či jiné záměry (viz. příloha) uskutečnit, podle jakých hledisek bude žádost o vydání rozhodnutí/sdělení nebo podmiňujícího úkonu posuzována, popřípadě za jakých předpokladů lze žádosti bez problému vyhovět*“.

Přílohou této žádosti o vydání předběžné informace byl soupis porostních skupin a typ činnosti, kterou v dané porostní skupině chtěla kontrolovaná osoba vykonat.

Na vyřízení této žádosti o předběžnou informaci se vztahují obecné lhůty ze správního řádu. Jak vyplývá z podkladů poskytnutých kontrolovanou osobou, včetně komunikace s Krajským úřadem

Ústeckého kraje, byla tato žádost přes **několikanásobnou emailovou urgenci** a společná šetření v terénu vyřízena až **26.10.2021 (3.11.2021 odesláno do DS kontrolované osoby)**, tedy **téměř 11 měsíců od podání této žádosti**.

Sdělení Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j.: KUUK/182504/2021 mimo jiné konstatuje, cit. „že *mýtní těžba úmyslná ve všech shora uvedených porostech VIII. věkové třídy je na území evropsky významné lokality Východní Krušnohoří podmíněna souhlasem Krajského úřadu Ústeckého kraje k zásahům v evropsky významné lokalitě vydaným podle § 45c zákona č. 114/1992 Sb. Ve věci bude rozhodnuto po předchozím správním řízení zahájeném na žádost Lesní správy Litvínov. Výsledek řízení nelze předjímat*“. **Pro úplnost je třeba dodat, že obě porostní skupiny, které jsou předmětem kontroly, spadají pod toto omezení.**

Dne 29. 12. 2021 podala kontrolovaná osoba žádost o souhlas orgánu ochrany přírody dle §45c zákona č. 144/1992 Sb. k těžební činnosti na rok 2022, tedy k činnosti, která by mohla vést k poškození nebo narušení obnovy evropsky významné lokality Východní Krušnohoří nebo jejího předmětu ochrany. Přílohou žádosti byl soupis porostů a popis hospodářské činnosti v jednotlivých porostech, a to včetně plánovaného objemu těžby.

V žádosti ze dne 29. 12. 2021 je plánováno provést v porostní skupině 331A 17 těžbu v objemu 800 m³ a v porostní skupině 331 B 17 v objemu 200 m³.

V rámci tohoto zahájeného řízení bylo ve dnech 1. 4. 2022 a 19. 4. 2022 provedeno ohledání ve vybraných porostních skupinách, které byly předmětem řízení. Krajský úřad Ústeckého kraje v záznamu s ohledání mimo jiné uvádí k plánovaným činnostem v porostních skupinách, které jsou předmětem podnětu Greenpeace Česká republika z.s. v Revíru Lom, že cit.

*„psk 331A17 – první část porostu, spodní část porostu proředěna v roce 2021 (zmlazení, podpora přirozené obnovy), v proředěné části porostu ponechána dřevní hmota (těžební zbytky), vrchní část porostu netěžena – plánována výběrná seč, předpoklad těžby 800 m³ (uvedený v žádosti) není reálný, odhad zakmenění 6 -7, porost věkově málo rozrůzněný (jedna etáž + zmlazení); **stav na místě neodpovídá žádosti, žadateli doporučeno upravit žádost.***

*psk 331A17 – druhá část porostu, z větší části proředěno v roce 2021 (ponechána clona, uvolnění stávajícího náletu a nárostu, podpora přirozené obnovy), v proředěné části porostu ponechána dřevní hmota (těžební zbytky), plánována výběrná seč ve zbylé části porostu, **stav na místě neodpovídá žádosti, žadateli doporučeno upravit žádost.***

*psk 331B17 – velká část porostu vytěžena v roce 2021, zejména vrchní část nad cestou (ponechány výstavky, uvolněno stávající zmlazení, podpora přír. obnovy), ponechána dřevní hmota (potěžební zbytky), plánována výběrná seč ve zbylé části porostu, **stav na místě neodpovídá žádosti, žadateli doporučeno upravit žádost**“.*

Na základě rozdílů mezi informacemi uvedenými v žádosti o vydání souhlasu podle § 45c zákona č. 114/1992 Sb. a skutečným stavem zjištěným při provedení ohledání v rámci zahájeného

správního řízení byla kontrolovanou osobou dne 26. 5. 2022 podána doplněná žádost, která vychází z nově zjištěných skutečností.

V doplněné žádosti ze dne 26. 5. 2022 je plánováno provést v Revíru Lom v porostní skupině 331A 17 těžbu v objemu 200 m³ a v porostní skupině 331 B 17 v objemu 20 m³.

Dne 3.8.2022 vydal Krajský úřad Ústeckého kraje pod č.j: KUUK/112612/2022 rozhodnutí podle § 45c zákona č. 114/1992 Sb. V tomto rozhodnutí nepovolil v obou porostních skupinách další těžbu s odůvodněním, že cit. „331A17 - první část porostu, spodní část porostu proředěna v roce 2021 (zmlazení, podpora přirozené obnovy), v proředěné části porostu ponechána dřevní hmota (těžební zbytky), vrchní část porostu netěžena – plánována výběrná seč, předpoklad těžby (uvedený v žádosti 800 m³ nebyl reálný), následně žadatelem doplněna aktuální data (zásoba 694 m³, plánovaná těžba 200 m³ BK), odhad zakmenění 6 -7, porost věkově málo rozrůzněný (jedna etáž + zmlazení); Navrhovaná těžba je na úrovni 29 % zásoby. Porost je současně situován v navrhované přírodní památce Pekelské údolí a v regionálním biocentru 1350 Šumný důl. **Další provádění těžby zde z důvodu ochrany EVL a připravované přírodní památky není žádoucí.**

*331A17 – druhá část porostu, z větší části proředěno v roce 2021 (ponechána clona, uvolnění stávajícího náletu a nárostu, podpora přirozené obnovy), v proředěné části porostu ponechána dřevní hmota (těžební zbytky), plánována výběrná seč ve zbylé části porostu, předpoklad těžby (uvedený v žádosti 800 m³ nebyl reálný), následně žadatelem doplněna aktuální data (zásoba 694 m³, plánovaná těžba 200 m³ BK). Navrhovaná těžba je na úrovni 32% zásoby. Porost je současně situován v navrhované přírodní památce Pekelské údolí a v regionálním biocentru 1350 Šumný důl. **Další provádění těžby zde z důvodu ochrany EVL a připravované přírodní památky není žádoucí.***

*331B17 – velká část porostu vytěžena v roce 2021, zejména vrchní část nad cestou (ponechány výstavky, uvolněno stávající zmlazení, podpora přir. obnovy), ponechána dřevní hmota (potěžební zbytky), plánována výběrná seč ve zbylé části porostu, stav na místě neodpovídá žádosti, následně žadatelem doplněna aktuální data (zásoba 60 m³, plánovaná těžba 20 m³ BK). Navrhovaná těžba je na úrovni 34 % zásoby. Porost je současně situován v navrhované přírodní památce Pekelské údolí a v regionálním biocentru 1350 Šumný důl. **Další provádění těžby zde z důvodu ochrany EVL a připravované přírodní památky není žádoucí.***

Proti rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje vydaného pod č.j: KUUK/112612/2022 o udělení souhlasu podle ustanovení § 45c zákona č. 114/1992 Sb., byla podána odvolání a rozhodnutí tak není pravomocné.

II. Vyjádření kontrolované osoby k předmětu kontroly

Dne **15. 6. 2022** obdržela ČIŽP stanovisko kontrolované osoby k předmětu kontroly, a to včetně podkladů, které požadovala doložit v rámci probíhající kontroly. Stanovisko kontrolované osoby bylo doručeno ČIŽP ve lhůtě, kterou ČIŽP stanovila při zahájení kontroly, a rovněž poskytnuté podklady byly předloženy v rozsahu, který ČIŽP požadovala. Podklady poskytují dostatečný přehled o jednotlivých úkonech kontrolované osoby v procesu schvalování hospodářské činnosti na území EVL, procesu schvalování LHP a dále i o komunikaci mezi kontrolovanou osobou a Krajským úřadem Ústeckého kraje. Kontrolovaná osoba dále nabídla ČIŽP možnost zaslání podkladů z probíhajícího řízení o udělení souhlasu podle ustanovení § 45c zákona č. 114/1992 Sb. Této možnosti ČIŽP však nevyužila, neboť tyto podklady získala v rámci spolupráce mezi správními orgány od Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Ve svém stanovisku k předmětu kontroly LČR poukazuje na skutečnost, že v obou porostních skupinách se jedná o stejnověké, jednoetážové porosty buku lesního, tedy porosty s malou věkovou, tloušťkovou diferenciací. Dále ve svém vyjádření kontrolovaná osoba upozorňuje na zhoršený zdravotní stav porostů, zejména v suchých letech (2018, 2019) a také na vzrůstající negativní vliv fytopatogenních činitelů.

Kontrolovaná osoba dále uvádí, že v části porostních skupin, které jsou předmětem kontroly ČIŽP, pro podporu přirozené obnovy (ve vazbě na semenné roky buku) došlo k prosvětlení části porostních skupin, a to provedením maloplošné clonné a výběrné seče při respektování stanoveného hospodaření v LHP, souhrnu doporučených opatření pro EVL i dosud neschváleného plánu péče o dosud nevyhlášenou přírodní památku. Dále podle LČR byly pro těžební zásahy zvoleny takové technologie, které minimalizovaly poškození půdy. V porostech podle kontrolované osoby bylo ponecháno v dostatečné míře množství dřevní hmoty k zetlení, a to včetně doupných stromů. Obnova lesních porostů byla zahájena z důvodu zachování původních porostů s využitím převážně přirozené obnovy. LČR dále konstatuje, že pokud by nebyla zahájena obnova těchto porostů, tak hrozí vysoké riziko změny tohoto typu stanoviště z důvodu osídlení stanoviště pionýrskými dřevinami.

V další části svého vyjádření k předmětu kontroly LČR uvádí kroky, které provedly ke schválení těžeb v komunikaci s Krajským úřadem Ústeckého kraje.

Kontrolovaná osoba zastává konzistentní názor, že cit. „*provedenými těžbami v částech řešených porostů nedošlo k poškození předmětu ochrany (stanoviště, druhy), nebyla porušena celistvost ani souvislost EVL (nevznikly holiny, jedná se o maloplošnou clonou a výběrnou seč v pouze v částech porostů, podrostním a výběrným hospodářským způsobem je zajištěno postupného stárnutí bukových porostů – zachování všech věkových porostů)*“.

Na závěr svého stanoviska LČR uvádí, že příslušný orgán ochrany přírody měl k dispozici všechny informace k plánovaným zásahům v uvedených porostních skupinách a mohl tak zahájit správní řízení o omezení činnosti podle ustanovení § 66 zákona č. 114/1992 Sb. ostatně jak avizoval v procesu schvalování LHP.

III. Kontrolní zjištění – shledaná porušení právních předpisů:

K vlastnímu vyhodnocení dopadu těžeb v jednotlivých porostních skupinách, které jsou předmětem kontroly, si nechala ČIŽP zpracovat odborné stanovisko od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“). V žádosti o vypracování odborného stanoviska ČIŽP žádala o posouzení provedených těžeb v porostních skupinách 331A17 a 331 B17 s ohledem na možné narušení celistvosti EVL, poškození stanoviště EVL a narušení biotopu zvláště chráněných druhů rostlin živočichů.

AOPK ČR ve svém stanovisku uvedla k dopadu na předmět ochrany EVL cit.:

Zhodnocení těžeb v kontextu doporučujících zásad v SDO:

Dle lesního hospodářského plánu (dále jen „LHP“) pro lesní hospodářský celek (dále jen „LHC“) Litvínov (403000) s platností od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2020 byly oba dva porosty zařazeny do kategorie lesa zvláštního určení, do subkategorie 32e - lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinotvornou a subkategorie 32f – lesy potřebné pro zachování biologické rozmanitosti. V obou případech (331B17 i 331A17) se dle LHP jednalo o porosty ve věku 230 let (k roku 2011) se zastoupením BK 100%, tedy porostní typ s převahou buku. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů, kterou disponuje AOPK ČR, se jedná z 90 % o biotop acidofilní bučiny L5.4 v mozaice s jiným biotopem pasek X10.

Pouze jedna rámcová směrnice ze souhrnu doporučených opatření (dále jen „SDO“) uvádí hospodářská doporučení dohromady pro acidofilní bučiny v lesích zvláštního určení. Tato rámcová směrnice platí zároveň ještě pro lesy ochranné, a platí jak pro lesy situované v maloplošných zvláště chráněných územích (dále jen „MZCHÚ“), tak v lesích základní ochrany EVL). Pro takové porosty je dle výše uvedené rámcové směrnice SDO doporučen jako optimální obnovní postup podrostně násečný a podrostní (s obmýtím 120 – f na stabilnějších polohách a s obmýtím 150 – f na prudších suťových polohách). U bukových porostů (mimo kamenité suť s velmi citlivým režimem) je doporučováno provést podrostním způsobem či násečným způsobem s předsunutými clonnými skupinami rozvolnění horního stromového patra s dosadbou jedle bělokoré a původních druhů listnatých dřevin, které v porostu nejsou dostatečně zastoupeny (zvyšování druhové pestrosti).

Přísnější podmínky (citlivější obnovní postupy) platí spíše pro porosty v MZCHÚ a lesích ochranných (ty jsou mnohdy právě na exponovaných suťových partiích, kde se dochovaly nejcennější porosty), zatímco mírnější podmínky pro hospodáře se doporučují pro ostatní porosty (stabilnější polohy mimo MZCHÚ). Dle LHP se porost 331A17 nachází na stanovišti 5N2 a je zařazen do HS 7506 a porost 331B17 na 5K1 a je zařazen do HS 7526. Stanoviště lesního typu 5N2 je mírně exponované, nejedná se však vyloženě o suť, stanoviště 5K1 je normální stanoviště jedlobučin na kyselém podkladu. Z toho lze vyvodit, že pro porosty 331B17 a 331A17 platí dle SDO spíše mírnější doporučení pro porosty na stanovištích stabilního charakteru.

Je třeba konstatovat, že souhrn doporučených opatření (dále jen „SDO“) je doporučením optimálního managementu pro předměty ochrany EVL. SDO tak nevylučuje jiné způsoby těžby.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) v současné době nemá aktuálně platný LHP pro LHC Litvínov k dispozici. Dle LHP s nedávno skončenou platností (2011-2020) byly v obou porostech umístěny mytní těžby. Tento LHP pro období však vznikl ještě před

schválením SDO pro tuto EVL. Provedené těžby umístěním odpovídají návrhu LHP. LHP v obou porostních skupinách doporučoval „před realizací obnovy zásah konzultovat s OOP“, k čemuž zřejmě nedošlo.

Dne 1. 4. 2022 proběhla v území terénní pochůzka, které se na žádost vlastníka lesa zúčastnil pracovník AOPK ČR, dále byli přítomni zástupci Krajského úřadu Ústeckého kraje a Greenpeace. V porostní skupině 331A17 byl proveden zásah formou clonné seče o nestejně intenzitě, místy se jednalo o zásah charakteru jednotlivého výběru (viz příloha, foto č. 1 a 2). Zásah byl proveden za účelem uvolnění stávajícího přirozeného zmlazení a na podporu nového přirozeného zmlazení. Vzhledem k množství přirozené obnovy zde zalesňovací povinnost (holina) nevznikla.

V porostní skupině 331B17 je tomu obdobně, byly vytěženy stromy nad přirozeným zmlazením, drobná plocha po odtěžení, na které je přirozené zmlazení slabé, nesplňuje ani minimální výměru v LHP vylišované porostní skupiny (0,04 ha), tudíž ani zde nevzniká zalesňovací povinnost (viz příloha, foto č. 3 a 4).

V obou porostních skupinách, jak z lesnického, tak z ochránářského hlediska nebyl při terénním šetření žádný problém shledán.

K celistvosti: Těžby byly umístěny do porostů oddělených porosty mladšími, v kterých buk také převládá, celistvost bukových porostů v tomto případě nebyla narušena. I v případě, že na tyto porosty v nadcházející dekádě budou navázány další těžby je určující, zda by byly těžené plochy obnoveny opět stanovištně původními dřevinami (jako v tomto případě bukem lesním). V řešeném případě, kdy plochy byly obnoveny přirozeným zmlazením buku lesního, se dle AOPK ČR nejedná o negativní zásah do předmětu ochrany EVL ani poškození EVL.

K dodržování § 50 odst.1 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny AOPK ČR uvedla cit.

Území není v překryvu s prioritní oblastí kovařika fialového, vymezenou v SDO pro EVL Východní Krušnohoří (prioritní oblast se nachází od Horního Jiřetína směrem na západ). V daných lokalitách nebyl kovařík fialový dosud nalezen (dle dat Nálezové databáze ochrany přírody, dále jen „NDOP“).

Dle NDOP přímo v těžených lokalitách nebyl v posledních letech (od roku 2015) zaznamenán žádný zvláště chráněný druh. Přímou v lokalitě byl spatřen zvláště chráněný druh krkavec velký (Corvix corax) až v dubnu letošního roku, tj. až po provedení těžeb. Tento druh se však v krušnohorské oblasti vyskytuje hojně a má zde dostatek biotopů. Absence záznamů v NDOP neznamena, že se tam žádný zvláště chráněný druh vůbec nevyskytuje nebo nemůže vyskytovat. Tato oblast je pravděpodobně relativně neprozkoumaná, takže se v tomto případě může jednat o území daty dosud nepokryté.

V blízkém okolí porostů, zejména v oblasti Pekelského údolí jsou sice v NDOP evidovány záznamy o výskytu zvláště chráněných druhů, zejména ptáků a netopýrů, ale do předmětných porostů zasahují jen jejich disperzní areály pouze okrajově. Přímou v řešených porostech tyto skupiny druhů spatřeny nebyly.

Při fyzické prohlídce porostů byla zjištěna clonná seč provedená pro uvolnění stávajícího přirozeného zmlazení a na podporu nového přirozeného zmlazení. Provedenou technologií těžby nebyl zásadně narušen půdní horizont a nedošlo k vytvoření erozních rýh. Dřevní hmota byla k zetlení v porostech ponechána ve formě doupných stromů a potěžebních zbytků.

Na základě zhodnocení dopadů provedených těžeb od AOPK ČR a fyzické prohlídky porostu ČIŽP konstatuje, že nedošlo k narušení celistvosti EVL, poškození předmětu ochrany EVL a nedošlo k negativnímu zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.

Při posouzení otázky, zda při provádění těžby uskutečněné v prosinci 2021 v porostních skupinách 331A17 a 331 B17 došlo k porušení povinností dle zákona č. 114/1992 Sb., je třeba posoudit tuto skutečnost v kontextu jednotlivých prováděných kroků kontrolované osoby, ale také z jednání příslušného orgánu ochrany přírody.

Kontrolovaná osoba deklarovala již na konci roku 2020 provést v obou porostních skupinách těžbu (viz žádost o vydání předběžné informace), dále byla při projednávání a schvalování LHP (rok 2021) informována, že možné dopady hospodářské činnosti v mezích LHP budou projednávány v samostatném řízení podle § 66 zákona č. 114/1992 Sb. zahajovaného z moci úřední, popř. v řízení podle § 45c odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. zahajovaného na žádost vlastníka.

Orgán ochrany přírody měl podle ČIŽP všechny dostupné informace o záměru kontrolované osoby provést těžbu v uvedených porostních skupinách, a pokud se domníval, že hrozí újma předmětu ochrany EVL nebo narušení dalších zájmů ochrany přírody zahájit řízení o omezení činnosti podle ustanovení § 66 zákona č. 114/1992 Sb. Vydáním rozhodnutí podle § 66 zákona č. 114/1992 Sb. by byl využit preventivní charakter tohoto opatření k regulaci plánované činnosti, kdy i podle ustálené judikatury NSS postačí možnost ohrožení obecně nebo zvláště chráněných částí přírody, nikoliv až hrozba fakticky naplněná.

ČIŽP konstatuje, že kontrolovaná osoba mohla vzhledem k učiněným krokům mít legitimní očekávání, že příslušný orgán ochrany přírody zahájí řízení o omezení činnosti podle ustanovení § 66 zákona č. 114/1992 Sb.

Na druhou stranu je třeba konstatovat, že kontrolovaná osoba měla při průtazích při vyřízení žádosti o předběžnou informaci, podat podnět na nečinnost správního orgánu.

Ze sdělení Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j.: KUUK/182504/2021 ze dne 27. 10. 2021, kontrolovaná osoba věděla, že těžební zásahy v porostních skupinách 331A17 a 331 B17 lze provést pouze na základě souhlasu orgánu ochrany přírody podle § 45c zákona č. 114/1992 Sb. Těžba v porostních skupinách byla provedena podle lesní hospodářské evidence v prosinci roku 2021. Dne 29. 12. 2021 podala kontrolovaná osoba žádost o souhlas orgánu ochrany přírody dle §45c odst. 2 zákona č. 144/1992 Sb. k těžební činnosti na rok 2022, která zahrnovala i již provedenou těžbu v porostních skupinách 331A17 a 331B17.

Podle § 45c odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. „Evropsky významné lokality vyhlášené podle odstavce 1 jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a aby nebyla narušena jejich celistvost. K zásahům, které by mohly vést k

takovým nežádoucím důsledkům, si musí ten, kdo tyto zásahy zamýšlí, předem opatřit souhlas orgánu ochrany přírody.“

Provádění těžeb v lesních porostech v EVL lze podle ČIŽP jednoznačně zařadit mezi činnosti, které by mohly mít negativní vliv na předmět ochrany EVL, případně na její celistvost. Správní řízení o udělení souhlasu podle § 45c odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. dává prostor orgánům ochrany vyhodnotit dopady posuzované činnosti s ohledem na zachování příznivého stavu EVL.

IV. Závěr

- Po posouzení všech okolností ČIŽP konstatuje, že kontrolovaná osoba **formálně** porušila ustanovení **§ 45c odst. 2 zákona č. 114/192 Sb.**, když před provedením těžby nezískala souhlas příslušného orgánu ochrany přírody k činnosti, která by mohla vést nežádoucím důsledkům ve smyslu ustanovení § 45c odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. pro EVL Východní Krušnohoří.
- ČIŽP na základě fyzické prohlídky jednotlivých porostních skupin a vypracovaného odborného stanoviska AOPK ČR **neshledala negativní dopady provedené těžby na předmět ochrany EVL.**
- ČIŽP neshledala negativní zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
- ČIŽP konstatuje, že příslušný orgán ochrany přírody, měl dostatek informací od kontrolované osoby k plánovaným těžbám s dostatečným časovým předstihem **a mohl omezit činnost podle § 66 zákona č. 114/1992 Sb.**, jak deklaroval v procesu schvalování LHP.

Podklady, ze kterých kontrolní zjištění vycházejí:

1. Podnět Greenpeace Česká republika, z.s.
2. Stanovisko LČR k provedení zásahů v PSK 331 A 17, 331 B 17 + poskytnutí podkladů
3. Schvalovací výměr LHP
4. Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 4 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. k LHP pro LHC Litvínov na období 2021-2030
5. Protokol k závěrečnému šetření ke schválení LHP na LHC Litvínov, ze dne 20.7.2021
6. Porostní mapa PSK 331A17, 331 B17
7. Taxační údaje o PSK 331A17, 331 B17
8. Výpis z lesní hospodářské evidence PSK 331A17, 331 B17
9. Textová část LHP – požadavky orgánu ochrany přírody
10. Plán péče o Přírodní památku Pekelské údolí (doposud nevyhlášená)

11. Konzultování mytních těžeb a probírek na LHC Litvínov a LHC Telnice pro projekt lesnických činností roku 2021+ příloha
12. Opakovaná elektronická komunikace mezi pracovníkem LS Litvínov a pracovníci OŽP KÚ Ústeckého kraje
13. Sdělení ke společnému šetření orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Ústeckého kraje a LČR – LS Litvínov v porostních skupinách LHC Litvínov v roce 2021, KUUK/182504/2021
14. Odborné stanovisko – vyhodnocení dopadu těžeb na předmět ochrany Evropsky významné lokality Východní Krušnohoří – AOPK ČR
15. Záznam z ohledání na místě ze dne 1. 4. 2022 a 19. 4. 2022 ve věci vydání závazného stanoviska k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo narušení obnovy evropsky významné lokality Východní Krušnohoří nebo jejich předmětů ochrany v souvislosti s plánovanou těžbou na LHC Litvínov a Telnice
16. Konzultování těžeb na LHC Litvínov plánovaných na rok 2022
17. Oprava a doplnění žádosti č.j. LCR235/0003377/2021 a č.j. LCR235/0003378/2021 ze dne 27.12.2021 (ke spisu zn. KUUK/17716/2021) + příloha
18. Žádost o odborné stanovisko – vyhodnocení dopadu těžeb na předmět ochrany Evropsky významné lokality Východní Krušnohoří
19. Odborné stanovisko – vyhodnocení dopadu těžeb na předmět ochrany Evropsky významné lokality Východní Krušnohoří + příloha fotodokumentace
20. Rozhodnutí ve věci vydání závazného stanoviska k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo narušení obnovy evropsky významné lokality Východní Krušnohoří nebo jejich předmětů ochrany

Kontrolovaná osoba má podle ust. § 13 zákona č. 255/2012 Sb. právo podat námitky proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, a to podáním učiněným u České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Ústí nad Labem. Námitky se podávají písemně nebo v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem nebo prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky. Z námitek musí být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Datum vyhotovení: 13. 9. 2022

Podpis vedoucího kontrolní skupiny - Ing. Pavel David: protokol je podepsán elektronickým podpisem

Tento protokol byl vyhotoven v počtu 2 stejnopisů a čítá 12 stránek.

Stejnopis č. 1 – ČIŽP, Stejnopis č. 2 – kontrolovaná osoba prostřednictvím DS