

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor územního plánování a stavebního řádu

Datum: 22. 2. 2021
Spisová značka: KUUK/040826/2020/8
Číslo jednací: KUUK/017604/2021
Vyřizuje/linka: [REDACTED]
Počet listů/příloh: 5/0

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“), jako příslušný vyvlastňovací úřad podle § 2e odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění účinném do 31. 12. 2020 (dále jen „zákon o urychlení výstavby“), posoudil žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení, kterou dne 3. 3. 2020 podala společnost:

Severočeská vodárenská společnost a.s., IČO 49099469, se sídlem Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, prostřednictvím Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4 - Nusle, kterou zastupuje [REDACTED] (dále jen „vyvlastnitel“),

ve věci omezení vlastnického práva, a to formou zřízení věcného břemene k pozemku parc.č. [REDACTED] v katastrálním území [REDACTED] ve prospěch vyvlastnitel. Vyvlastnění je žádáno pro účel uskutečnění stavby dopravní infrastruktury: „D7 Chlumčany, zkapacitnění“ v rozsahu zřízení a provozování stavebního objektu: SO 321 Přeložka výtlačku vodovodu v km 2,650 (dále jen „stavba“).

Na základě tohoto posouzení KÚ ÚK, UPS vydává podle § 4a odst. 1 zákona o urychlení výstavby **mezitímní rozhodnutí**, ve kterém:

- I. podle § 24 odst. 3 písm. a) bodu 2 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vyvlastnění“) rozhoduje

o omezení vlastnického práva k pozemku

- parc.č. [REDACTED], druh pozemku orná půda) v katastrálním území [REDACTED] zapsaného na listu vlastnictví č. [REDACTED] katastrální území [REDACTED], vedeného u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrálního pracoviště Louny, v rozsahu [REDACTED] územně vymezeném geometrickým plánem č. 539-114/2019 ze dne 29. 12. 2019, dále jen „předmět vyvlastnění“, jehož vlastníky jsou:

[REDACTED]

(dále jen „vyvlastňovaní“),

a to zřízením věcného břemene

ve prospěch vyvlastnítele:

Severočeská vodárenská společnost a.s., IČO 49099469, se sídlem Přítkovská 1689, 415 50 Teplice.

Omezení vlastnického práva spočívá v oprávnění vyvlastnítele zřídit a provozovat na pozemku vyvlastňovaných parc.č. [REDAKCE] v k.ú. [REDAKCE] v rozsahu územně vymezeném geometrickým plánem č. 539-114/2019 ze dne 29. 12. 2019 vodovod SO 321 *Přeložka výtlačku vodovodu v km 2,650*, realizovaný v rámci veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury: „D7 Chlumčany, zkapacitnění“.

Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude na listu vlastnictví č. [REDAKCE] katastrální území [REDAKCE] vedeného u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrálního pracoviště Louny, zapsáno omezení vlastnického práva k pozemku parc.č. [REDAKCE] v rozsahu [REDAKCE] dle výše uvedeného geometrického plánu ve prospěch vyvlastnítele.

Podle § 4a odst. 5 zákona o urychlení výstavby vyvlastnitel zaplatí vyvlastňovaným zálohu na náhradu za vyvlastnění ve výši stanovené znaleckým posudkem (odpovídající spoluvlastnickému podílu), který připojil k návrhu smlouvy o získání práv k předmětnému pozemku, a to do 60 dnů od právní moci a) tohoto mezitímního rozhodnutí, nebo b) rozhodnutí soudu o žalobě proti tomuto mezitímnímu rozhodnutí, byla-li podána, nebo c) rozhodnutí soudu o oprávněném prostředku proti rozhodnutí soudu o žalobě, byl-li podán.

- II. podle § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění, ve spojení s § 3c zákona o urychlení výstavby, určuje, že vyvlastnitel je povinen zahájit uskutečňování účelu vyvlastnění **nejpozději do 4 let** od právní moci tohoto rozhodnutí.

Zahájením uskutečňování účelu vyvlastnění se v tomto případě rozumí zahájení stavby: SO 321 *Přeložka výtlačku vodovodu v km 2,650*, která bude realizována v rámci veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury: „D7 Chlumčany, zkapacitnění“.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Severočeská vodárenská společnost a.s., IČO 49099469, Přítkovská 1689, 415 50 Teplice

[REDAKCE]

ODŮVODNĚNÍ

Dne 3. 3. 2020 podal vyvlastnitel žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení podle § 17 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) za účelem omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene k části pozemku parc.č. [REDAKCE] pro stavební objekt SO 321 *Přeložka výtlačku vodovodu v km 2,650*, navržený v rámci stavby dopravní infrastruktury: „D7 Chlumčany, zkapacitnění“. Dnem podání žádosti bylo zahájeno vyvlastňovací řízení, které je vedeno podle zákona o vyvlastnění ve spojení se zákonem o urychlení výstavby.

Dnem 1. 1. 2021 nabyl účinnosti zákon č. 403/2020 Sb., kterým se mění zákon o urychlení výstavby a další související zákony. Podle *Přechodného ustanovení* uvedeného v části první, čl. II pod bodem č. 1 zákona č. 403/2020 Sb., se řízení pravomocně neskončená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle zákona o urychlení výstavby ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. V souladu s tímto ustanovením KÚ ÚK, UPS posuzoval předmětnou věc dle zákona o urychlení výstavby ve znění platném do 31. 12. 2020.

Podle § 2e odst. 1 zákona o urychlení výstavby je příslušný k vedení vyvlastňovacího řízení, jehož předmětem je stavba dopravní infrastruktury ve smyslu zákona o urychlení výstavby, krajský úřad kraje, na jehož území se má stavba uskutečnit, tj. KÚ ÚK, UPS. Dopravní infrastrukturou pro účely tohoto zákona se v daném případě rozumí stavba dálnice a stavby s ní související, přičemž předmětná stavba přeložky výtluhu vodovodu je stavbou s ní související (§ 1 odst. 2 písm. a) zákona o urychlení výstavby).

Ve vyvlastňovacím řízení KÚ ÚK, UPS podle § 17 odst. 1 zákona o vyvlastnění vymezil okruh účastníků, jichž se vyvlastnění týká:

- vyvlastnitel: Severočeská vodárenská společnost a.s., IČO 49099469, Přítkovská 1689, 415 50 Teplice
- vyvlastňovaní: [redacted]
a [redacted]

Podanou žádost KÚ ÚK, UPS posoudil a dospěl k závěru, že splňuje náležitosti dle § 45 odst. 1 správního řádu a náležitosti dle § 18 odst. 2 písm. a) – d) zákona o vyvlastnění. V návaznosti na uvedená ustanovení následně KÚ ÚK, UPS zkoumal naplnění podmínek vyvlastnění:

- a) označení pozemku, jenž se vyvlastnění týká: jedná se o pozemkovou parcelu č. [redacted] v katastrálním území [redacted] obec [redacted] zapsanou na listu vlastnictví č. [redacted] u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, katastrálního pracoviště Louny
- b) doložení skutečností nasvědčujících tomu, že byly splněny podmínky pro vyvlastnění (§ 3 až 5 zákona o vyvlastnění):
 - Vyvlastnění je přípustné jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem a jen jestliže veřejný zájem na dosažení tohoto účelu převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného. Vyvlastnění není přípustné, je-li možno práva k pozemku nebo stavbě potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou nebo jiným způsobem (§ 3 odst. 1 zákona o vyvlastnění)

Žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení byla podána za účelem omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene k části pozemku parc.č. [redacted] v k.ú. [redacted] pro stavbu: *SO 321 Přeložka výtluhu vodovodu v km 2,650*, která je stavbou související se stavbou dálnice „D7 Chlumčany, zkapacitnění“. Z důvodu kolize stávajícího zásobního vodovodního řadu DN200 (PVC) s novým tělesem dálnice D7 je navržen stavební objekt SO 321, kterým je řešena přeložka tohoto vodovodního řadu. Přeložka je navržena v profilu DN200 (HDPE 100RC+dn225x20,5mm, SDR 11, PN16) v délce 276,96 m, přičemž stávající potrubí bude zrušeno v délce 285 m. Účelem předmětné přeložky je zajištění bezpečnosti provozu stávajícího vodovodu v průběhu výstavby dálnice D7 včetně provedení takových změn a opatření, aby po jejím dokončení odpovídalo uložení a umístění vodovodního potrubí příslušným technickým normám a předpisům.

Navržená přeložka výtluhu vodovodu je vodním dílem a bude sloužit pro zásobování obyvatel obcí [redacted] a [redacted] pitnou vodou. Vycházeje z ust. § 1 odst. 2 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu se zřizují a provozují ve veřejném zájmu.

Stavba „D7 Chlumčany, zkapacitnění“ včetně stavebního objektu SO 321 Přeložka výtlaku vodovodu v km 2,650 byla pod označením: „Zkapacitnění silnice R7 – Chlumčany“ umístěna rozhodnutím o umístění stavby (územním rozhodnutím), které vydal Městský úřad Louny, odbor stavebního úřadu a životního prostředí dne 5. 9. 2014 pod spis. zn. MULN/5923/2014/SU/WP, č.j. MULNCJ 63556/2014 (nabytí právní moci dne 11. 10. 2014). Stavební povolení ke stavbě vodního díla SO 321 vydal Městský úřad Louny, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad, ve společném vodoprávním řízení, a to společným rozhodnutím pod spis. zn. MULN/4276/2019/OZP/RI, č.j. MULNCJ 92474/2019 ze dne 30. 12. 2019, které nabylo právní moci dne 31. 1. 2020.

Vyvlastnitel ve své žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení požaduje vyvlastnění za účelem uskutečnění stavby: „D7 Chlumčany, zkapacitnění“ na základě § 17 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích, jako veřejně prospěšné stavby podle § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2020 (dále jen „stavební zákon“), dle kterého je *veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci*, [shodnou definici veřejně prospěšné stavby obsahuje stavební zákon účinný od 1. 1. 2021 v ust. § 2 odst. 1 nově pod písm. n)], a to v souladu s výše uvedeným pravomocným územním rozhodnutím.

Podle § 17 odst. 2 písm. a) zákona o pozemních komunikacích lze podle zvláštního právního předpisu (v daném případě zákona o vyvlastnění), *odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě potřebným k uskutečnění výstavby, opravy, úpravy, modernizace nebo rekonstrukce dálnice, silnice, místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství nebo staveb souvisejících*, přičemž dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství a stavby související, jsou stavbami veřejně prospěšnými (§ 17 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích).

Účel vyvlastnění lze v projednávaném případě nalézt i ve stavebním zákoně. Podle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Dle platného Územního plánu [redacted] který nabyl účinnosti dne 31. 10. 2016, je předmětná stavba: „D7 Chlumčany, zkapacitnění“ veřejně prospěšnou stavbu pod označením VPS – D1 (rychlostní silnice R7, resp. D7) a územní plán zohledňuje koridor pro tuto silnici v části úseku C3.

Na základě uvedeného nutno konstatovat, že jak zákon o pozemních komunikacích, tak stavební zákon, umožňují zřídit věcné břemeno na pozemku vyvlastňovaných, a to i přes jejich nesouhlas. Pro realizaci stavby SO 321 Přeložka výtlaku vodovodu v km 2,650 je účel vyvlastnění stanoven zákonem, stavba bude uskutečněna ve veřejném zájmu a veřejný zájem na dosažení tohoto účelu převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaných (viz níže).

- Sleduje-li se vyvlastněním provedení změny ve využití nebo v prostorovém uspořádání území, včetně umísťování staveb a jejich změn, lze je provést, jen jestliže je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 3 odst. 2 zákona o vyvlastnění)

Grafická část platného Územního plánu [redacted] obsahuje *Výkres základního členění území*, ve kterém byl v rámci dopravní infrastruktury vymezen návrh koridoru pro stavbu s označením VPS – D1; dle legendy se jedná o RYCHLOSTNÍ SILNICI R7, resp. D7 (Upřesnění v rámci koridorů ze ZÚR ÚK: C3 „Úsek hranice okresů Kladno/Louny – Louny, obchvat, zkapacitnění a přeložka“ a C4 „Louny, obchvat-zkapacitnění“), která je v územním plánu vedena jako veřejně prospěšná stavba.

Jak bylo již výše uvedeno, předmětná stavba byla umístěna rozhodnutím o umístění stavby, které vydal Městský úřad Louny, odbor stavebního úřadu a životního prostředí dne 5. 9. 2014 pod spis. zn. MULN/5923/2014/SU/WP, č.j. MULNCJ 63556/2014 (nabytí právní moci dne 11. 10. 2014).

KÚ ÚK, UPS konstatuje, že soulad stavby: „D7 Chlumčany, zkapacitnění“, jejíž součástí je i stavební objekt SO 321 Přeložka výtlačku vodovodu v km 2,650, s cíli a úkoly územního plánování, byl posouzen v rámci pořizování územně plánovací dokumentace kraje (Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje) i obce (Územní plán [REDAKCE]), a v rámci územního řízení, které předcházelo vydání výše uvedeného rozhodnutí o umístění stavby.

- Vyvlastnění lze provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštním zákonem (§ 4 odst. 1 zákona o vyvlastnění)

Omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene ve prospěch vyvlastnitelů na pozemku parc.č. [REDAKCE] v k.ú. [REDAKCE] bude pouze na ploše nezbytně nutné k dosažení účelu vyvlastnění vymezené dle geometrického plánu č. 539-114/2019 ze dne 29. 12. 2019, který za GT ATELIER GEODÉZIE, spol. s r.o., Za Mlýnem 1585/31, 147 00 Praha 4, vyhotovil a ověřil [REDAKCE] (schválil Katastrální úřad pro Ústecký kraj, katastrální pracoviště Louny dne 6. 1. 2020).

- Veřejný zájem na vyvlastnění musí být prokázán ve vyvlastňovacím řízení (§ 4 odst. 2 zákona o vyvlastnění)

Veřejný zájem je zájem, který je nutno chápat jako zájem obecně prospěšný. Nejedná se o zájem jednotlivce nebo skupiny, tedy soukromý zájem, ale o zájem široké veřejnosti, tj. celospolečenský zájem.

Dálnice D7 Praha – Chomutov je součástí výhledové sítě dálnic v České republice a jako hlavní silniční tah povede z Prahy na Chomutov, dále přes hraniční přechod Hora Svatého Šebestiána – Reitzenhain do Spolkové republiky Německo. Její realizací bude umožněno rychlé a kapacitní napojení na německou dálniční síť v sousedním Sasku. Na území České republiky plní dálnice D7 především funkci vnitrostátního propojení průmyslových center a funkci dopravní obsluhy oblastí západních a severozápadních Čech. Předmětnou stavbou „D7 Chlumčany, zkapacitnění“ bude stávající dvoupruhová silnice I/7 nahrazena čtyřpruhovou dálnicí, přičemž navržená trasa dálnice bude téměř v celé délce vedena mimo stávající trasu silnice I/7. Jedná se o relativně krátký úsek délky cca 4,4 km, který prochází mezi obcemi Smolnice a Chlumčany. Trasa začíná napojením na již realizovaný úsek D7 – Sulec, obchvat v km 40,439 a končí v místech MÚK Louny – východ v km 44,887, kde navazuje na připravovanou stavbu D7 Louny, zkapacitnění obchvatu. Realizací stavby dálnice dojde k zásahu do vedení stávajících inženýrských sítí, který vyvolá provedení úprav, příp. přeložek. Ve smyslu zákona o urychlení výstavby je stavbou dopravní infrastruktury i přeložka výtlačku vodovodu, a to jako stavba související se stavbou dálnice.

Ačkoli v plánech české dálniční sítě tvoří dálnice D7 pouze doplňkový tah, který není součástí hlavních mezinárodních koridorů, přesto představuje významný přínos pro ekonomiku a zaměstnanost v daném regionu. Vzhledem k nárůstu automobilové dopravy, hlavně kamionové, stávající silnice I/7 svými technickými parametry již kapacitně nevyhovuje, v důsledku čehož nesplňuje požadavky na bezpečnost a plynulost provozu i ochranu životního prostředí.

Předmětný pozemek parc.č. [REDAKCE] v k.ú. [REDAKCE] ve vlastnictví vyvlastňovaných se nachází v zájmovém území veřejně prospěšné stavby, kterou bude přímo dotčen. Vycházejí z katastru nemovitostí, jedná o ornou půdu výměry [REDAKCE]. KÚ ÚK, UPS dospěl k závěru, že po realizaci nově navrženého výtlačku vodovodu, včetně jeho ochranného pásma, nebude vyvlastňovaným znemožněno využívání tohoto pozemku k zemědělské činnosti, to znamená k účelu jako doposud.

KÚ ÚK, UPS v daném případě zvážil veřejný zájem, kterým je realizace společensky významné stavby, navržené z důvodu dalšího rozvoje a modernizace dopravní infrastruktury v severozápadní části České republiky, a zájem na zachování dosavadních vlastnických práv vyvlastňovaných. Dospěl přitom k závěru, že při zohlednění všech známých skutečností a při stadiu rozestavěnosti jednotlivých úseků dálnice D7, veřejný zájem převažuje nad zájmem soukromým, to znamená, že v daném případě veřejný zájem převažuje nad zájmem vyvlastňovaných.

- Není-li možné pozemek, stavbu nebo jejich část, popřípadě právo odpovídající věcnému břemenu užívat bez vyvlastňovaného pozemku, stavby nebo jejich částí či věcného břemene buď vůbec, nebo jen s nepřiměřenými obtížemi, lze na ně rozšířit vyvlastnění, jestliže o to vyvlastňovaný požádá, i když není nezbytné k dosažení daného účelu (§ 4 odst. 3 zákona o vyvlastnění)

V průběhu vyvlastňovacího řízení nebylo ze strany vyvlastňovaných požádáno o rozšíření vyvlastnění.

- Vyvlastnění je přípustné, pokud se vyvlastniteli nepodařilo ve lhůtě 90 dnů uzavřít smlouvu o získání práv k pozemku nebo ke stavbě potřebných pro uskutečnění účelu vyvlastnění stanoveného zákonem. Lhůta k uzavření smlouvy s vyvlastňovaným počíná běžet dnem následujícím po doručení návrhu na uzavření smlouvy vyvlastňovanému (§ 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění)

K žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení byla doložena korespondence mezi společností SATRA, spol. s r.o., jako zástupcem vyvlastnitelů, a vyvlastňovanými. Předmětný pozemek parc.č. [REDAKCE] v k.ú. [REDAKCE] je ve spoluvlastnictví obou vyvlastňovaných, přičemž každý z nich vlastní podíl 1/2. Dne 22. 7. 2019 byl vyvlastňovaným zaslán návrh smlouvy č.sml. ŘSD ČR: SA/VB/2019/10.1, č.sml. SVS: 1445/2019/DASM o zřízení věcného břemene, který paní [REDAKCE] dne 8. 8. 2019 podepsala a návrh smlouvy zaslala zpět zástupci vyvlastnitelů; pan [REDAKCE] si návrh smlouvy na známé adrese nepřevzal. Následně, dne 12. 8. 2019, byl návrh smlouvy (již podepsaný p. [REDAKCE] zaslán p. [REDAKCE] který však zásilku nepřevzal. Zásilka byla uložena na doručovací poště a p. [REDAKCE] byl telefonicky kontaktován, aby si zásilku vyzvedl. Zásilka nebyla vyzvednuta a dne 2. 9. 2019 byla vrácena zpět zástupci vyvlastnitelů. Po předešlé telefonické domluvě mezi zástupcem vyvlastnitelů a p. [REDAKCE] byla zásilka s návrhem smlouvy opětovně odeslána dne 30. 10. 2019, přičemž dne 14. 11. 2019 byla tato zásilka vrácena zpět jako nevyzvednuta.

Dne 20. 1. 2020 byla p. [REDAKCE] zaslána smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě č. 101/B/2019/TPČ; přílohou byl znalecký posudek č. 4109-001/20 vypracovaný [REDAKCE] [REDAKCE] znalcem v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí. Na základě tohoto znaleckého posudku vyvlastnitel navrhl vyvlastňovaným jednorázovou náhradu za zřízení věcného břemene (služebnosti) na jejich pozemku ve výši odpovídající spoluvlastnickému podílu. Cenu obvyklou ze znaleckého posudku vyvlastnitel navýšil dle § 3b odst. 2 a odst. 3 zákona o urychlení výstavby ve prospěch vyvlastňovaných. Vyvlastnitel v průvodním dopise k návrhu smlouvy p. [REDAKCE] upozornil na lhůtu k uzavření smlouvy stanovenou dle § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění, která činí 90 dnů a počíná běžet dnem následujícím po doručení návrhu na uzavření smlouvy. I přes telefonickou výzvu zástupce vyvlastnitelů, si p. [REDAKCE] zasláný návrh smlouvy nepřevzal, ani nevyzvedl na poště, a zásilka byla dne 12. 2. 2020 vrácena zpět jako nevyzvednuta. Z výše uvedeného je zřejmé, že p. [REDAKCE] souhlasila s předloženým návrhem smlouvy a p. [REDAKCE] si tento návrh, přestože mu byl opakovaně doručován, vůbec nepřevzal. To znamená, že k dohodě mezi vyvlastnitelům a vyvlastňovanými nedošlo.

Podle § 5 odst. 5 písm. a) zákona o vyvlastnění se splnění podmínky: *vyvlastnění je přípustné, pokud se vyvlastniteli nepodařilo ve lhůtě 90 dnů uzavřít smlouvu o získání práv*

k pozemku potřebných k uskutečnění účelu vyvlastnění stanoveného zákonem, nevyžaduje, pokud se vyvlastňovanému nepodařilo doručit na známou adresu. V daném případě si p. [REDAKCE] na známé adrese, tj. adrese jeho trvalého pobytu, nepřebíral písemnosti, v důsledku čehož se vyvlastniteli nepodařilo doručit mu návrh smlouvy, a následně ani vyjednávat.

Z výše uvedeného je zřejmé, že práva k předmětnému pozemku potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění stanoveného zákonem, nebylo v tomto případě možné získat dohodou s vyvlastňovanými nebo jiným způsobem.

- Jsou-li pozemek nebo stavba ve spoluvlastnictví vyvlastňovaného a vyvlastnitel, lze vyvlastnění provést, jen v rozsahu spoluvlastnického podílu vyvlastňovaného (§ 5 odst. 6 zákona o vyvlastnění)

Dotčený pozemek parc.č. [REDAKCE] v k.ú. [REDAKCE] není ve spoluvlastnictví vyvlastňovaných a vyvlastnitel, v důsledku čehož tuto podmínku nelze uplatnit.

- c) údaj o tom, jakého vyvlastnění se vyvlastnitel domáhá: v daném případě se jedná o omezení vlastnického práva k pozemku zřízením věcného břemene
- d) údaj o tom, v jaké lhůtě a jakým způsobem vyvlastnitel zahájí uskutečňování účelu vyvlastnění: ve své žádosti vyvlastnitel uvedl, že s užíváním dotčeného pozemku k účelu, pro který je navrhováno vyvlastnění, bude započato do 4 let od právní moci rozhodnutí o vyvlastnění. Vyvlastnitelem navržená lhůta je v souladu s ust. § 3c zákona o urychlení výstavby, a proto ji KÚ ÚK, UPS akceptoval.

Na základě výše uvedených skutečností KÚ ÚK, UPS dospěl k závěru, že podmínky pro vyvlastnění byly splněny.

K žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení vyvlastnitel dle § 18 odst. 3 zákona o vyvlastnění připojil:

- a) výkres č. 2 *Situace* v měřítku 1:1000 pro objekt *SO 321 Přeložka výtlačku vodovodu v km 2,650*, katastrální mapu v měřítku 1:1000 se zakreslením věcného břemene na pozemku parc.č. [REDAKCE] v k.ú. [REDAKCE] pro stavební objekt 321, geometrický plán č. 539-114/2019 ze dne 29. 12. 2019
- b) územní rozhodnutí spis. zn. MULN/5923/2014/SU/WP, č.j. MULNCJ 63556/2014 ze dne 5. 9. 2014; nabytí právní moci dne 11. 10. 2014 a společné rozhodnutí pod spis. zn. MULN/4276/2019/OZP/RI, č.j. MULNCJ 92474/2019 ze dne 30. 12. 2019; nabytí právní moci dne 31. 1. 2020
- c) listiny prokazující splnění podmínky vyvlastnění uvedené v § 5 zákona o vyvlastnění
- d) znalecký posudek č. 4109-001/20 vypracovaný [REDAKCE] [REDAKCE] znalcem v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí, na základě kterého vyvlastnitel navrhl vyvlastňovaným výši náhrady. Znalecký posudek vyhotovený na žádost vyvlastňovaných ani znalecký posudek vyhotovený na žádost vyvlastnitel, který vyvlastňování odsouhlasili, nebyl předložen.

Lze konstatovat, že vyvlastnitelem podaná žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení obsahovala všechny náležitosti dle § 18 odst. 2 a 3 zákona o vyvlastnění.

O zahájení vyvlastňovacího řízení podle § 19 odst. 1 zákona o vyvlastnění KÚ ÚK, UPS uvědomil účastníky řízení a příslušný katastrální úřad opatřením ze dne 26. 6. 2020 pod č.j. KUUK/104130/2020. Současně účastníkům řízení sdělil, že mají možnost nahlížet do podkladů rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že podle § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění se náhrada za vyvlastnění stanoví na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaných, nebo znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastnitel, jestliže s tím vyvlastňování vyslovili souhlas, KÚ ÚK, UPS opatřením ze dne 26. 6. 2020 pod č.j. KUUK/104143/2020

vyrozuměl p. [REDAKCE] i p. [REDAKCE] o možnosti předložení znaleckého posudku v dané věci v rozsahu dle geometrického plánu č. 539-114/2019 ze dne 29. 12. 2019, který byl přílohou tohoto opatření, případně doložení souhlasu se znaleckým posudkem, který byl vyhotoven na žádost vyvlastnítele. Vyvlastňovaní byli upozorněni na skutečnost, že pokud nedojde k vyhotovení znaleckého posudku na jejich žádost ani neodsouhlasí znalecký posudek vyhotovený na žádost vyvlastnítele, je KÚ ÚK, UPS, jako příslušný vyvlastňovací úřad, povinen podle § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění ustanovit znalce, na základě jehož posudku se stanoví náhrada za vyvlastnění podle § 10 odst. 1 zákona o vyvlastnění. KÚ ÚK, UPS zároveň p. [REDAKCE] i p. [REDAKCE] požádal o sdělení informace, zda využijí některou ze zákonných možností pro zpracování posudku, a to ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto opatření. Na vydané opatření p. [REDAKCE] které jí bylo doručeno poštou dne 9. 7. 2020, ani p. [REDAKCE] kterému bylo toto opatření doručeno fikcí do datové schránky dne 7. 8. 2020, nijak nereagovali.

Dne 12. 8. 2020 KÚ ÚK, UPS obdržel „*žádost o postup dle § 4a odst. 1 zákona o urychlení výstavby*“, kterou podal vyvlastnitel prostřednictvím svého zástupce. Dle názoru vyvlastnítele „*byly splněny všechny podmínky pro vydání rozhodnutí ve věci samé*“, z toho důvodu požádal o vydání mezitímního rozhodnutí. Podle § 4a odst. 1 zákona o urychlení výstavby: *Dospěje-li vyvlastňovací úřad ve vyvlastňovacím řízení, které se týká práva k pozemku nebo ke stavbě potřebného k uskutečnění stavby dopravní infrastruktury vymezené v zásadách územního rozvoje a uvedené v příloze k tomuto zákonu, k závěru, že podmínky pro vyvlastnění jsou s výjimkou určení výše náhrady za vyvlastnění splněny, vydá na žádost vyvlastnítele mezitímní rozhodnutí obsahující výroky podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění, tzn. Výroky o vyvlastnění práv k pozemku nebo ke stavbě.* Na základě žádosti vyvlastnítele o vydání mezitímního rozhodnutí KÚ ÚK, UPS zkoumal, zda předmětem vyvlastňovacího řízení je stavba, pro kterou lze vydat mezitímní rozhodnutí.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR), které byly vydány dne 5. 10. 2011 (nabytí účinnosti dne 20. 10. 2011) na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 23/25Z/2011 ze dne 7. 9. 2011, obsahují v plochách a koridorech dopravní infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR) i *koridor kapacitní silnice R7, úsek Slaný – Louny – Chomutov, podchycený v PÚR 2008; v ZÚR zpřesněný a vymezený jako koridor rychlostní silnice R7, úsek od hranice okresů Kladno/Louny – po křížení se silnicí č. I/13 a stavby související*, v úsecích c1 až c5. V případě úseku c3 se jedná o *úsek okresů Kladno/Louny – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka*, koridor je sledován jako *VPS – c3* (veřejně prospěšná stavba) a šířka koridoru je stanovena 300 m. Koridor pro úsek [REDAKCE] je sledován jako součást *VPS – c3*. Vycházejí z Úplného znění ZÚR Ústeckého kraje po vydání 1., 2. a 3. aktualizace, v plochách a koridorech dopravní infrastruktury vymezených v PÚR je v části 4.1.1. *Silniční doprava* uvedeno, že ZÚR Ústeckého kraje zpřesňují koridor kapacitní silnice **R7, Úsek Slaný – Louny – Chomutov**, podchycený v PÚR. ZÚR vymezují koridor **dálnice D7, úsek hranice okresů Kladno/Louny – po křížení se silnicí č. I/13 a stavby související**, a to i v úseku **c3 – úsek hranice okresů Kladno/Louny – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka**, koridor je sledován jako **VPS – c3**, šířka koridoru stanovena 300 m. (pozn.)

V příloze k zákonu o urychlení výstavby je pod č. 1 ve výčtu dálnic pod označením 1.1 uvedena **dálnice D7**.

Podmínky pro vydání mezitímního rozhodnutí dle § 4a odst. 1 zákona o urychlení výstavby tak byly splněny.

Pozn.: Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se s účinností od 31. 12. 2015 změnil zákon o pozemních komunikacích (novela), byl zrušen pojem „rychlostní komunikace“ a došlo k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. *Přechodná ustanovení* bod 2 této novely stanovil, že silnice I. třídy, které byly rychlostními silnicemi podle zákona o pozemních komunikacích, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti novely považují za dálnice II. třídy. To znamená, že rychlostní silnice R7 je po novele zákona o pozemních komunikacích nově označena jako D7, která je považována za dálnici II. třídy.

Ve věci žádosti o vydání mezitímního rozhodnutí KÚ ÚK, UPS opatřením ze dne 19. 8. 2020 pod č.j. KUUK/128915/2020 nařídil ústní jednání na den 30. 9. 2020. V souladu s ust. § 22 odst. 1 zákona o vyvlastnění byli účastníci vyvlastňovacího řízení uvědoměni nejméně 30 dnů přede dnem, kdy se nařízené ústní jednání mělo konat, a poučení, že námitky proti vyvlastnění a důkazy k jejich prokázání mohou být uplatněny nejpozději při ústním jednání; k později uplatněným námitkám se nepřihlíží (§ 22 odst. 2 zákona o vyvlastnění).

Dne 30. 9. 2020 se uskutečnilo ústní jednání k projednání žádosti o vydání mezitímního rozhodnutí v dané věci, o jehož průběhu byl sepsán protokol. Ústní jednání proběhlo za přítomnosti zástupců KÚ ÚK, UPS, jako vyvlastňovacího úřadu, a pověřených zástupců vyvlastnítele; p. [REDAKCE] se ústního jednání nezúčastnil, p. [REDAKCE] se z účasti na ústním jednání předem omluvila.

Jak bylo již výše uvedeno, v daném případě se jedná o stavbu *SO 321 Přeložka výtoku vodovodu v km 2,650*, která bude realizována v rámci stavby dopravní infrastruktury „*D7 Chlumčany, zkapacitnění*“. Dálnice *D7* (dříve rychlostní silnice *R7*) byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje i v Územním plánu [REDAKCE]. Současně se jedná o veřejně prospěšnou stavbu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona, která byla umístěna pravomocným územním rozhodnutím. Územní rozhodnutí obsahuje ve výčtu stavbou dotčených pozemků pozemek parc.č. [REDAKCE]; jedná se o původní pozemek, ze kterého byl oddělen předmětný pozemek parc.č. [REDAKCE] v k.ú. [REDAKCE]. Vydaným společným rozhodnutím vodoprávního úřadu, obsahujícím povolení k nakládání s vodami a stavební povolení ke stavbě vodního díla, byl povolen i stavební objekt *SO 321 Přeložka výtoku vodovodu v km 2,650*, a to již na pozemku parc.č. [REDAKCE] v k.ú. [REDAKCE]. Rozsah nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění vyvlastnitel doložil již výše zmiňovaným geometrickým plánem.

Návrh smlouvy o získání práv k pozemku parc.č. [REDAKCE] v k.ú. [REDAKCE] byl p. [REDAKCE] (podílový spoluvlastník 1/2 vzhledem k celku) řádně doručen, p. [REDAKCE] tento návrh odsouhlasila a podepsala. Ačkoli před podáním žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení byl vyvlastnitel s p. [REDAKCE] v telefonickém kontaktu, z doložených kopií doručenek je zřejmé, že p. [REDAKCE] si zásilky vyvlastnítele ani jednou nepřevzal, tudíž mu nebyl doručen návrh smlouvy o získání práv k pozemku. To znamená, že ačkoli je vyvlastňovaný znám, na jeho známou adresu se vyvlastniteli nepodařilo návrh smlouvy doručit. Přestože p. [REDAKCE] s návrhem smlouvy souhlasila, s p. [REDAKCE] nebylo možné o tomto návrhu ani vyjednávat. Smlouva o získání práv k pozemku potřebných pro uskutečnění účelu vyvlastnění stanoveného zákonem uzavřena nebyla, a to vzhledem ke skutečnosti, že projev vůle obou spoluvlastníků předmětného pozemku musí být učiněn na jedné listině.

KÚ ÚK, UPS v provedeném vyvlastňovacím řízení posuzoval i otázku nezbytnosti vyvlastnění v tom smyslu, zda není v daném případě možné místo vyvlastnění stavbou dotčeného pozemku využít jinou variantu řešení, která by při naplnění veřejného zájmu na realizaci stavby dopravní infrastruktury „*D7 Chlumčany, zkapacitnění*“ způsobila menší míru zásahu do práv vyvlastňovaných. Na základě tohoto posouzení KÚ ÚK, UPS dospěl k závěru, že stavbou dálnice vyvolaná přeložka výtoku vodovodu se jeví jako optimální řešení a její trasa jako nejvhodnější. Trasa přeložky byla projektantem navržena po uskutečněním projednání technického řešení tohoto stavebního objektu se zástupcem společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., jako budoucím provozovatelem přeložky.

Předmětný úsek přeložky výtoku vodovodu byl územním rozhodnutím umístěn do pozemku vyvlastňovaných, který se nachází v nezastavěném území a je částí zemědělsky obdělávaného pole. Jedná se o podzemní stavbu, jejíž zásah v tomto území zpravidla zachovává možnost běžného obhospodařování a provádění činností na tomto pozemku, a to včetně zemědělské činnosti.

KÚ ÚK, UPS na základě splnění zákonných podmínek pro vyvlastnění a vzhledem k tomu, že ani v průběhu vyvlastňovacího řízení nedošlo k dohodě mezi vyvlastnitelem a vyvlastňovanými, podle § 24 odst. 3 písm. a) bodu 2 zákona o vyvlastnění rozhodl o omezení vlastnického práva k předmětnému pozemku ve vlastnictví vyvlastňovaných zřízením věcného břemene (služebnosti) ve prospěch vyvlastnitele a vymezil jeho obsah. Podle § 4a odst. 6 zákona o urychlení výstavby KÚ ÚK, UPS nevydává rozhodnutí o zbytku věci dříve, než nabude právní moci rozhodnutí soudu o žalobě proti tomuto rozhodnutí, byla-li podána, nebo o opravném prostředku proti rozhodnutí soudu o žalobě, byl-li podán.

POUČENÍ

Podle § 4a odst. 2 zákona o urychlení výstavby odvolání proti mezitímnímu rozhodnutí není přípustné.

Otisk úředního razítka


vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

Rozdělovník:

účastníci řízení:
doporučeně do vlastních rukou

Severočeská vodárenská společnost a.s., IČO 49099469, Přítkovská 1689, 415 50 Teplice
prostřednictvím SATRA, spol. s r.o., IČO 18584209, Pod pekárny 878/2, 190 00 Praha 9,
kterou zastupuje  advokát