



MAGISTRÁT MĚSTA MOSTU
Radniční 1/2, 434 69 Most

OBLASTNÍ MUZEUM A GALERIE V MOSTĚ	MmM_Z_OŠKAS_033
Doručeno: 3. 09. 2019	
Počet listů/příloh: 1/6	
Identifikátor: 01770/19/016110	

ODBOR ŠKOLSTVÍ, KULTURY A SPORTU
Oddělení kultury a sportu

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 2. 7. 2019

SPISOVÁ ZN.: MmM/075466/2019/
ČJ.: MmM/094808/2019/OŠKaS/MK

VYŘIZUJE: Miloš Kohout
TEL.: + 420 476 448 205
MOBIL: + 420 732 632 821
E-MAIL: milos.kohout@mesto-most.cz

– DLE ROZDĚLOVNÍKU –

MOST DNE: 29. 8. 2019

ROZHODNUTÍ

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Oblastní muzeum a galerie v Mostě, p. o., ul. Čsl. armády 1360/35, 434 01 Most, IČ 00080730, DS fbnk6vm, zastoupené Mgr. Michalem Soukupem, ředitelem organizace.

Dne 4. 7. 2019 podalo Oblastní muzeum a galerie v Mostě, p. o., ul. Čsl. armády 1360/35, 434 01 Most, IČ 00080730, DS fbnk6vm, jakožto správce majetku vlastníka, jímž je Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem, 400 01 Ústí nad Labem; zastoupené Mgr. Michalem Soukupem, ředitelem organizace; u Magistrátu města Mostu, odboru školství, kultury a sportu, ve smyslu § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), žádost o vydání závazného stanoviska/rozhodnutí, k záměru provedení **restaurátorského průzkumu obrazu Vidění sv. Terezie**.

Obraz je movitou kulturní památkou vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 76462/35-1864. Obraz je svěřen do majetku Oblastnímu muzeu a galerii v Mostě, p. o.

Stručný technický stav obrazu Vidění sv. Terezie zpracovala Mgr. Jitka Šrejberová, Ph.D., datum 06/2019. Předmětem žádosti o závazné stanovisko je stanovení podmínek, za kterých bude možno provést restaurátorský průzkumu, na nějž bude navazovat samotný restaurátorský záměr (postup prací) k předmětnému obrazu. Dle § 10 odst. 3 vyhlášky č. 66/1988, kterou se provádí památkový zákon, stanoví orgán památkové péče v takovém případě v závazném stanovisku tyto základní podmínky:

- a) zpracování záměru restaurování, technického a technologického postupu, návrhu konečného výtvarného řešení a grafické podklady,
- b) provedení průzkumných a výzkumných prací a jejich dokumentaci,
- c) vyhotovení závěrečné restaurátorské zprávy, která bude předána odborné organizaci.

Magistrát města Mostu, odbor školství, kultury a sportu, jako pověřený obecní úřad a obecní úřad s rozšířenou působností, věcně a místně příslušný správní orgán v přenesené působnosti na úseku státní památkové péče, v souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. e) památkového zákona, § 66

zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, § 2 a § 3 zákona č. 314/2002 Sb. stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a rozšířenou působností, § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu vydává ve smyslu ustanovení § 44a odst. 3 a § 14 odst. 1 památkového zákona, po opatření podkladů podle § 50 správního řádu, toto

závazné stanovisko / samostatné rozhodnutí.

Popis zamýšlených prací

Restaurování představuje souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu. Vykonávat je může dle § 14 odst. 8 památkového zákona pouze fyzická osoba k tomu oprávněná. Z popisu aktuálního stavu obrazu vyplývá, že bude nutno řešit mimo jiné konsolidaci uvolňujících se částí malby, stabilizaci plátěné podložky, vytmelení defektů v malbě s následnými retušemi a rehabilitaci původní povrchové úpravy rámu.

Ve smyslu § 14 odst. 3 památkového zákona je navrhované **provedení restaurátorského průzkumu** a zpracování restaurátorského záměru **přípustné při splnění níže uvedených podmínek:**

- I. V návaznosti na restaurátorský průzkum bude s využitím jeho metod a výsledků (optické metody, stratigrafické sondy do povrchové úpravy rámu) zpracován pověřeným restaurátorem realizační záměr vlastního restaurování. Tento záměr bude předložen jako podklad v novém správním řízení. Restaurátorský záměr vlastní obnovy památky bude zaměřen především na:
 - nedestruktivní metody (např. UV luminiscence, RTG apod.) s cílem upřesnění výstavby malby, možných přemaleb, tmelů aj.,
 - postupné snímání depozitů nečistot a ztenčování zakalených lakových vrstev s ohledem na případné lazury v lakových vrstvách,
 - tmelení defektů malby tónovaným křídovým tmelem,
 - izolaci povrchu malby lakovou vrstvou,
 - retuš defektů malby akvarelovými barvami, izolaci retuší,
 - nanesení závěrečné vrstvy voskopryskyřičného laku,
 - přemalby a prezentace původní povrchové úpravy rámu vč. lokálních retuší setřelého zlacení lišt.
- II. Postup prací bude kontrolován na kontrolních dnech za účelem posouzení kvality provedených prací a upřesnění dalšího postupu. Kontrolních dnů se budou účastnit všechny zainteresované strany, tj. zástupce NPÚ, ÚOP v Ústí nad Labem, zástupce výkonného orgánu státní památkové péče, zástupce investora a restaurátor.
- III. V případě nálezů starých nápisů či signací na napínacím rámu budou tyto části deponovány a dokumentačně podchyceny (stejně tak bude dokumentačně podchycen případný nález signatury malířského díla).
- IV. Ukončené práce budou řádně převzaty za účasti pracovníků odborné i výkonné složky státní památkové péče. I pare restaurátorské zprávy vyhotovené o restaurátorském zákroku na výše uvedené památce v intencích platné prováděcí vyhlášky k památkovému zákonu s fotodokumentací bude předáno NPÚ ÚOP v Ústí nad Labem k archivaci. Závěrečná restaurátorská zpráva bude vyhotovena do 3 měsíců od ukončení prací. Následně bude zpráva předána do jednoho měsíce odborné organizaci.

Odůvodnění

Dne 4. 7. 2019 obdržel Magistrát města Mostu, odbor školství, kultury a sportu, žádost o vydání rozhodnutí k provedení restaurátorského průzkumu obrazu Vidění sv. Terezie. Obraz je movitou kulturní památkou vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 76462/35-1864 a je svěřen do majetku Oblastnímu muzeu a galerii v Mostě. Technický stav obrazu vypracovala Mgr. Jitka Šrejberová, Ph.D.

Žádost byla doložena

- stručným technickým stavem obrazu, který zpracovala Mgr. Jitka Šrejberová, Ph.D., datum 07/2019;
- evidenční kartou obrazu;
- zřizovacími listy Oblastního muzea a galerie v Mostě, p. o. (pověření hospodařit se svěřeným majetkem).

Podklady a důkazy pro vydání rozhodnutí

Zjištěný stav a poznání dochovaných kulturně historických hodnot kulturní památky

Pozdně barokní obraz – rozměrná olejomalba neznámého autora na plátně obdélného, segmentovitě ukončeného tvaru o rozměrech 243 x 146 cm, pořízená údajně r. 1794, pochází z předsíně zbořeného piaristického kostela ve starém Mostě. Kompozičně volně vychází z tematicky obdobného staršího obrazu Mystické zasnoubení sv. Terezie z Avilly od Petra Brandla z pražského kostela sv. Josefa. Malba na bolusovém podkladě znázorňuje v předním plánu po levé straně světici v řeholním rouchu z poloprofilu s lehce rozpraženými rukama, které sv. Josef ze zadu rukama nasazuje zlatý náhrdelník jako výraz souhlasu se založením konventu. Zprava se k Terezii snáší Kristus, který jí pravou rukou jako symbol mystického zasnoubení podává místo prstenu hřeb vytažený z levé dlaně, přičemž levou ruku klade jako symbol lásky na srdce. Uprostřed v dolní části se nachází jako symbol čistoty lilie a mezi oběma postavami andělci s rozevěřenou knihou, do které další andělek sype shora květy růží. V pozadí se vznášejí polopostavy andělů a putti výjev je ozářen shora diagonálně z nebes dopadajícím proudem světla, částečně ozařujícím i další vznášející se postavičky putti a cherubínské hlavičky. S ohledem na vrstvy nečistot a zakalené pozůstatky ztmavých laků nejsou detaily malby v pozadí příliš rozeznatelné.

Jde o kvalitní malbu zatím neznámého malíře, vyhotovenou podle tematicky shodné předlohy malíře Petra Brandla. Vedle umělecké hodnoty díla je obraz také mementem jednoho ze zlikvidovaných kostelů starého Mostu.

Plátno obrazu je v pravé dolní části proraženo a malba lokálně poškozena, vlastní povrch malby je značně zašpiněný, pokrytý zažloutlými a částečně již zakalenými laky. V místě středového kříže napínacího rámu se do struktury malby propisuje jeho otisk s pozměněnou strukturou krakeláže. Povrch malby je převážně soudržný s podkladem, ale na řadě míst značně krakelovaný. Plátěná podložka je při dolním okraji zvlněná a uvolněná z napínacího rámu. V nepříliš vzdálené minulosti již původní plátno prošlo rentoalází (patrně na voskopryskyřičnou směs). Profilovaný obvodový rám je v současné době přetřen nepůvodní barvou zelenavého odstínu a jeho obvodové lišty vykazují zclacení do značné míry setřené na červený bolusový podklad. Stav díla vyžaduje odborný restaurátorský zákrok.

Odborná organizace státní památkové péče vydala na základě předložené žádosti písemné vyjádření pod číslem jednacím NPU-351/56206/2019 ze dne 16. 7. 2019, které bylo podkladem tohoto rozhodnutí.

Žadateli byla v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu dána možnost vyjádřit se k podkladům řízení.

Vyhodnocení podkladů a důkazů pro vydání rozhodnutí

Správní orgán v souladu s ustanovením § 50 odst. 4 správního řádu vyhodnotil důkazy podle své úvahy, a to každý důkaz jednotlivě a všechny důkazy v jejich vzájemné souvislosti, a dospěl k tomuto závěru:

Započetí restaurátorského průzkumu, není v rozporu se zájmem na ochranu kulturně historických hodnot obrazu.

Podmínka NPÚ č. 1 byla vyřazena pro nadbytečnost, podmínka č. 2 byla mírně upravena. V podmínce č. 5 byla upřesněna lhůta vypracování a předání závěrečné restaurátorské zprávy. Zbylé podmínky uvedené v písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče vydaném pod č. j. NPU-351/56206/2019 ze dne 16. 7. 2019 byly do konečného rozhodnutí zahrnuty beze změn.

Dokazování podmínek

- 1. Restaurátorský průzkum s ohledem na možné destruktivní odebírání vzorků, jakož i následné restaurování budou prováděny prostřednictvím restaurátora – držitele příslušného povolení MK ČR k restaurování, a to v intencích předložené koncepce záměru zpracovaného Mgr. Jitkou Šrejberovou, PhD.*

Ad 1.: Podmínka vyřazena pro nadbytečnost, neboť jiné práce než uvedené v příloženém restaurátorském záměru nejsou přípustné. Dále restaurátorské práce dle zákona může vykonávat pouze osoba k tomu oprávněná.

- 2. V návaznosti na výše zmíněný restaurátorský průzkum bude s využitím jeho metod a výsledků (optické metody, stratigrafické sondy do povrchové úpravy rámu) zpracován pověřeným restaurátorem na základě realizační záměr vlastního restaurování, zaměřený na revizi stávající rentoaláže a možnost ev. striplingu v místě proražení, revizní konsolidací uvolněných partií malby, doplňující průzkum (především nedestruktivní metody, např. UV luminiscence, RTG apod.) s cílem upřesnění výstavby malby, možných přemalb, tmelů aj.), na základě zkoušek snímání nečistot a ztenčování lakové vrstvy postupné snímání depozitů nečistot a ztenčování zakalených lakových vrstev s ohledem na případné lazury v lakových vrstvách, tmelení defektů malby tónovaným křídovým tmelem, izolaci povrchu malby lakovou vrstvou, retuš defektů malby akvarelovými barvami, izolaci retuší, nanesení závěrečné vrstvy voskopryskyřičného laku. Dále bude zkoumána i možnost sejmutí přemalby a prezentace původní povrchové úpravy rámu vč. lokálních retuší setřelého zlacení lišt. Tento záměr bude předložen jako podklad v novém správním řízení ohledně realizace vlastního komplexního restaurování výše uvedeného obrazu.*

Ad 2.: Výkonný orgán tuto podmínku mírně stylisticky upravil. Navrhované práce směřují pouze k zastavení destruktivních procesů. Nutnost provedení následného restaurování obrazu vyplývá z § 9 odst. 2 památkového zákona, dle kterého musí o dobrý stav památky pečovat i osoba, která ji užívá a/nebo má u sebe.

Detailní odborný restaurátorský průzkum obrazu bude vhodnou příležitostí k podchycení důležitých informací o poškozeném malířském díle, využitelných pro koncipování následného poměrně náročného komplexního restaurátorského zákroku. Připomínáme, že samotný restaurátorský zákrok vyžaduje odborné zpracování záměru v písemné formě, který je nutné předem odsouhlasit v novém správním řízení.

3. *Postup prací bude kontrolován na kontrolních dnech za účelem posouzení kvality provedených prací a upřesnění dalšího postupu. Kontrolních dnů se budou účastnit všechny zainteresované strany, tj. zástupce NPÚ ÚOP v Ústí nad Labem, zástupce výkonného orgánu státní památkové péče, zástupce investora a restaurátor.*

Ad 3.: Kontrolní dny budou svolávány z důvodů naplnění povinnosti vymezené v § 29 a 32 památkového zákona, která stanoví výkonné a odborné organizaci vykonávání dohledu nad obnovou památek. Kontroly by měl svolávat primárně realizátor k důležitým fázím restaurování, při odhalení neznámých skutečností, technologických překážkách apod. Četnost kontrolních setkání nebyla stanovena.

4. *V případě nálezu starých nápisů či signací na napínacím rámu budou tyto části deponovány a dokumentačně podchyceny (stejně tak bude dokumentačně podchycen případný nález signatury malířského díla).*

Ad 4.: Může jít z umělecko-historického hlediska o informace významné výpovědní hodnoty, které vyžadují podchycení a zachování.

5. *Ukončené práce budou řádně převzaty za účasti pracovníků odborné i výkonné složky státní památkové péče. I pare restaurátorské zprávy vyhotovené o restaurátorském zákroku na výše uvedené památce v intencích platné prováděcí vyhlášky k památkovému zákonu s fotodokumentací bude předáno NPÚ ÚOP v Ústí nad Labem k archivaci.*

Ad 5.: Závěrečné převzetí dokončených prací za účasti pracovníků odborné i výkonné složky státní památkové péče je nezbytné za účelem naplnění odborně metodického dohledu nad výsledkem prací včetně prověření řádného obsahu a zajištění archivace závěrečné restaurátorské zprávy v intencích § 14 odst. 9 památkového zákona. Výkonný orgán podmínku doplnil o stanovení lhůt odevzdání zprávy, bez nichž by byla nevymahatelná.

Toto závazné stanovisko je vydáno orgánem státní památkové péče ve věci, o které není příslušný rozhodovat stavební úřad podle zvláštního právního předpisu, a proto se jedná o samostatné rozhodnutí ve správním řízení.

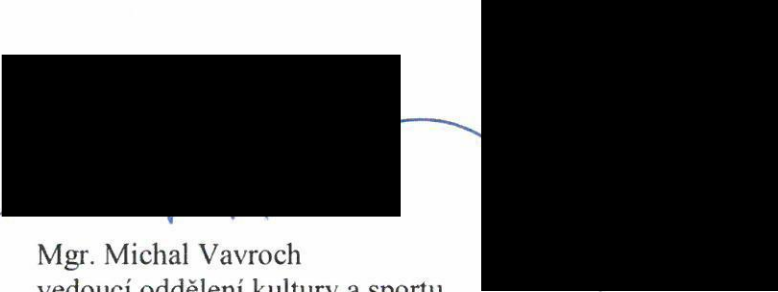
Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje v Ústí nad Labem, odboru kultury a památkové péče, podáním učiněným u Magistrátu města Mostu, odboru školství, kultury a sportu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se do datové schránky oprávněná osoba ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.



Mgr. Michal Vavroch
vedoucí oddělení kultury a sportu
odbor školství, kultury a sportu

Obdrží

Účastník řízení

Oblastní muzeum a galerie v Mostě, p. o., ul. Čsl. armády 1360/35, 434 01 Most IČ 00080730, DS fnbk6vm.

Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ústí nad Labem, Podmokelská 1/38, 400 07 Ústí nad Labem - Krásné Březno, IČ 75032333, DS 2cy8h6t.

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **121754541-239017-190829125325**, skládající se z **6** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **Miloš Kohout**

Vystavil: **Statutární město Most**

Pracoviště: **Statutární město Most**

V Mostu dne 29.08.2019



121754541-239017-190829125325

