



VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Textová část

Příloha č.5 opatření obecné povahy ZÚR ÚK

květen 2011

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Vydává správní orgán: Zastupitelstvo Ústeckého kraje

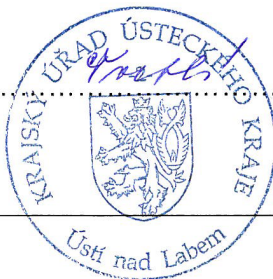
Číslo usnesení: 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011

Datum vydání: 5.10.2011

Datum nabytí účinnosti: 20.10.2011

Pořizovatel: Krajský úřad Ústeckého kraje
Oprávněná úřední osoba: Ing. Zdenka Švehlová
Funkce: vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

Razítko a podpis:



Atelier T-plan, s.r.o., Na Šachtě 9, 170 00 Praha 7

Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území

Textová část



RNDr. Libor Krajíček
jednatel společnosti



Ing. arch. Karel Beránek
hlavní projektant

květen 2011

1. ÚVOD

Smlouvou o dílo bylo uloženo Atelieru T-plan, s.r.o. zpracování „Vyhodnocení vlivu Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) na udržitelný rozvoj území“. Zpracování vyhodnocení vychází ze Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, který ukládá povinnost vyhodnotit vlivy ZÚR ÚK na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území se řídí Přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v následujícím členění:

- „**Část A**“ - Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí (SEA) obsahující textovou a tabulkovou část a grafické přílohy.
- „**Část B**“ - Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000); obsahující textovou, tabulkovou a grafickou přílohu.
- „**Část C**“ - Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených ÚAP.
- „**Část D**“ - Předpokládané vlivy ZÚR ÚK na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb území.
- „**Část E**“ - Vyhodnocení přínosu ZÚR ÚK k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v PÚR.
- „**Část F**“ - Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území – shrnutí.
- Příloha k vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území po úpravách provedených na základě výsledků veřejného projednávání.

ČÁST A

Vyhodnocení vlivů ZÚR Ústeckého kraje na životní prostředí

Verze upravená na základě společného jednání o návrhu ZÚR ÚK a VV URÚ, dle §37 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

ZPRACOVATELSKÝ KOLEKTIV:



Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.

držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j. 3269/468/OPVŽP/99 ze dne 24.3.1999

RNDr. Martin Kubeš

Ing. Michal Nosál, DiS.

EXTERNÍ KOOPERACE:

Integra Consulting Services, s.r.o.

KONZULTACE:

Ing. arch. Karel Beránek

OBSAH

ÚVOD	1
Důvody a cíle posouzení Zásad územního rozvoje dle zák. č. 183/2006 Sb.....	1
Metodika hodnocení	2
1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI A HODNOCENÍ JEJICH ZAPRACOVÁNÍ DO ZÚR ÚK.....	4
2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLY UPLATNĚNY ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE	22
2.1. Ovzduší.....	22
2.2. Povrchové a podzemní vody	26
2.3. Půda	28
2.4. Horninové prostředí	30
2.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost.....	40
2.6. Krajina a krajinná infrastruktura.....	54
2.7. Kulturní a archeologické památky.....	59
2.8. Obyvatelstvo	63
3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	69
3.1. Ovzduší.....	69
3.2. Povrchové a podzemní vody	69
3.3. Půda	70
3.4. Horninové prostředí.....	70
3.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	71
3.6. Krajina a krajinná infrastruktura.....	71
3.7. Kulturní a archeologické památky.....	71
3.8. Obyvatelstvo	72
4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	73
4.1. Ovzduší.....	73
4.2. Povrchové a podzemní vody	73
4.3. Půda	74
4.4. Horninové prostředí.....	74
4.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	75
4.6. Krajina a krajinná infrastruktura.....	76
4.7. Kulturní a archeologické památky.....	78
4.8. Obyvatelstvo	78
5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÚR	79
5.1. Hodnocení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území	79
5.2. Hodnocení zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a os vymezených v PÚR a vymezení rozvojových oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)	79
5.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.....	90

5.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu	99
5.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.....	113
5.6. Vymezení cílových charakteristik krajiny	117
5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu	118
5.8. Přehled posuzovaných záměrů.....	125
5.9. Souhrnné hodnocení vlivu záměrů na složky životního prostředí	130
5.10. Tabelární hodnocení posuzovaných záměrů.....	146
5.11. Hodnocení vlivů přesahujících hranice kraje	168
5.12. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů	171
6. HODNOCENÍ VARIANTNĚ NAVRHOVANÝCH ZÁMĚRŮ.....	173
6.1. Metodika hodnocení variantních návrhů	175
6.2. Popis variantních návrhů	176
6.3. Hodnocení variantních návrhů	179
7. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	188
8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ZÚR.....	191
9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	197
10. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	199
10.1. Stručná charakteristika stavu životního prostředí	200
10.2. Hodnocení ZÚR k cílům ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni	203
10.3. Hodnocení vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí	203
10.4. Hodnocení ploch a koridorů veřejné infrastruktury	204
10.5. Vyhodnocení variant řešení	207
10.6. Závěry hodnocení koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů	208
SEZNAM ZKRATEK	213

GRAFICKÁ ČÁST

Výkres č. 1: Antropogenní složky, technická infrastruktura, kulturní památky
(1:100 000)

Výkres č. 2: Ekosystémy a ochrana přírody a krajiny (1:100 000)

Výkres č. 3: Povrchové a podzemní vody (1:100 000)

Výkres č. 4: Horninové prostředí (1:100 000)

Výkres č. 5: Zemědělská půda a lesy (1:100 000)

Výkres č. 6: Uspořádání území: rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti (1:100 000)

Výkres č. 7: Širší vztahy (1:300 000)

ÚVOD

Důvody a cíle posouzení Zásad územního rozvoje dle zák. č. 183/2006 Sb.

Zásady územního rozvoje (ZÚR) jsou v územně plánovací praxi novým nástrojem územního plánování, který s platností od 01.01. 2007 zavedl zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), v platném znění. ZÚR nahrazují dřívější nástroj územního plánování, tj. územní plán velkého územního celku dle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Proces zpracování a schvalování územně plánovací dokumentace pro území Ústeckého kraje byl touto legislativní změnou částečně narušen. V dubnu 2005 byl zpracován Koncept Územního plánu velkého územního celku Ústeckého kraje (Atelier T-plan, s.r.o.) a následně Dokumentace posouzení vlivů koncepce Územního plánu velkého územního celku Ústeckého kraje na životní prostředí dle §14 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Oba uvedené materiály byly projednány, schvalovací proces byl však přerušen výše uvedenou legislativní změnou.

Hlavní cíle a požadavky na řešení návrhu ZÚR Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) jsou stanoveny v Zadání ZÚR ÚK. Zadání ZÚR ÚK bylo zpracováno Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu (pořizovatel územně plánovací dokumentace ZÚR ÚK dle § 7 odstavce 1 písmene a) stavebního zákona), v souladu s ust. § 187 odstavce 4 stavebního zákona.

Zadání ZÚR ÚK bylo schváleno Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 7.11. 2007 pod č. usnesení 22/22Z/2007.

Součástí Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje je dle § 36 stavebního zákona Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území (VV ZÚR ÚK URÚ), jehož součástí dle § 19 odstavce 2 stavebního zákona je mj. (část A v obsahu VV ZÚR ÚK URÚ dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) **Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na životní prostředí (VV ZÚR ÚK ŽP)**, s obsahem daným přílohou stavebního zákona¹.

¹ V předkládané verzi dokumentace Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na životní prostředí jsou zapracovány požadavky dotčených orgánů, které DO uplatnily po společném jednání o Návrhu zásad územního rozvoje a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s dotčenými orgány podle § 37 zákona č. 183/2006, stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů. .

Metodika hodnocení

HODNOCENÍ KONCEPCE ZÚR ÚK VE VZTAHU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Pro účely hodnocení souladu koncepce ZÚR ÚK s cíli strategických dokumentů byly vybrány relevantní dokumenty na národní a krajské úrovni. Hodnocení je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. na hodnocení vazeb priorit ZÚR ÚK k cílům životního prostředí a možných dopadů na relevantní cíle v oblasti životního prostředí stanovené strategickými dokumenty. Byla provedena rešerše těchto cílů a stanovena jednotlivá témata ochrany životního prostředí a k nim formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit ZÚR ÚK k tématům ochrany životního prostředí.

HODNOCENÍ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, ÚZEMNÍCH REZERV A NÁVRHŮ

Pro provedené hodnocení byl využit návrh Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje včetně jeho Odůvodnění. Důvodem byla absence „záměrů převzatých bez věcné změny ze schválených územních plánů velkých územních celků“ (II. Z+D ÚP VÚC SHP, ÚP VÚC okresu Litoměřice), dle § 187 stavebního zákona, ve vlastních ZÚR ÚK, při současném požadavku ze strany pořizovatele tyto záměry vyhodnotit. Druhým důvodem byla - v některých případech - podrobnější informace o charakteru záměru, umožňující objektivnější provedení hodnocení.

Hodnocení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb, územních rezerv a návrhů bylo provedeno na základě identifikace střetů se složkami životního prostředí.

Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb, územních rezerv a návrhů jsou hodnoceny z hlediska dopadů na:

- Obyvatelstvo – zdravotní rizika, hluková zátěž, narušení faktorů pohody;
- Ovzduší – emisní, imisní zátěž území;
- Vodu – režim a jakost povrchových a podzemních vod;
- Půdu - rozsah záborů ZPF a PUPFL;
- Horninové prostředí – výhradní ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, svahové deformace;
- Zájmy ochrany přírody a krajiny - zvláště chráněná území přírody, ÚSES, přírodní parky a krajinný ráz, lokality NATURA, zhodnocení problematiky migrace živočichů²;
- Kulturní a historické památky a archeologická naleziště – památkové zóny a rezervace, archeologické lokality.

² Na základě požadavku MŽP bylo dopracováno hodnocení vlivu na chráněné druhy rostlin a živočichů národního významu.

Vlastní identifikace vlivů navrhovaných záměrů veřejně prospěšných staveb, územních rezerv a návrhů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1:100 000.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou souhrnně prezentovány v hodnotících tabulkách a nejzávažnější zjištěné střety následně komentovány (kapitoly 5 a 6).

U variantních návrhů je provedeno porovnání variant s doporučením varianty z hlediska vlivu na ŽP šetrnější, přijatelnější. Metoda hodnocení variantních záměrů je uvedena v kapitole 6.

Způsob hodnocení:

-2	potenciálně negativní vliv	B	bodový
-1	potenciálně mírně negativní vliv	L	lokální
0	bez vlivu	N	nadlokální
+1	potenciálně mírně pozitivní vliv		
+2	potenciálně pozitivní vliv		
?	nelze vyhodnotit		

Dokumentace VV ZÚR ÚK ŽP je prezentována textovou a grafickou částí.

Grafická část obsahuje:

- Výkres č. 1: Antropogenní složky, technická infrastruktura, kulturní památky (1:100 000)
- Výkres č. 2: Ekosystémy a ochrana přírody a krajiny (1:100 000)
- Výkres č. 3: Povrchové a podzemní vody (1:100 000)
- Výkres č. 4: Horninové prostředí (1:100 000)
- Výkres č. 5: Zemědělská půda a lesy (1:100 000)
- Výkres č. 6: Uspořádání území: rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti (1:100 000)
- Výkres č. 7: Širší vztahy (1:300 000)

1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI A HODNOCENÍ JEJICH ZAPRACOVÁNÍ DO ZÚR ÚK

Povinnost posoudit soulad Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje s cíli ochrany životního prostředí strategických dokumentů vnitrostátní úrovně je dána požadavky přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Pro účely tohoto posouzení byly vybrány relevantní strategické dokumenty na národní a krajské úrovni. Hodnocení je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. na hodnocení vazeb priorit ZÚR ÚK k cílům životního prostředí a možných dopadů na relevantní cíle v oblasti životního prostředí stanovené národními a krajskými strategickými dokumenty.

V úvodní fázi hodnocení byla provedena rešerše relevantních cílů ochrany životního prostředí koncepcí na národní úrovni a krajských koncepcí Ústeckého kraje. Rozbor cílů stanovených národními a krajskými strategickými dokumenty je uveden v tabulkách 1.2. a 1.3. Krajské strategické dokumenty vycházejí ze schválených národních dokumentů a tudíž se částečně překrývají. Daná problematika je v nich řešena podrobněji (navrženy cíle pro dané území) s ohledem na potřeby kraje.

Způsob hodnocení:

- 1 vazba na relevantní cíle stanovené strategickým dokumentem
- 0 bez vazby na relevantní cíle stanovené strategickým dokumentem

Tabulka 1.1: Relevantní strategické dokumenty na národní a krajské úrovni pro výběr cílů ochrany životního prostředí pro účely hodnocení ZÚR ÚK

Kategorie dokumentů	Dokumenty	Rok schválení
Národní strategické dokumenty	Politika územního rozvoje ČR	2006 ³
	Státní politika životního prostředí ČR pro období 2004 - 2010	2004
	Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	2005
	Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007 - 2013	2006
	Zásady urbánní politiky 2007 – 2013	2007
	Program rozvoje venkova ČR na období 2007 - 2013	2007
	Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2012	2007
	Státní energetická koncepce ČR	2004
	Strategie ochrany před povodněmi pro území	2000
	Státní program ochrany přírody a krajiny	1998
	Dopravní politika ČR 2005 – 2013	2005

³ Z důvodu neplatnosti PUR ČR 2006 bylo provedeno hodnocení Priorit ZÚR UK ve vztahu k cílům PÚR ČR 2008.

<i>Kategorie dokumentů</i>	<i>Dokumenty</i>	<i>Rok schválení</i>
Krajské strategické dokumenty	Státní surovinová politika	1999
	Národní program snižování emisí České republiky	2007
	Strategie rozvoje kraje	1999
	Aktualizace Programu rozvoje Ústeckého kraje	2001
	Aktualizace krajského programu zlepšení kvality ovzduší	2006
	Plán odpadového hospodářství	2004
	Krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku	2004
	Strategie rozvoje venkovských oblastí Ústeckého kraje	2003
	Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006 – 2020	2005
	ROP Severozápad	2006
	Strategie cestovního ruchu v Ústeckém kraji	2003
	Územní energetická koncepce Ústeckého kraje	2004
	Koncepce ochrany přírody Ústeckého kraje (pracovní verze)	2007

Tabulka č. 1.2: Vybrané cíle z národních strategických dokumentů

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ZÚR ÚK								Komentář včetně uvedení konkrétních relevantních cílů životního prostředí dané koncepce
	Základní priority	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	Dopravní a technická infrastruktura	Sídelní soustava a rekreace	Sociální soudržnost obyvatel	Ochrana území před potenc. riziky a přírodními katastrofami	Pokrytí území kraje územními plány
Politika územního rozvoje ČR 2006 ⁴	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady především pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (brownfields). V rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet vedle podmínek pro vznik územních systémů ekologické stability i podmínky pro vznik souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy), umožňující propustnost krajiny, její rekreační využití a zachování reprodukční schopnosti; pozornost přitom věnovat i vytváření podmínek pro vznik a rozvoj lesních porostů. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů. Zlepšovat dostupnost, zejména uvnitř rozvojových oblastí, rozšiřováním sítě veřejné hromadné dopravy šetrné k životnímu prostředí. Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlívům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvlášť zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.									

⁴ Z důvodu neplatnosti PUR ČR 2006 bylo provedeno hodnocení Priorit ZÚR ÚK ve vztahu k cílům PUR ČR 2008.

Název koncepce	Oblasti priorit řešení v rámci ZÚR ÚK								Komentář včetně uvedení konkrétních relevantních cílů životního prostředí dané koncepce
	Základní priority	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	Dopravní a technická infrastruktura	Sídelní soustava a rekreace	Sociální soudržnost obyvatel	Ochrana území před potenc. riziky a přírodními katastrofami	Pokrytí území kraje územními plány
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2004-2010	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Podporovat rozvoj a zkvalitňování územního systému ekologické stability. V rámci systému územního plánování respektovat limity rozvoje území a územních rezerv ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí. Zajistit ochranu zdrojů podzemních vod a prosadit jejich důsledné respektování při územně plánovací činnosti a v územním rozhodování. Při územním plánování prosazovat respektování ochrany přírodních nerostných zdrojů. Chránit krajinu a půdu před záboru (omezením rozšiřování měst a obcí mimo současná zastavěná území, zvyšováním efektivity využití zastavěných území). Zpřístupňovat krajinu budováním polních cest, cyklostezek, pěších turistických tras, naučných a tematických stezek. Podporovat vznik a rozšiřování zelených prstenců kolem měst. Snižovat negativní vlivy dobývání nerostných surovin na životní prostředí a krajinu. Aplikovat principy udržitelného rozvoje, environmentálních limitů těžby při využívání neobnovitelných přírodních zdrojů a při prosazování vyššího využití druhotných surovin i v územním plánování. Při modernizaci silniční sítě využívat především stávající silnice, popř. jejich koridory a omezit tím fragmentaci krajiny novými trasami a nesnižovat průchodnost krajiny pro živočichy. Zvýšit prevenci ochrany před povodněmi a zmírnit dopady období sucha zvýšením retenční a retardační schopnosti krajiny, zpomalením a vyrovnáním odtoku srážkové vody a snížením erosních účinků povrchové odtékající vody. Zabránit přílišné fragmentaci krajiny a podpořit její ekologickou stabilitu. Zohlednit umísťování provozů, které by mohly být zdrojem vážných havárií mimo lidská sídla, zvláště chráněná území a chráněné oblasti přirozené akumulace vod a vyznačit oblasti antropogenních anomálií rizikových látek, pokud tvoří překážku (limit) pro nové funkční využití území. Zajistit opatření ke zprůchodňování (stávajících i nově budovaných) komunikací na migračních cestách živočichů.									

Název koncepce	Oblasti priorit řešení v rámci ZÚR ÚK								Komentář včetně uvedení konkrétních relevantních cílů životního prostředí dané koncepce
	Základní priority	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	Dopravní a technická infrastruktura	Sídelní soustava a rekreace	Sociální soudržnost obyvatel	Ochrana území před potenc. riziky a přírodními katastrofami	Pokrytí území kraje územními plány
Strategie udržitelného rozvoje ČR	1	1	1	1	0	1	1	1	0
	Snižit zábory nenarušené krajiny pro nové aktivity. Zvýšit efektivnost využití zastavěných území. Snižovat zátěž populace v sídle z expozice dopravním hlukem. Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného. Zvyšovat retenční schopnost krajiny s cílem snižovat riziko povodní. Snižovat podíl obyvatel, vystavených nadměrnému hluku. Podporovat ekologické formy cestovního ruchu. Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely. V oblasti péče o urbanizovaná území co nejvíce omezit zejména znečištění ovzduší a hlukovou zátěž. V oblasti územního plánování regulovat nepřiměřený růst městských aglomerací (urban sprawl) a při tvorbě územních plánů obcí dbát na větší podíl městské zeleně a vytvářet klidové zóny. V oblasti územního plánování dbát na přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch.								

Název koncepce	Oblasti priorit řešení v rámci ZÚR ÚK								včetně uvedení konkrétních relevantních cílů životního prostředí dané koncepce Komentář
	Základní priority	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	Dopravní a technická infrastruktura	Sídelní soustava a rekreace	Sociální soudržnost obyvatel	Ochrana území před potenc. riziky a přírodními katastrofami	Pokrytí území kraje územními plány
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	1	1	0	1	1	0	0	1	0
Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Záchrana biotopů a ekosystémů a vytváření vhodných podmínek pro jejich další existenci. Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.). Zachovávat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa. Zlepšit retenční funkci krajiny diverzifikací využíváním krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny. Prosadit v kulturní krajině účinná protipovodňová opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí. Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity. Podporovat ekologicky šetrnou dopravu, zejména v chráněných krajinných oblastech a národních parcích.									
Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007-2013	1	1	1	1	0	1	0	1	0
Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Omezování znečišťování ovzduší. Pokračování v odstraňování starých zátěží a opatření k ochraně území před živelnými pohromami a haváriemi. Regulace nepřiměřeného růstu městských aglomerací spojená s regulací množství záborů půdy. Posílení biodiverzity a ekologické stability v rámci území ČR. Posílení ekologické stability krajiny realizací krajinnotvorných opatření s důrazem na budování ÚSES v regionech s dominancí orné půdy a s významným podílem ploch opuštěných těžbou.									
Zásady urbaní politiky 2007 – 2013	1	1	1	1	0	1	1	0	0
Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Zajistit trvale udržitelná sídla. Sanovat a efektivně využívat upadající plochy, staré průmyslové areály apod.									

Název koncepce	Oblasti priorit řešení v rámci ZÚR ÚK								včetně uvedení konkrétních relevantních cílů životního prostředí dané koncepce Komentář
	Základní priority	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	Dopravní a technická infrastruktura	Sídelní soustava a rekreace	Sociální soudržnost obyvatel	Ochrana území před potenc. riziky a přírodními katastrofami	Pokrytí území kraje územními plány
Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2012	1	1	0	1	0	0	0	1	0
Státní energetická koncepce ČR	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	1	1	0	1	1	0	0	0	0

Název koncepce	Oblasti priorit řešení v rámci ZÚR ÚK								včetně uvedení konkrétních relevantních cílů životního prostředí dané koncepce Komentář
	Základní priority	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	Dopravní a technická infrastruktura	Sídelní soustava a rekreace	Sociální soudržnost obyvatel	Ochrana území před potenc. riziky a přírodními katastrofami	Pokrytí území kraje územními plány
Dopravní politika ČR 2005 – 2013	1	1	0	1	1	0	0	0	0
Státní surovinová politika	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Státní energetická koncepce	1	1	1	1	1	0	0	0	0

Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK:

Při navrhování nových tras minimalizovat dopady na životní prostředí a provádět technická opatření pro minimalizaci vlivů výstavby na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Zajistit dodržování limitů znečištění způsobeného dopravou a snížení procenta znečištění, kterým se doprava podílí na emisních stropech ČR.

Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK:

Minimalizace emisí poškozujících životní prostředí.

Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK:

Podpora využívání všech zdrojů energie, které lze dlouhodobě reprodukovat a jejichž používání přispěje k posilování nezávislosti státu na cizích zdrojích energie a k ochraně životního prostředí.

Preferovat všechny typy obnovitelných zdrojů – zdroje využívající sluneční energii, energii větru a vodních toků, geotermální energii i biomasu jako zdroje pro výrobu elektřiny a tepelné energie.

Preferovat využití druhotných zdrojů energie a alternativních paliv v dopravě.

Minimalizace emisí poškozujících životní prostředí.

Minimalizace ekologického zatížení budoucích generací.

Minimalizace ekologické zátěže z minulých let.

Bezpečné a dlouhodobé uložení těch odpadů, které nelze recyklovat ani jinak zneškodnit.

Název koncepce	Oblasti priorit řešení v rámci ZÚR ÚK								Komentář včetně uvedení konkrétních relevantních cílů životního prostředí dané koncepce
	Základní priority	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	Dopravní a technická infrastruktura	Sídelní soustava a rekreace	Sociální soudržnost obyvatel	Ochrana území před potenc. riziky a přírodními katastrofami	Pokrytí území kraje územními plány
Národní program snížování emisí České republiky	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší. Plnit stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak. Příspěk ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity. Příspěk ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.									

Tabulka č. 1.3: Vybrané cíle z krajských strategických dokumentů

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ZÚR ÚK								Konkrétní relevantní cíle dané koncepce
	Základní priority	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	Dopravní a technická infrastruktura	Sídelní soustava a rekreace	Sociální soudržnost obyvatel	Ochrana území před potenc. riziky a přírodními katastrofami	Pokrytí území kraje územními plány
Strategie rozvoje kraje	1	1	1	1	0	0	0	0	Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Odstranění starých zátěží, zlepšení kvality ovzduší a povrchových vod. Trvalá péče o krajinu a revitalizace horských oblastí.
Aktualizace Programu rozvoje Ústeckého kraje	1	1	1	1	1	0	0	0	Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Využití stávající technické infrastruktury a snížení tlaku na zábor nových ploch průmyslovou výrobou. Dosažení předepsaných limitů znečištění. Snížení starých zátěží. Zvýšení ekologické stability. Stabilizace přírodních prvků v krajině. Zvýšení podílu obnovených ploch devastovaných těžbou, exhalacemi a ploch po opuštění zemědělskou činností.
Aktualizace krajského programu zlepšení kvality ovzduší	1	1	1	1	1	0	0	0	Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Snížení imisní zátěže PM ₁₀ . Snížení emisí oxidů dusíku a VOC (prekurzor ozonu).
Plán odpadového hospodářství	1	1	1	1	1	0	0	0	Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Nepodporovat výstavbu nových spaloven komunálního odpadu ze státních prostředků. Nepodporovat výstavbu nových skládek odpadů ze státních prostředků.

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ZÚR ÚK								Konkrétní relevantní cíle dané koncepce
	Základní priority	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	Dopravní a technická infrastruktura	Sídelní soustava a rekreace	Sociální soudržnost obyvatel	Ochrana území před potenc. riziky a přírodními katastrofami	Pokrytí území plány územními plány kraje
Krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku	1	1	1	1	1	0	0	0	Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Snižování emisí.
Strategie rozvoje venkovských oblastí Ústeckého kraje	1	1	0	1	0	0	0	0	Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Podpora aktivit zaměřených na zlepšení kvality životního prostředí, revitalizaci a ochranu krajiny, na nakládání s odpady a jejich využívání. Zlepšení místních parametrů kvality složek životního prostředí (vody, půdy, ovzduší). Zlepšení stavu a vzhledu krajiny.
Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 2006 – 2020	1	1	1	1	1	1	0	0	Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Snižování podílů individuální automobilové dopravy a silniční nákladní dopravy na celkových přepravních výkonech. Snižování podílů oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z celkové rozlohy kraje. Snižování emisí škodlivých látek. Dobudovat a zmodernizovat systém cyklotras. Snižování celkové rozlohy nevyužívaných, zdevastovaných ploch a objektů ("brownfields"). Snižování rozlohy nově zastavovaných ploch na území kraje. Zvýšení podílů obcí do 2000 ekvivalentních obyvatel napojených na kanalizaci s koncovou čistírnou odpadních vod. Zvýšení celkové plochy mimoletní zeleně. Zvyšování kvality ovzduší. Revitalizace nevyužívaných zdevastovaných ploch a objektů a sanace starých ekologických zátěží. Podpoření ekologické funkce krajiny.

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ZÚR ÚK								Konkrétní relevantní cíle dané koncepce
	Základní priority	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	Dopravní a technická infrastruktura	Sídelní soustava a rekreace	Sociální soudržnost obyvatel	Ochrana území před potenc. riziky a přírodními katastrofami	Pokrytí území kraje územními plány
ROP Severozápad	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Snižovat zábory půdy. Omezovat fragmentaci krajiny a zabezpečovat ochranu a obnovu migračních tras, koridorů a zastávek migrujících druhů. Zlepšovat retenční funkci krajiny. Chránit přírodní prvky v zastavěných územích. Podporovat využívání brownfields. Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy. Podporovat zatížení transitzní a nákladní silniční dopravou. Snižovat zatížení populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti.									
Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Rozvoj šetrných forem cestovního ruchu.									
Územně energetická koncepce Ústeckého kraje	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Obsahuje následující cíle relevantní k ZÚR ÚK: Minimalizace exhalací poškozujících okolní prostředí. Minimalizace exhalací skleníkových plynů. Minimalizace ekologického zatížení budoucích generací. Minimalizace ekologického zatížení z minulých let. Maximalizace poměru výroby energie z obnovitelných zdrojů.									

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ZÚR ÚK								Konkrétní relevantní cíle dané koncepce
	Základní priority	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	Dopravní a technická infrastruktura	Sídelní soustava a rekreace	Sociální soudržnost obyvatel	Ochrana území před potenc. riziky a přírodními katastrofami	Pokrytí území kraje územními plány
Koncepce ochrany přírody Ústeckého kraje ⁵	1	1	0	0	0	0	0	0	Obsahuje následující priority relevantní k ZÚR ÚK: Vytvořit předpoklady pro sladění všech činností v krajině tak (zejména vůči územně plánovacím dokumentacím všech stupňů), aby nedocházelo ke snižování přírodních hodnot dílčích území i kraje jako celku. Zajistit účinnou ochranu lokality zvýšené přírodovědné i krajinářské hodnoty. Usilovat o nápravu dřívějších škod a o celkovou revitalizaci krajinného prostoru kraje. Vytvořit ucelený systém ochrany přírody a krajiny v kraji. Zajistit péči o ÚSES, lesní, zemědělské a vodní ekosystémy, druhy volně žijících zvířat a planě rostoucích rostlin a krajinný ráz. Zajistit péči o zvláště chráněná území, o území, která jsou součástí sítě NATURA 2000, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a památné stromy.

Poznámka 1:

Z důvodu neplatnosti PÚR ČR 2006 bylo provedeno hodnocení vazeb priorit ZÚR ÚK k cílům PÚR ČR 2008.

⁵ Doplněno na základě dohody s MŽP ČR

Název koncepce	Oblasti priorit řešení v rámci ZÚR ÚK								včetně uvedení konkrétních relevantních cílů životního prostředí dané koncepce Komentář
	Základní priority	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	Dopravní a technická infrastruktura	Sídelní soustava a rekreace	Sociální soudržnost obyvatel	Ochrana území před potenc. riziky a přírodními katastrofami	Pokrytí území kraje územními plány
Politika územního rozvoje ČR 2008	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Obsahuje následující priority relevantní k ZÚR ÚK: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů (číslo priority dle PÚR ČR 2008 (14). Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné roz počty, na dopravu a energie (číslo priority dle PÚR ČR 2008 (19). Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejmeně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace voda nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů (číslo priority dle PÚR ČR 2008 (20). Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v									

Název koncepce	Oblasti priorit řešení v rámci ZÚR ÚK							
	Základní priority	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	Dopravní a technická infrastruktura	Sídelní soustava a rekreace	Sociální soudržnost obyvatel	Ochrana území před potenc. riziky a přírodními katastrofami
Komentář včetně uvedení konkrétních relevantních cílů životního prostředí dané koncepce								
rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobících pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny (číslo priority dle PÚR ČR 2008 (21). Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) (číslo priority dle PÚR ČR 2008 (22). Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitnější dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně (číslo priority dle PÚR ČR 2008 (23). Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) (číslo priority dle PÚR ČR 2008 (24). Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho dořešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu (číslo priority dle PÚR ČR 2008 (28). Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi (číslo priority dle PÚR ČR 2008 (31).								

Na základě analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byla stanovena jednotlivá témata ochrany životního prostředí a k nim formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit ZÚR ÚK k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna v návrhu strategie ZÚR ÚK.

TÉMA: GEOLOGIE

Referenční cíl: ***Snižovat rozsah území zatíženého těžbou***

Indikátor: *podíl dokončených rekultivací na celkové rozloze ploch dotčených těžbou*

Zdroj dat: Geofond, databáze ploch dotčených těžbou nerostných surovin, ploch sanovaných a v rekultivaci a ploch s ukončenou rekultivací.

TÉMA: EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Referenční cíl: ***Odstraňovat staré ekologické zátěže***

Indikátor: *podíl rekultivovaných starých zátěží*

Zdroj dat: CENIA - databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst, <http://sez.cenia.cz/mapmaker/sez/>).

Referenční cíl: ***Přednostně využívat opuštěné dříve využívané plochy - brownfields***

Indikátor *plocha znovu využitého území (brownfields)*

Zdroj dat: CzechInvest, Krajský úřad Ústeckého kraje

TÉMA: VODA A POVODNĚ

Referenční cíl: ***Omezovat výstavbu v záplavových územích***

Indikátor: *podíl zastavění záplavových území*

Zdroj dat: Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M. – Mapa záplavových území.

Referenční cíl: ***Zlepšovat kvalitu vody v povrchových vodách***

Indikátor: *míra znečištění povrchových vod*

Zdroj dat: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M. – Hydroekologický informační systém.

Referenční cíl: Revitalizovat vodní toky a zlepšovat jejich ekologické funkce

Indikátor: počet realizovaných projektů za účelem revitalizace a zlepšení ekologických funkcí vodních toků

Zdroj dat: Ministerstvo životního prostředí - Geografický informační systém pro krajinotvorné programy.

TÉMA: OVZDUŠÍ

Referenční cíl: *Snížit počet obyvatel vystavených překročeným limitním koncentracím škodlivých látek v ovzduší*

Indikátory: rozloha území s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší, počet obyvatel, žijících v územích s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší

Zdroj dat: ČHMÚ, ČSÚ.

Referenční cíl: *Rozvíjet environmentálně šetrné formy dopravy*

Indikátory: dosažitelnost MHD, počet spojů veřejné dopravy, délka cyklistických stezek

Zdroj dat: ČSÚ – počet spojů veřejné dopravy, Cykloportál Ústeckého kraje.

TÉMA: HLUK

Referenční cíl: *Snížovat hlukovou zátěž z dopravy*

Indikátory: počet obyvatel žijících v územích, zatížených nadměrným hlukem z dopravy, podíl obydlených oblastí zatížených nadměrným hlukem z celkové rozlohy obydlených oblastí kraje

Zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy, Zdravotní ústav se sídlem v Ústeckém kraji.

TÉMA: PŘÍRODA, KRAJINA A BIODIVERZITA

Referenční cíl: *Ochrana přírody a biodiverzity*

Indikátor: počet výjimek ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zdroj dat: krajský orgán ochrany přírody, Ministerstvo životního prostředí.

Referenční cíl: *Omezit fragmentaci krajiny*

Indikátor: míra fragmentace krajiny dopravou – změna výměry dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km² (pozn.: limity fragmentace jsou silnice s intenzitou dopravy vyšší než 1000 vozidel/den a více kolejné železniční tratě)

Zdroj dat: Český statistický úřad – Statistická ročenka Ústeckého kraje.

TÉMA: PŮDA

Referenční cíl: **Omezit zábory půdy**

Indikátory: *podíl/rozsah nových záborů půdy, podíl plochy vyňaté ze ZPF/PUPFL*

Zdroj dat: Český úřad zeměměřický a katastrální.

TÉMA: ENERGETIKA

Referenční cíl: **Zvýšit podíl energie z obnovitelných zdrojů**

Indikátor: *podíl energie z obnovitelných zdrojů na celkové spotřebě energie*

Zdroj dat: Atlas zařízení využívajících obnovitelné zdroje energie <http://www.calla.cz/atlas/>

2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLY UPLATNĚNY ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

2.1. Ovzduší

Pro účely posouzení území z hlediska míry znečištění ovzduší jsou pro vybrané škodliviny stanoveny imisní limity, které udávají maximální přípustné koncentrace znečišťujících látek v ovzduší. V současné době platí imisní limity stanovené Nařízením vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší. Rozlišují se:

- imisní limity pro ochranu zdraví lidí – jsou zavedeny s ohledem na působení jednotlivých škodlivin na lidský organismus,
- imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace – platí pro chráněné krajinné oblasti a území v nadmořské výšce nad 800 m n. m.,
- cílové imisní limity a dlouhodobé imisní cíle – jsou stanoveny k určitému datu, ke kterému by měly být všemi dostupnými prostředky splněny.

V případě vybraných polutantů jsou dále stanoveny tzv. **meze tolerance**, které uvádějí, v jakém rozsahu je možné v daném roce tolerovat nadlimitní hodnoty znečištění ovzduší. Následující tabulky uvádějí přehled imisních limitů, přípustných četností překročení a meze tolerance.

Tabulka 2.1: Imisní limity pro ochranu zdraví lidí

<i>Znečišťující látka</i>	<i>Doba průměrování</i>	<i>Imisní limit</i>	<i>Přípustná četnost překročení za kalendářní rok</i>
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Benzen	kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
Oxid uhelnatý	maximální denní 8hodinový průměr	10 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
PM10	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
PM10	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Olovo	kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-

Tabulka 2.2: Meze tolerance imisních limitů oxidu dusičitého a benzenu

<i>Znečišťující látka</i>	<i>Doba průměrování</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>
Oxid dusičitý	1 hodina	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	30 $\mu\text{g.m}^{-3}$	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	10 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxid dusičitý	kalendářní rok	8 $\mu\text{g.m}^{-3}$	6 $\mu\text{g.m}^{-3}$	4 $\mu\text{g.m}^{-3}$	2 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzen	kalendářní rok	4 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3 $\mu\text{g.m}^{-3}$	2 $\mu\text{g.m}^{-3}$	1 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Tabulka 2.3: Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Oxid siřičitý	kalendářní rok a zimní období (1. října – 31. března)	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxidy dusíku	kalendářní rok	30 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Tabulka 2.4: Cílové imisní limity pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Datum splnění
Arsen	kalendářní rok	6 $\mu\text{g.m}^{-3}$	31.12.2012
Kadmium	kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	31.12.2012
Nikl	kalendářní rok	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	31.12.2012
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 $\mu\text{g.m}^{-3}$	31.12.2012
Troposférický ozón	maximální denní 8hodinový průměr	120 $\mu\text{g.m}^{-3}$	31.12.2009

Tabulka 2.5: Cílové imisní limity pro ochranu vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	datum splnění
Troposférický ozón	AOT40	18 000 $\mu\text{g.m}^{-3}$	31.12.2009

Tabulka 2.6: Dlouhodobé imisní cíle troposférického ozónu

Účel vyhlášení	Doba průměrování	Dlouhodobý imisní cíl
ochrana zdraví lidí	maximální denní 8hodinový průměr	120 $\mu\text{g.m}^{-3}$
ochrana vegetace	AOT40	6 000 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Na základě údajů ze stanic imisního monitoringu jsou vyhlašovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Jedná o území, ve kterých je nutno dle analýzy Českého hydrometeorologického ústavu očekávat překročení imisních limitů.

Poslední dostupná data o oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší vycházejí z údajů k roku 2005⁶. Na základě naměřených hodnot byly vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na území 36 měst Ústeckého kraje (tabulka II.7). Ve všech případech se jedná o nadlimitní maximální denní koncentrace suspendovaných částic PM_{10} (d IL), v Litvínově, Mostě, Bílině, Teplicích, Ústí nad Labem a Trmicích byla OZKO vyhlášena rovněž pro průměrné roční koncentrace PM_{10} (r IL), na území města Děčín byla OZKO vyhlášena také pro NO_2 (r IL).

Tabulka 2.7: Vymezení OZKO (Ústecký kraj, % území)

Stavební úřad	PM_{10} (r IL)	PM_{10} (d IL)	NO_2 (r IL)	Souhrn překročení II
Městský úřad Benešov n.Pl.	-	35,2	-	35,2
Městský úřad Česká Kamenice	-	29,6	-	29,6
Městský úřad Děčín	-	32,4	0,4	32,4
Městský úřad Rumburk	-	0,8	-	0,8
Městský úřad Jílové	-	44,4	-	44,4
Městský úřad Chomutov	-	49,3	-	49,3
Městský úřad Jirkov	-	78,6	-	78,6

⁶ Sdělení Odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2005, zdroj: [http://www.env.cz/AIS/web-pub.nsf/\\$pid/MZPJAFCDLGTZ](http://www.env.cz/AIS/web-pub.nsf/$pid/MZPJAFCDLGTZ)

<i>Stavební úřad</i>	<i>PM10 (r IL)</i>	<i>PM10 (d IL)</i>	<i>NO2 (r IL)</i>	<i>Souhrn překročení II</i>
Městský úřad Kadaň	-	96,5	-	95,6
Městský úřad Klášterec n.O.	-	34,2	-	34,2
Městský úřad Radonice	-	71,7	-	71,7
Městský úřad Libochovice	-	99,3	-	99,3
Městský úřad Litoměřice	-	65,6	-	65,6
Městský úřad Lovosice	-	85,0	-	85,0
Městský úřad Roudnice n.L.	-	95,3	-	95,3
Městský úřad Štětí	-	100	-	100
Městský úřad Ústěk	-	74,1	-	74,1
Městský úřad Louny	-	93,7	-	93,7
Městský úřad Podbořany	-	52,0	-	52,0
Městský úřad Postoloprty	-	100	-	100
Městský úřad Žatec	-	99,8	-	99,8
Městský úřad Litvínov	3,4	46,0	-	46,0
Magistrát města Mostu	6,5	100	-	100
Městský úřad Bílina	0,8	94,0	-	94,0
Městský úřad Dubí	-	28,7	-	28,7
Městský úřad Duchcov	-	50,5	-	50,5
Městský úřad Krupka	-	7,6	-	7,6
Městský úřad Osek	-	46,9	-	46,9
Magistrát města Teplice	1	87,0	-	87,0
Obecní úřad Proboštov	-	52,9	-	52,9
Magistrát města Ústí n. L.	8,3	54,2	-	54,2
Městský úřad Trmice	0,6	99,6	-	99,6
Městský úřad Chabařovice	-	97,0	-	97,0
Obecní úřad Chlumec	-	53,3	-	53,3
Obecní úřad Libouchec	-	19,6	-	19,6
Obecní úřad Povrly	-	75,1	-	75,1
Obecní úřad Velké Březno	-	49,8	-	49,8

Tabulka 2.8: Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (% území)

<i>Stavební úřad</i>	<i>B(a)P</i>
Magistrát města Mostu	17,3
Městský úřad Bílina	0,1
Městský úřad Dubí	27,9
Městský úřad Duchcov	6,2
Městský úřad Krupka	4,7
Magistrát města Teplice	29,5
Obecní úřad Proboštov	67,5
Magistrát města Ústí n.L.	21,8
Městský úřad Trmice	8,0
Městský úřad Chabařovice	0,7
Obecní úřad Chlumec	3,9

Pokud nedojde k významnější změně v produkci emisí, není příliš pravděpodobné, že by se v blízké budoucnosti výrazně snížily hodnoty denních koncentrací částic PM₁₀, které jsou v současné době nejproblematictější znečišťující látkou ve vztahu k účinkům na lidské zdraví. Jedná se však o situaci, která je dlouhodobě nepříznivá na celém území státu.

Na území Ústeckého kraje jsou překročeny rovněž limity pro ochranu ekosystémů a vegetace (imisní limity pro SO₂, NO_x a troposférický ozón).

Tabulka 2.9: Nejvýznamnější stacionární zdroje znečišťování ovzduší

<i>Zdroj</i>
ČEZ, a.s. – Elektrárna Prunéřov 2
ČEZ, a.s. – Elektrárna Počerady
ČEZ, a.s. – Elektrárna Tušimice
Glaverbel Czech, a.s. – závod Řetenice
ČEZ, a.s. – Elektrárna Ledvice
Chemopetrol, a.s. – Teplárna T 700
Glanzstoff Bohemia, a.s. – výroba kordových vláken, Lovosice
United Energy, a.s. – teplárna Komořany
Mondi Packaging Paper Štětí, a.s. - papírna Štětí
Lafarge Cement, a.s. - cementárna Čížkovice
Chemopetrol, a.s. – závod 02 AGRO
Dalkia, a.s. – Teplárna Ústí n.L.
ČEZ, a.s. – Elektrárna Prunéřov 1
Česká rafinérská, a.s. – Rafinerie Litvínov

Zdroj: Stav životního prostředí v jednotlivých krajích ČR v roce 2005 (Cenia, MŽP ČR, 2006)

Tabulka 2.10: Celkové emise hlavních znečišťujících látek ze zdrojů znečišťování ovzduší (kt.rok⁻¹)

	<i>Rok</i>	<i>TZL</i>	<i>SO₂</i>	<i>NO_x</i>	<i>CO</i>	<i>VOC</i>	<i>NH₃</i>
Emise celkem	2004	6,31	71,96	76,79	37,15	17,91	3,74
	2005	6,48	72,78	70,76	33,74	15,88	3,17
REZZO 1	2004	2,63	68,74	63,88	8,54	5,15	0,98
	2005	2,67	69,62	60,24	6,71	4,14	1,02
REZZO 2	2004	0,19	0,36	0,41	0,50	0,38	0,25
	2005	0,20	0,29	0,33	0,31	0,22	0,25
REZZO 3	2004	1,61	2,51	0,80	7,14	7,90	2,37
	2005	1,70	2,74	0,88	7,88	7,62	1,72
REZZO 4	2004	1,89	0,36	11,70	20,97	4,48	0,14
	2005	1,91	0,13	9,31	18,84	3,90	0,17

Zdroj: ČHMÚ

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR

V případě neuplatnění Zásad územního rozvoje lze očekávat pokračující zvyšování imisních koncentrací, zejména koncentrací PM₁₀. Nárůst koncentrací znečišťujících látek nebude uplatněním koncepce ZÚR ÚK zastaven, ale pouze omezen. Přínos uplatnění ZÚR ÚK z hlediska kvality ovzduší bude zejména pro území obytné zástavby při některých hlavních komunikačních tazích – navrhována je výstavba silničních komunikací odvádějících tranzitní dopravu mimo obytnou zástavbu. V případě neprovedení koncepce ZÚR ÚK v této její části, tzn. zastavení výstavby kapacitních dopravních komunikací a obchvatů sídel, bude i nadále narůstat zátěž obyvatel imisními látkami z automobilové tranzitní dopravy. Koridory, do kterých je převedení tranzitní dopravy navrženo, by naopak zatíženy nebyly. Jedná se ve většině případů o území mimo obytnou zástavbu sídel.

2.2. Povrchové a podzemní vody

Ústecký kraj patří, s výjimkou severovýchodní části okresu Děčín, k povodí Labe, které má přítoky jak na území Česka, tak v Sasku. Pouze okolí Rumburka a Varnsdorfu je odvodňováno řekou Mandavou a Podlužským potokem (Lužničkou) do Lužické Nisy a Odry. Krajem tedy prochází evropské rozvodí mezi úmořími Baltského a Severního moře.

Nejvýznamnějším vodním tokem území je Labe, které je důležitou dopravní cestou, zdrojem vody pro průmysl a je využíváno také pro energetiku. Charakteristickým rysem toku Labe je rozkolísanost průtoků (v rozmezí 200 – 500 m.s⁻¹ v dlouhodobém průměru). Labe na území Ústeckého kraje vtéká cca 10 km po svém soutoku s Vltavou u Mělníka, nedaleko H.Počapel, území směrem do Saska opouští u Hřenska. Ústeckým krajem protéká v délce 99 km. Labe je od ústí Vltavy až po zdymadlo Střekov kanalizováno - jeho břehy jsou vyzděny nebo zpevněny těžkým kamenným záhozem.

Dalším významným vodním tokem Ústeckého kraje je Ohře, která je druhým (po Vltavě) nejvýznamnějším levostranným přítokem Labe. Pramení v bavorských Smrčinách, na území Ústeckého kraje vstupuje v okrese Chomutov u obce Lužný. Do Labe ústí u Litoměřic, po 141,5 km délky úseku v Ústeckém kraji. Jejimi největšími přítoky zprava jsou Liboc a Blšanka, zleva Chomutovka. Dalším levostranným přítokem Labe je Bílina pramenící v Krušných horách v Klínovecké hornatině. Bílina protéká celou Mosteckou pánví a má velmi nevyrovnané poměry z důvodu silného antropogenního ovlivnění toku a krajiny, kterou protéká. V území mezi Chomutovem a Mostem je Bílina zatrubněna, další významné úpravy jsou provedeny spojovacími koryty za účelem ochrany povrchových dolů. Bílina do Labe ústí v Ústí nad Labem, po 84,2 km délky svého toku. Posledním významným levostranným přítokem Labe je Jílovský potok, pramenící u Nakléřova a ústící do Labe v Děčíně. Přijímá řadu malých přítoků z Krušných hor, Českého středohoří a Děčínské vrchoviny. Režim jeho odtoku je značně nevyrovnaný, ovlivněný mj. též silnými antropogenními zásahy v povodí. Nevyrovnanost průtoků levostranných přítoků Labe je dána nerovnoměrnou distribucí srážek, odlesněním, svažitostí a způsobem využití krajiny v oblastech odvodňovaných uvedenými toky.

Nejvýznamnějším pravostranným přítokem Labe na území Ústeckého kraje je Ploučnice, která pramení pod Ještědem a do Labe ústí v Děčíně. Délka toku na území Ústeckého kraje je pouze 19 km. Oproti levostranným přítokům jsou její odtokové poměry méně rozkolísané. Pravostranným přítokem Labe na území Ústeckého kraje je dále Kamenice, která vzniká soutokem Srbské a Chřibské Kamenice. Kamenice je využívána jako zdroj pitné vody pro Děčín a okolí. Z dalších pravostranných přítoků Labe je možno uvést Obrtku a Úštěcký potok.

Stojaté vody jsou v území zastoupeny rybníky, účelovými nádržemi a vodními plochami v terénních depresích po těžbě. Přirozená vodní nádrž (jezero) se na území kraje nevyskytuje. Vodní plochy jsou rozloženy nerovnoměrně a účelově, jejich rozložení neodpovídá přírodním podmínkám území.

Tabulka 2.11: Nejvýznamnější vodní plochy a nádrže Ústeckého kraje

Název	Okres	Charakteristika
Bechlín	Litoměřice	Rozsáhlá vodní plocha po těžbě šterkopísků; těžba stále probíhá a plocha se tedy zvětšuje. Napájena je prosakující vodou z Labe.
Dobroměřický rybník	Louny	Průtočný rybník na levém přítoku Ohře, 22 ha.
Fláje	Most	Vodní nádrž na Flájském potoce. Pilířová hráz 56 m vysoká, v koruně 459 m, vzdutí 3,5 km. Využití ve vodárenství a v hydroenergetice.
Kamencové jezero	Chomutov	Zaplavená jáma po těžbě kamencové břidlice. Rekreační využití, 16,3 ha.
Kněžický Dolní a Horní rybník	Louny	Průtočný, na potoce Leska, 11 ha.
Křimov	Chomutov	Vodní nádrž; betonová hráz 46 m vysoká, v koruně 201 m dlouhá. Délka vzdutí 0,6 km. Využití ve vodárenství.
Kyjice	Chomutov	Vodní nádrž; zemní hráz 17 m vysoká, v koruně 1800 m dlouhá. Vodní plocha 115 ha. Vybudována k ochraně povrchových dolů před velkými vodami.
Lenešický rybník	Louny	Průtočný rybník na Hrádeckém potoce, 72 ha.
Milada	Ústí n.L.	V současné době napouštěná nádrž v místě býv. lomu Chabařovice mezi Chabařovicemi a Trmicemi. Po dokončení (asi v roce 2010) má mít plochu 247,6 ha, max. hloubku až 23 m. Plánované rekreační využití.
Nechranice	Chomutov	Největší vodní nádrž Ústeckého kraje (na Ohři). Sypaná zemní hráz 50 m vysoká, v koruně 3280 m dlouhá. Vodní plocha 1338 ha, délka vzdutí 8,5 km.
Přísečnice	Chomutov	Kamenná hráz 52 m vysoká, v koruně 470 m dlouhá. Vodní plocha 364 ha. Využití ve vodárenství.
Rybnišťský velký rybník	Děčín	Průtočný rybník. Plocha 36 ha.
Světlík	Děčín	Průtočný rybník na pravém přítoku Mandavy. Plocha 14 ha.
Velký Rohozec	Louny	Průtočný rybník na pravém přítoku Doláneckého potoka. Plocha 14 ha.
Viněřský rybník	Chomutov	Průtočný rybník na levém přítoku Libockého potoka. Plocha 7 ha.

Zdroj: Koncepce ochrany přírody Ústeckého kraje – pracovní verze (ÚJEP Ústí n.L., 2007)

Území severních Čech je z vodohospodářského hlediska méně významné, což je podmíněno geologickou stavbou. Sopečné horniny a třetihorní usazeniny obsahují v kolektorech mělce vyvinutých vod pod povrchem pouze nevelké zdroje podzemních vod, které postačují jen pro malé odběry místního zásobování.

Zdrojově bohatší oblasti jsou chráněny v smyslu vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, jako chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Na území Ústeckého kraje zasahují 2 CHOPAV. CHOPAV Krušné hory vyhlášená Nařízením vlády ČSR č. 10/1979 Sb. a CHOPAV Severočeská křída vyhlášená Nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb.

V Ústeckém kraji se nachází mnoho pramenů, většinou jsou málo až nepatrně vydatné. Nejčastějším, avšak nejméně vydatným typem jsou prameny suťové. Vydatnější jsou prameny vrstevní na hranici více a méně propustných vrstev, např. pískovec/slínovec, a také prameny puklinové. V okolí Vlastislavi a Třebívlic jsou využívány artéské prameny z křídových pískovců.

Oblast výskytu termálních vod je soustředěna především na region pískovců na bázi křídý od Teplic a Děčína po okolí Úštěka a Benešova nad Ploučnicí. Termy dosahují teploty cca 30 °C a místně byly či jsou využívány pro rekreační a průmyslové účely (koupaliště Brná, Klíše, továrna Vlnola).

Nejvýznamnějšími léčivými vodami jsou teplické hydrogenuhličitano-sodné termy v ryolitu. Lázně Teplice byly v 19. stol. nejvýznamnější v Čechách, avšak průvaly termálních vod do hnědouhelných dolů v letech 1879-1897 měly za následek zánik přírodních přelivů a pokles teploty z původních 49 °C na současných 39 °C. Nejznámější jsou prameny Pravřídlo a Horský pramen. Druhým nejvýznamnějším zdrojem léčivých minerálních vod je rovněž hydrogenuhličitano-sodná Bílinská kyselka, jímána z ortorul v několikasetmetrové hloubce. Ve Břvanech je z cenomanských pískovců jímána slabě mineralizovaná, hydrogenuhličitanová sodno-vápenato-hořečnatá kyselka se zvýšeným obsahem fluoru. V Lounech byla navrtána v žulách v hloubce 1 100 m silně mineralizovaná hydrogenuhličitano-sodná kyselka. Ve srážkovém stínu Krušných hor a Českého středohoří v prostoru od Zaječic přes Lenešice, Třtěno, Vojnice k Čížkovicím se rozkládá území perspektivní pro výskyt silně mineralizovaných sírano-hořečnatých hořkých vod.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR

V oblasti ochrany jakosti vod, zejména zdrojů pitné vody, v případě nenaplnění koncepce ZÚR ÚK bude pokračovat poškozování kvality útvarů podzemních i povrchových vod v důsledku kontaminace nedostatečně čištěnými odpadními vodami.

Nebudou vytvořeny podmínky pro revitalizaci Bíliny v Ervěnickém koridoru. Navrhovanou revitalizací bude zajištěna obnova nejen vodního toku (koryta Bíliny), ale také vegetačních společenstev vázaných na tok Bíliny.

Nebude zajištěna protipovodňová ochrana areálu Lovochemie (ohrožení provozu) a nebezpečí znečištění vod řeky Labe a v jeho důsledku ohrožení ekosystémů na vodní tok vázaných v případě zaplavení areálu Lovochemie bude přetrvávat.

2.3. Půda

Pestrost horninového podloží i tvarů georeliéfu Ústeckého kraje předurčuje výskyt velké škály půdních typů. Na půdotvorné procesy navíc výrazně působí nejen vegetace a půdní organismy, ale v poslední době i člověk. Velké plochy půdního pokryvu byly v souvislosti s těžbou nerostných surovin zcela zničeny, naopak vznikly nové půdy (iniciální stadia půd), např. na výsypkách.

Ve fluvialních terasách se již od pliocénu ukládaly náplavové sedimenty nejrozumnější zrnitosti. Větší areály tvoří např. kolem soutoku Ohře a Labe. Jsou značně rozmanité v závislosti na geomorfologickém utváření nivy. Fluvizemě glejové vznikají v nivách s trvale vysokou hladinou minerálně chudých vod. V nivě a na terasách Ohře (Žatecká pánev u Loun, část Házmburské tabule) se vyskytuje varianta fluvizemí nazývaných vegy (fossilní silikátové fluvizemě), které se vyvinuly na přeplavených sedimentech kambizemí a permských sedimentů červenohnědého zbarvení, střídajících se s humózními polohami. Na bazických a karbonátových sedimentech vznikají nepříliš hojné černice modální (lužní půdy). V Terežínské kotlině vznikla na nezpevněných sedimentech zrnitostně lehčí kambizem arenická, případně černozem arenická (paračernozem).

V nejteplejších částech regionu s původně stepní vegetací jsou zpravidla na spraších, případně na podobných karbonátových sedimentech, vyvinuty půdní asociace s dominujícími

černozeměmi, úrodnými hnědočernými až černými půdami bohatými na humus. V Mostecké a Žatecké pánvi a Házmburské tabuli se na eolických sedimentech (hlubokých vápnitých spraších) vyskytují černozemě modální (typické). Na podkladu terciérních slínitých jílu se v Mostecké pánvi výjimečně vyskytují smonice, těžké tmavé půdy vázané na montmorillonitické jíly. Jde o jedinou oblast výskytu na území Česka.

V severovýchodní části Mostecké pánve tvoří zbytky půdního pokryvu slínovaty, půdy vázané na křídové jílovce a slínovce, označované souhrnně jako kambizemě pelické. Část Tereziánské kotliny, sever Řipské tabule a také část Milešovského středohoří vyplňuje různorodá kombinace černozemí vertikálních, slínovatek, pararendzin a kambizemí.

Hnědozemě nejsou v severních Čechách rozšířeny tolik, jako je obvyklé jinde na území státu. Nacházejí se především v Českém středohoří, kde vznikají na bazických úživných vyvřelinách – silně humózní hnědozem modální tmavohnědé barvy. Značná část hnědozemí vznikla z původních lesních luvizemí (illimerizovaných půd) dlouhodobou druhotnou kultivací a hnojením a dnes patří k zemědělsky nejhodnotnějším půdám.

V místech s nepropustným podložím a špatným odtokem vznikají zamokřené půdy, pseudogleje. Jsou to nejtypičtější půdy pánví. Ve Šluknovské pahorkatině, ve sníženině mezi Děčínskou vrchovinou a Českým středohořím a ve východní části Verneřického středohoří se vyskytují v asociacích s kambizeměmi.

Vlastní kambizemě jsou nejrozšířenějším půdním typem v České republice. Vznikají v reliéfu pahorkatin až hornatin téměř na všech typech horninového podkladu, zejména v členitém terénu. V zarovnaném povrchu jsou zastoupeny zejména na terasových štěrcích a píscích. Velmi často se jedná o půdy využívané k lesnímu hospodaření (lesní půdy), zejména pro jejich nižší produkční schopnost v zemědělství. Pokrývají značnou plochu v Doupovských horách (kambizem eutrofní), vyskytují se i v Milešovském středohoří (kambizem pelická na karbonátech a slínech, popř. v kombinaci s pararendzinami). Kambizemě s pararendzinami se vytvořily rovněž v části Džbánu a Řipské tabule (na přemístěných zvětralinách z písčitých slínovců – opuk) a na jižním okraji Českého středohoří na Lounsku (na bazických vyvřelinách a jejich pyroklastikách). Kambizemě na svahovinách z karbonátových a bazických hornin se vyskytují ve Verneřickém středohoří. Na kamenitých až balvanitých deluviích (splachem a ronem přemístěných zvětralinách) nekarbonátových hornin se v Doupovských horách a Českém středohoří vyskytují kambizemě - rankery s vysokým obsahem hrubého skeletu. Neutrální až slabě kyselé formy rankerů (eutrofní rankery) jsou hojné na vyvřelinách Českého středohoří. Kyselejší formy převažují na znělcích, trachytech, trachyandezitech, neutrální až slabě zásadité na čedičích. Kyselá (districká) kambizemě dominuje severovýchodní části Krušných hor a rovněž poměrně souvisle pokrývá západní část Šluknovské pahorkatiny. Na jižním okraji Klínovecké hornatiny se vyskytuje i ve výrazně svažitéch územích, na nekarbonátových pískovcích je často zastoupena společně s rankery a podzoly v Děčínské vrchovině a Lužických horách.

V nejvyšších částech Krušných hor se vyskytují zejména podzoly, vznikající v chladném a vlhkém klimatu ze zvětralých kyselých hornin. Jedná se o podzoly kambické a kryptopodzoly, zatímco podzoly arenické (nížinné) se na území Ústeckého kraje vytvořily v minimálním rozsahu. Na vrcholových plošinách Krušných hor se místy nachází i vrchovištní organozem typická – rašelina.

Antropogenní půdy reprezentují buď původně přirozené půdy, jejichž vlastnosti člověk částečně přeměnil (kultizemě), nebo půdy uměle vytvořené, např. při rekultivaci po těžbě nerostných surovin (antropozemě), v jejichž půdním profilu se uplatňuje humusový horizont a přeměněný substrát, představující mateční horninu. V Ústeckém kraji se vyskytují především v souvislosti s přeměnami krajiny těžební činnostmi v hnědouhelné pánvi.

Půda je využívána pro zemědělství (zemědělská půda, zemědělský půdní fond – ZPF), lesnictví (pozemky určené k plnění funkcí lesa – PUPFL) a k dalším účelům. Území Ústeckého kraje je z hlediska využití půdy pro účely zemědělské a lesnické přibližně na úrovni průměru za Česko – ZPF představuje 52 % výměry kraje (průměr ČR – 54 %), PUPFL 29,5 % (ČR 33 %). Rovněž intenzita využití ZPF je v rámci ČR průměrná – zornění 67 % (ČR – 71,5 %). Vysoce nadprůměrný v celostátním měřítku je rozsah zničení půdního krytu v oblasti Podkrušnohorských pánví, kde se nacházely půdy vysokých produkčních kvalit. Rovněž poškození půd v oblasti Krušných hor v důsledku imisního znečištění nemá v ČR obdobu. Trend v posledních cca 15 letech v Česku znamená postupný mírný úbytek ZPF, výraznější úbytek orné půdy a mírný nárůst trvalých travních porostů (louky, pastviny). Rovněž dochází k mírnému nárůstu lesnatosti. Značná část ZPF není dlouhodobě využívána. Důvody jsou jednak ekonomické – zejména v 90. letech 20. století nebylo zemědělství lukrativním oborem; na začátku 21. století je zemědělství v ČR výrazněji dotováno, zejména jeho méně intenzivní formy; rovněž zalesňování nevyužívaných zemědělských pozemků je stimulováno dotačními tituly – jednak „rozvojové“ – zábory ZPF, včetně nejkvalitnějšího, jsou vyvolávány stavbami veřejné infrastruktury, obytných zón, průmyslových areálů na zelené louce. Trend v Ústeckém kraji je obdobný, specifickým je lokální nárůst ploch ZPF i lesa v důsledku dokončených rekultivací ploch po těžbě.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR

Při neprovedení koncepce ZÚR ÚK nedojde k rozsáhlým záborům zemědělské (ZPF), lesní (PUPFL) i ostatní půdy.

2.4. Horninové prostředí

GEOLOGICKÁ STAVBA

Území Ústeckého kraje je, jako většina území Česka, součástí Českého masivu. Jeho geologická stavba je velmi složitá a podílejí se na ní horniny velmi různého stáří, původu a vlastností, což se projevuje i bohatstvím tvarů reliéfu.

V jádře Českého masivu jsou patrné projevy svrchnoproterozoického stáří, dále struktury prvohorní (hercynské) i platformní, tedy mezozoické a kenozoické. Nejvýznamnější regionálně geologickou jednotkou Ústeckého kraje je krušnohorská oblast Českého masivu (Saxothuringikum), jež zasahuje z Čech daleko na území Německa. V linii procházející okresy Louny, Litoměřice a Česká Lípa je Saxothuringikum odděleno litoměřickým hlubinným zlomem od další geologické jednotky Českého masivu - středočeské oblasti (Bohemikum). Na severovýchodě do území Ústeckého kraje zasahuje (část okresů Děčín a Česká Lípa)

třetí oblast Českého masivu, oblast lužická (Lugikum). Pro lužickou i krušnohorskou oblast je typický výskyt řady zlomů, v krušnohorské oblasti se nachází významná tektonická struktura oherskému riftu.

Proterozoikum a paleozoikum

Vznik krystalinika je spjat s paleozoickým variským vrásněním, kdy velká část oblasti prošla naposledy intenzivní metamorfní přeměnou, v závěrečné fázi následovanou intruzemi granitoidních těles. Po rychlém výzdvihu a hluboké erozi byl již v průběhu svrchního paleozoika tehdejší povrch v místě depresí částečně pokryt pevninskými sedimenty a produkty ryolitového vulkanismu.

V rámci krušnohorské oblasti (Saxothuringika) lze rozlišit pásmo hřebene hor tvořené řadou metamorfovaných hornin a depresní zónu pokrytou především mladými sedimenty druhohorního a zejména třetihorního stáří. Jádru Krušných hor budují zpravidla ortoruly, pararuly a metagranity, méně hojně jsou svory, fylity a kvarcity. V regionu Flájí, Telnice a Cínovce jsou vyvinuta tělesa hlubinných vyvřelin, především žul, tzv. plutony. Mezi Cínovcem a Teplicemi se nachází komplex vyvřelin žilného komplexu, který má původ ve vulkanismu na konci karbonu a v permu. Tyto žilné vulkanity a částečně i metamorfity jsou úzce spjaté s vývojem bohaté mineralizace. Charakteristickými nerostnými zdroji jsou žíly s obsahem rud kovů, stříbra, mědi, cínu, wolframu, molybdenu, z nerud pak fluoritu, barytu a živců. Takováto ložiska se těžila na mnoha místech Krušných hor, ve Šluknovském výběžku a také např. u Roztok nad Labem.

Podkrušnohorská depresní pánev je od masivu hor oddělena krušnohorským zlomem, který je dobře patrný na mnoha místech v podobě tzv. tektonických zrcadel. Podloží zde tvoří stejné metamorfní horniny jako v blízkých Krušných horách, jsou však překryty třetihorními sedimenty a vystupují na povrch pouze v izolovaných ostrůvcích, například poblíž Bíliny a v údolí Labe u Žernosek, kde probíhá hranice mezi silně metamorfovanými horninami krušnohorského krystalinika a slabě metamorfovanými fylity kolmo na linii litoměřického zlomu.

Krystalinikum středočeské oblasti (Bohemika) je charakterizováno horninami postiženými výrazně nižším stupněm metamorfózy oproti jádru krušnohorské klenby. Na povrch vycházejí pouze velmi sporadicky na Podbořansku a Jesenicku, ze širokého regionu jsou známy především z vrtů horniny jako jílovité břidlice, fylity a keratofyry proterozoického stáří. Hlubinné vyvřeliny jsou zastoupeny žulovým mšensko-jesenickým masivem. Mineralogicky je velmi zajímavý výskyt těles ultrabazických hornin – serpentinizovaných peridotitů, které jsou matečnou horninou českých granátů v oblasti mezi Třebenicemi a Měrunicemi.

Severně od lužického zlomu se ve Šluknovském výběžku nacházejí horniny lužické oblasti Českého masivu (Lugika), tvořené především metamorfní sérií proterozoicko-paleozoického stáří v plášti lužického žulového plutonu. Vedle nich jsou pro okolí Rumburka charakteristická tělesa granodioritů a biotitických granitů (rumburská tmavá žula).

V nadloží nejstarších metamorfních jednotek leží horninové komplexy tvořené materiály svrchnopaleozoického stáří. Významný je pánevní vývoj permokarbonu v oblasti Sudet a Krušných hor. Do dnešní doby zachovalé reliktů představují denudační zbytky původně rozsáhlejšího pokryvu. Vznik těchto struktur je vázán na průběh tektonických pochodů

v průběhu variského vrásnění a následný rychlý odnos zvětralín. Sedimentární horniny jsou říčního i jezerního původu, tvořené slepenci a arkózovými pískovci, jemnozrnnými pískovci a prachovito-jílovitými sedimenty. Patří sem hrubozrnné slepence v Opárenském údolí, v minulosti těžená malá černouhelná pánev u Brandova v Krušných horách, sedimenty v údolí Ohře u Nechranické nádrže, na Podbořansku a v oblasti Džbánu. Výskyt černého uhlí je ověřen hlubokými vrty na řadě lokalit ve výběžcích kladensko-rakovnické a mšensko-roudnické pánve na Lounsku a Litoměřicku. Pod severovýchodním okrajem Českého středohoří byla opět vrty zjištěna tzv. českokamenická sladkovodní pánev o rozloze cca 300 km².

V karbonu vznikla řada těles intenzivního kyselého výlevného vulkanismu, který se v regionu projevoval sopečnými explozemi a tvorbou pokryvů ryolitových tufů a ryolitů (tzv. tepelský ryolit) v oblasti od Opárenského údolí přes Teplice, Duchcov až po Bílinu.

Mezozoikum

Na počátku druhohor byla celá oblast souší, pouze v průběhu jury zasáhlo krátkodobě moře mělkým průlivem SZ-JV směru do oblasti Šluknovska. Tuto záplavu dokazuje nepříliš mocné souvrství pestrých pískovců a vápenců v okolí Krásné Lípy. Zásadní význam však měla tzv. cenomanská mořská transgrese, která postihla rozsáhlá území na celé Zemi. Na počátku svrchní křídly, cca před 97 miliony let, proniklo od severu i jihu na území Českého masivu mělké moře, které zde existovalo přibližně 12 mil. let. Zaplavena byla velká část Českého masivu, jehož povrch byl zároveň předchozí dlouhodobou denudací, a vznikl zde mořský bazén nazývaný Česká křídlová pánev. Nad hladinu moře zpočátku vystupovalo jen několik ostrovů v okolí Teplic, Bíliny a Litoměřic, později byly rovněž zaplaveny. Sedimentace měla nejprve říční a jezerní charakter, později probíhala zcela výlučně v mořském prostředí. Litofaciálně lze na území České republiky rozlišit několik odlišných typů vývoje těchto mořských usazenin, z nichž na území Ústeckého kraje zasahují čtyři – lužická, ohárecká, vltavo-berounská a jizerská. Plošně nejrozsáhlejší je oblast lužická s převažujícím horninovým typem kvádrových pískovců, tvořících pískovcová skalní města na Ústecku a Děčínsku. V době ukládání písčitého materiálu docházelo k transportu zvětralínového pláště z tzv. lužického ostrova, zaujímajícího plochu dnešních Krkonoš, Lužických hor a Lužice v Německu. Vápnité pískovce dominují jizerské faciální oblasti. Ta zaujímá především oblast východní části okresu Ústí nad Labem. Změna petrografického složení byla ovlivněna především různou rychlostí poklesávání mořského dna a směry přínosu materiálu do pánve. Podloží Lounska tvoří ohárecké jemnozrnné vápnité jílovce, slínovce až vápence, těžené například ve vápence Úpohlavy. Na složení vápnitých jílovců se kromě jílovité složky a křemenného prachu z pevniny podílely i vápnité schránky mořských organismů. Na konci křídly, ve stupni coniak až santon, docházelo k postupnému změlčování mořské pánve. V souvislosti s tím docházelo k zaplňování pánve písčitém materiálem, kdy se v celém Českém středohoří uložilo těleso nepříliš zpevněných pískovců tzv. merboltického souvrství. Druhohorní sedimenty obecně obsahují velké množství fosilizovaných těl rostlin i živočichů.

Kenozoikum

Geologický vývoj oblasti zanechal na území dva odlišné regionální celky – vulkanity Českého středohoří a sedimenty hnědouhelných pánví. Na počátku třetihor docházelo k odnosu křídového materiálu a zvětrávání. Díky vlhkému a teplému klimatu vznikaly krusty tvrdých křemenců, tzv. sluňáků, které se vyskytují např. na Lounsku a Litoměřicku.

Hospodářsky významné jsou kaolinické pískovce na Podbořansku, patřící mezi nejkvalitnější suroviny keramického průmyslu. V závěru starších třetihor, v paleogénu, došlo k výraznému oživení zlomové tektoniky v dozvucích alpského vrásnění, jehož výsledkem je prohloubení podkrušnohorských pánví v prostoru riftové struktury a rozsáhlá vulkanická činnost. Hlubinný dosah porušení pevninské kůry byl takový, že dovolil roztaveným hmotám vystoupit na povrch. Vulkanismus trval v celé délce od eocénu až po miocén, cca 20 milionů let, a jeho produktem je komplex nazývaný České středohoří spolu s řadou izolovaných vulkanických těles kuželovitého tvaru. V prvních etapách vývoje patrně docházelo k odpłyňování hlouběji umístěného sopečného krbu. Vznikaly tak silně explozivní vulkány – maary, typické např. pro okres Litoměřice. S dalším rozvojem složité zlomové stavby riftu se vytvořila deprese a docházelo k velmi rozsáhlým výlevům především čedičového magmatu podél zlomových linií. Žhavé lávy se velmi často setkávaly s vodním prostředím, kdy působením vysokého rozdílu teplot docházelo k přeměně a rozpadu láv a vzniku tzv. hyalokastů. V některých místech deprese docházelo i k sedimentaci organického materiálu, což je patrné na mnoha místech v Českém středohoří. V další etapě vývoje vznikl složený vulkán střídáním explozivních a efuzivních sopečných produktů. Horniny takto vzniklé se označují jako tefrity a tefritové tufy. V poslední fázi vulkanismu vznikala tělesa opět odpovídající olivinickým čedičům. Zvláštní strukturou je komplex Doupovských hor s mocnými polohami tufů, tufitů a s výlevy bazických láv.

Po hlavní vulkanické fázi se v oblasti dnešního Podkrušnohoří začal vyvíjet rozsáhlý jezerní systém a jako výsledek sedimentárního procesu v něm vznikla řada ložisek významných nerostných surovin, především hnědého uhlí a jílu. Vlastní uhelné sedimenty tvoří zpravidla jednu nebo několik slojí, oddělených od sebe proplásky jílovitého nebo písčitého materiálu. Geneze těchto organických materiálů je dána anaerobním prouhelňováním rostlinné hmoty, především stromů pralesního charakteru. Nadložní i podložní vrstvy jílu, diatomitů a v Doupovských horách i tufitů jsou světově unikátní svým velkým bohatstvím nálezů fosilních živočichů a rostlin třetihorního stáří.

V závěru třetihorní etapy vývoje se klima ve střední Evropě ochladilo. Se změnami klimatu souvisí geologická činnost řek a vznik říční sítě, která svou modelační schopností rychle měnila tvářnost krajiny. V pleistocénu bylo území severních Čech několikrát ovlivněno blízkostí kontinentálního ledovce v období dob ledových (glaciálů). Tok řeky Ploučnice přinášel z oblasti Frýdlantského výběžku materiál z tajícího výběžku skandinávského ledovce, transportovány byly především valouny a balvany červených žul a porfyrů. V říčních terasách na úpatí Stoličné hory u Děčína jsou tyto horniny poměrně běžné. Podobné terasy jsou vyvinuty podél toků všech větších řek. Například Labe se dokázalo během čtvrtohor zahloubit pod úroveň terénu o více jak 100 metrů a na obou jeho březích je možno rozeznat až sedm teras různého stáří. Říční terasy jsou významné jakožto zásobárny průmyslově těžitelných štěrků a písků. V oblastech s plošším reliéfem se tyto materiály ukládaly v podobě výplavových vějířů, tzv. proluvií. Tímto způsobem vznikly granátonosné písčité akumulace v okolí Podsedic a Třebívlic. V nejchladnějších obdobích glaciálů unášel vítr značné množství prachových částic, vznikajících zvětráváním hornin. Prach se usazoval v různých terénních nerovnostech a na závětrných svazích elevací. Protože převládalo západní vzdušné proudění, jsou tyto sedimenty zachovány především na východních svazích vyvýšenin. Z prachových uloženin vznikly spraše a sprašové hlíny o mocnostech až 20 m. Ložiska spraší jsou vítanou cihlářskou surovinou.

V chladném klimatu ledových dob probíhalo intenzivní mrazové zvětrávání hornin. Skalní výchozy se rozpadaly na kamenitou a blokovou suť, která se sunula po příkrých svazích elevací Českého středohoří a Krušných hor. Tímto způsobem vznikaly hlinitokamenité, případně kamenitoblokové svahové sedimenty na úpatí svahů. Příkré svahy středohoří i labského údolí jsou velmi náchylné k sesuvům i ke skalnímu řícení. Podobné sesuvy jsou dokumentovány například na svazích Házmburku, jihovýchodně od Jílového u Děčína a v okolí Hřenska.

V blízkosti hnědouhelných dolů byly navrženy výsypky, které mají rozsah mnoha km² a výšku několika desítek metrů. Některé výsypky jsou již rekultivovány a využívány pro zemědělské, lesnické či rekreační účely.

NEROSTNÉ SUROVINY

Na území Ústeckého kraje se nacházejí významná ložiska nerostných surovin. Je zde uskutečňováno 35 % z veškeré těžby surovin v ČR, dle jednotlivých nerostných surovin: hnědé uhlí 70 %, oxihumolit 100 %, bentonit 100 %, pyroponosná hornina 75 %, štěrkopísek 15,5 %, stavební kámen 9,5 %.

Těžba uhlí

V pánevní oblasti Severočeské hnědouhelné pánve (SHP) se nachází nejvýznamnější české hnědouhelné ložisko. Ložisko má protáhlý tvar s délkou cca 80 km a proměnlivou šířkou od 3 do 25 km. Ze severní strany je omezeno masivem Krušných hor, z jižní strany Českým středohořím.

V rámci SHP těží hnědé uhlí tyto organizace: Mostecká uhelná, a.s. (lomy Československé armády, Jan Šverma, Vršany); Severočeské doly, a.s. (lomy Libouš, Bílina); Důl Kohinoor, a.s. (důl Centrum). Netěžební organizace Palivový kombinát Ústí n.L., s.p., sdružuje utlumované lokality – lomy Chabařovice, Ležáky a důl Kohinoor.

V současné době je v oblasti SHP 21 platných dobývacích prostorů pro těžbu uhlí (Mostecká uhelná, a.s., Severočeské doly, a.s., Palivový kombinát Ústí n.L., s.p., Kohinoor, a.s., Severočeské doly – Humatex, a.s.). Je zde vyhlášeno 29 chráněných ložiskových území (CHLÚ) vztahujících se k těžbě uhlí. (doplnění textu na základě požadavku MŽP ČR – viz. poznámka č.2)

Těžba ostatních nerostných surovin

Rudy – jedno bilancované ložisko cín - wolframové rudy⁷ - Cínovec – jih (evidováno jako surovinová rezerva). Na tomto ložisku, resp. v jeho odkališti, jsou podle Bilance zásob evidovány i zásoby litiové rudy.

Palivoenergetické suroviny – oxihumolit – dlouhodobě je dobýváno ložisko Duchcov – Václav (doplnění textu na základě požadavku MŽP ČR – viz. poznámka č.3)

Cihlářské suroviny - jsou v současné době těženy ve 3 z celkových 11 výhradních ložisek (Hostomice nad Bílinou, Libochovice a Kryry). Ostatní netěžená výhradní ložiska jsou většinou ložiska se zastavenou nebo ukončenou těžbou.

⁷ Doplněno na základě dohody s MŽP ČR.

Nerudní suroviny - Ústecký kraj je celorepublikově významný v produkci 4 typů nerudných surovin - bentonitů, kaolinů specifických vlastností, cementářských surovin a polodrahokamů (český granát). Zastoupena jsou zde i rezervní ložiska náhrad živců a křemenných surovin. Bentonity – na území kraje jsou soustředěna nejvýznamnější ložiska bentonitů v ČR. Surovinová základna je soustředěna především do střední (Mostecko) a západní části kraje (Chomutovsko, Podbořansko). Nejvýznamnější ložiska těžby bentonitu jsou ložiska Rokle a Braňany – Černý vrch. Dočasně nevyužívanými ložisky této suroviny jsou Blovy – Krásný Dvůrček (současně ložisko kaolinu a stavebního kamene), Blšany 2, Vlkaň, Nepomyšl – Velká (všechny s kaolinem), Krásný Dvůr – Vysoké Třebušice 1 a Krásný Dvůr (s kaolinem a slévárenskými písky), Střimice 1, Nepomyšl, Podbořany – Letov, Obrnice – Vtelno, Pětipsy – Račetice a Liběšice. Kaolinové suroviny jsou těženy ve dvou ložiskových oblastech - na Kadaňsku (ložiska Rokle a Vlkaň) a Podbořansku (ložisko Krásný Dvůr).

Ložiska pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu – v Ústeckém kraji je evidováno 9 ložisek kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, z toho 4 jsou těžena. Ložiska jsou soustředěna především v okrese Děčín do Šluknovského výběžku a přilehlých oblastí (Lipová u Šluknova, Lipová u Šluknova 2, Rožany). Kromě toho je na Litoměřicku evidováno regionálně významné ložisko kvalitních pískovců Charvatce – Mšené Lázně.

Ostatní nerudní suroviny - ložiska pyroponosných hornin Podsedice – Dřemčice, Třebívlice a Linhorka – Staré; ložiska křemenců Jeníkov – Lahošť, Chomutov – Horní Ves; ložiska jílu Tvršice a Lišťany; ložiska kameninových jílu Dolní Záhoří, Libočany, Strkovice, Bílence a Bylany.

Vápenické a cementářské suroviny - ložiska jílovitých vápenců Úpohlavy a Chotěšov – Černiv, ostatní ložiska v oblasti Úpohlavy – západ, Radovesice a Želechovice; ložisko cementářské korekční sialitické suroviny Zeměchy 2 (surovinová rezerva); ložisko vápenců pro zemědělské účely Tuchořice (netěžené).

Poznámka 2:

Doplnění textu na základě připomínek MŽP ČR

Převážná část hnědého uhlí je dobývána v povrchových lomech, pouze 0,9 % těžby v SHP se produkuje jediným hlubinným způsobem na Dole Dolní Jiřetín - Centrum. Roční produkce hnědého uhlí za rok 2007 z tohoto hlubinného dolu činila 469 tis. tun. Do dnešní doby je v SHP v provozu celkem 5 lomů a 1 hlubinný důl Dolní Jiřetín - Centrum. Netěžební organizace Palivový kombinát Ústí, s.p. sdružuje utlumované lokality – bývalý velkolom Chabařovice s ukončenou technickou likvidací a od 1. 1. 2004 ve smyslu usnesení vlády ČR č. 395/2003 a č. 1128/2003 lom Ležáky a hlubinný důl Kohinoor. Největší těžené velkolomy Tušimice – Libouš (roční produkce 14336 tis. tun) a Bílina – Velkolom M. Gorkij (roční produkce 9468 tis. tun) jsou ve správě společnosti Severočeské doly, a.s., zbývající těžené velkolomy Ervěnice - Velkolom ČSA (roční produkce 5035 tis. tun), Holešice (roční produkce 6265 tis. tun), Vršany (roční produkce 3287 tis. tun) a hlubinný důl Dolní Jiřetín – Centrum (roční produkce 469 tis. tun) náleží organizaci Mostecké uhelné společnosti, a.s. Provoz hlubinného dolu Centrum bude zastaven v období kolem roku 2008-2009. Pro výhledovou těžbu tak zůstávají na území SHP v provozu pouze lomy Tušimice - Libouš (Doly Nástup Tušimice) na Chomutovsku, Vršany, Holešice a Čs. armády na Mostecku a Bílina na

Teplicku. Rozvoj tří z těchto lomů je omezen vládním usnesením č. 444/1991 o územně ekologických limitech těžby. Pouze na lomu Vršany a Holešice se může i v dlouhodobé perspektivě uvažovat s přesunem těžby do koridoru Komořany – Hořany - Bylany (na pomezí dobývacích prostorů Vršany a Slatinice). Z důvodu budoucího využití zásob v předpolí velkolomu Libouš – Tušimice se dokončuje přestavba železniční tratě Březno - Chomutov a stavba železničního tunelu u Března na Chomutovsku, jejíž trať lemuje hranice závazných ÚEL. Celkem 13 výhradních nevyužívaných ložisek hnědého uhlí v SHP lze považovat za nadějnou surovinovou rezervu, zbývajících 22 nevyužívaných ložisek pouze s nebilančními zásobami a zásobami velmi nízkými pod hranicí rentability těžby je zcela bez ekonomického významu. V roce 2005 bylo výhradní ložisko Chomutov - pilíř zrušeno z důvodů urbanistických střetů zájmů a zbývající zásoby byly převedeny do ložiska Droužkovice - východ.

Ve srovnání s rokem 1990 došlo ke snížení roční produkce uhlí o cca 35 %. Zatímco v roce 2007 těžilo v SHP pouze 5 ložisek povrchovým způsobem a jediné ložisko hlubinným způsobem, v roce 1990 těžilo 8 významných ložisek povrchovým způsobem a 6 ložisek hlubinným způsobem. Doposud bylo zrušeno v SHP celkem 22 dobývacích prostorů. K současnému datu jsou společně s těžářským sektorem preferovány návrhy na odpis zásob a vyřazení z evidence zásob ekonomicky nevýznamných a již historickou těžbou dotčených ložisek hnědého uhlí Oldřichov - Barbora (č. 3078261), Duchcov - Pokrok 2 (č. 3075600), Háj u Duchcova - 1 máj (č. 3078600), Jeníkov U Duchcova - Barbora (č. 3078200) a v neposlední řadě ložisko Proboštov - Jaroslav (č. 3078400).

V následující tabulce jsou uvedeny platné dobývací prostory a jejich CHLÚ, jejich plochy, datum stanovení a množství geologických a vytěžitelných zásob na využívaných ložiskách a ložiskách s ukončenou likvidací v SHP:

Číslo DP/CHLÚ	Název DP/CHLÚ	Plocha DP/CHLÚ (km ²)	Datum stanovení DP/CHLÚ	Stav využití	Množství geologických zásob (mil.tun)	Množství vytěžitelných zásob (mil. tun)
DP 30062	Tušimice	42.2718999	10/25/1977			
07680001	CHLÚ	0.13763	9/26/1988	Využívané	543,922	285,803
07680002	Kralupy CHLÚ	0.049958	9/26/1988			
07680003	Kralupy I. CHLÚ	0.020232	9/26/1988			
	Kralupy II.					
30049	DP Bílina	26.8300153	11/10/1976	Využívané	399,924	202,21
07570000	CHLU Bílina	27.3716	4/29/1997			
30090	Vršany	7.4592957	2/13/1976	Využívané	99,251	74,680
30082	Ervěnice	18.5778846	11/29/1985	Využívané	198,813	44,995
DP 30081	DP Holešice	17.4770834	12/18/1985	Využívané		
CHLÚ 076100	CHLÚ Holešice	17,9374	12/1/ 1997		279,086	135,628

Číslo DP/CHLÚ	Název DP/CHLÚ	Plocha DP/CHLÚ (km ²)	Datum stanovení DP/CHLÚ	Stav využití	Množství geologických zásob (mil.tun)	Množství vytěžitelných zásob (mil. tun)
00						
30063	Dolní Jiřetín	7.7967239	12/24/1969	Využívané	231,723	0,180
30070	Lom II	8.4446121	2/24/1970	Probíhající likvidace	289,919	0
30064	Dolní Litvínov	3.9974783	2/21/1970	ukončená likvidace	129,359	0
30074	Komořany u Mostu	14.3944922	6/29/1970	rezervní ložisko	244,664	19,967
30067	Kopisty I	7.9099286	3/27/1986	ukončená likvidace	170,268	0
30068	Kopisty II	1.9053821	4/5/1986	ukončená likvidace	46,971	0
30069	Lom I	5.2615297	2/21/1970	ukončená likvidace	156,824	0
30056	DP Most	14.6309111	3/21/1986		155,731	0
22740000	CHLU Most	14.6309111	--	ložisko uzavírané -likvidace		
30073	Slatinice	3.7108825	12/17/1979	zastavená těžba	27,640	0
30077	Souš II	4.1933452	12/22/1969	ukončená likvidace	88,870	0
30079	Souš III	0.8001062	8/25/1970	ukončená likvidace	22,009	0
30072	Záluží u Litvínova	3.9771482	2/21/1970	ukončená likvidace	125,610	0
30060	Okofín	4.4646725	12/3/1969	ukončená likvidace	507,045	0
DP 30057	Duchcov	2.8280125	5/25/1992			0
07560000	CHLU Duchcov	2.8280125	----	ukončená těžba	1,959	
DP 30032	DP Chabařovice	8.0773250	2/12/1993			
07910001	CHLU Chabařovice	3.01299	2/15/1995	ukončená těžba	120,810	0
07910002	CHLU Chabařovice I.	1.93416	2/15/1995			
30040	Hrdlovka	14.6236401	6/1/1964	ukončená těžba	285,585	0
30098	Duchcov I	0.3161217	5/11/2002	transformován z DP č. 30055 - 30.5.2002	0,941 oxihumolit	0,485
30099	Zabrušany	0.2071116	5/11/2002	transformován z DP č. 30055 - 30.5.2002	0,108 oxihumolit	0
CELKEM ZÁSoby					1 752,719 mil. tun	743,496 mil. tun

V následující tabulce jsou uvedena platná CHLÚ, jejich plochy, datum stanovení a množství geologických zásob (bez vymezených vytěžitelných zásob) na nevyužívaných ložisek hnědého uhlí ložiskách v SHP:

Číslo CHLÚ	Název CHLÚ	Číslo ložiska	Název ložiska	Plocha CHLÚ (v km ²)	Datum stanovení CHLÚ	Stav využití	Množství geologických zásob (mil.tun)
19030000	CHLÚ Havraň I.	3079200	Bylany-Havraň	14.2195	1/26/1994	Rezervní	482,323
07920000	CHLU Havraň			15,6174			
	nestanoveno	3207901	Bžany	nestanoveno		Nerentabilní	1,482
07930100	Droužkovice I	3079301	Droužkovice-východ	11.6621	--	Rezervní	521,454
07860000	Háj	3078600	Háj u Duchcova	6.87279	--	Nerentabilní	70,716
07870000	Chomutov - Údlice	3078700	Chomutov-J.Žižka	5,2703		Rezervní	137,818
07820000	Jeníkov u Duchcova	3078200	Jeníkov u Duchcova-Barbora	5,1839	--	Nerentabilní	73,809
14950000	Křemýž	3149500	Křemýž	0.900877	10/23/1989	Nerentabilní	11,595
07780000	Louka u Litvínova	3077800	Louka u Litvínova	8.04893	2/5/2001	Rezervní	146,084
1184000	Modlany	3118400	Modlany - Hlubina	13.0901	11/17/1993	Rezervní	124,149
07826100	Oldřichov u Duchcova	3078261	Oldřichov -Barbora	0.554201	9/7/1993	Nerentabilní	3,213
07960000	Veliká Ves I	3079600	Podlesice	11.1499	5/16/1991	Rezervní	171,099
07970000	Otvice	3079700	Pohlody- Otvice	11.5293	12/21/1990	Rezervní	293,155
16090000	Nové Sedlo nad Bílinou	3079700	Pohlody -Otvice	1,62166	9/17/1990	Rezervní	
07850000	Pohradice	3078500	Pohradice -Svornost	3,8145	--	Nerentabilní	38,836
07980000	Polerady	3079800	Polerady	1.91864	4/24/1990	Nerentabilní	6,704
07840000	Proboštov	3078400	Proboštov -Jaroslav	8,4755	--	Nerentabilní	87,575
07890000	Varvažov	3078900	Varvažov -Gustav 1	0.952021	2/7/1994	Nerentabilní	8,586
08010000	Veliká Ves	3080100	Veliká Ves	7.53794	5/16/1991	Rezervní	53,315
	nestanoveno	3080200	Vídllice	nestanoveno	--	Nerentabilní	202,145
08030000	Vrbka u Postolopr	3080300	Vrbka	3.15786	3/29/1991	Nerentabilní	23,430
07700000	Vintířov	3077000	Záhořany	5.16506	4/2/1990	Rezervní	83,778
CELKEM ZÁSoby							4 914,58 mil. tun

V SHP se eviduje k dnešnímu datu celkem 743,496 mil. tun vytěžitelných zásob hnědého uhlí.

Poznámka 3:

Doplnění textu na základě připomínek MŽP ČR

Stavební kámen, drcené kamenivo – v kraji těženo 14 výhradních ložisek. V současné době svojí roční produkcí se značným objemem zásob drceného kameniva jsou v Ústeckém kraji hospodářsky významná následující těžená výhradní ložiska: Všechlapy, Měrunice, Císařský, Dobkovičky. Svojí ekonomickou životností zásob je v Ústeckém kraji hospodářsky významných 10 ložisek: Všechlapy, Měrunice, Císařský, Dobkovičky, Chraberce, Kamýk - Trabice, Ústí nad Labem - Mariánská skála, Malé Žernoseky – lom Kubo, Těchlovice – Jakuby a Dubičná.

Těžbu a životnost zásob drceného kameniva na území Ústeckého kraje (konkrétně na území Teplického, Ústeckého a Mosteckého regionu) lze považovat za územně stabilizovanou s poměrně vysokou životností vykazovaných zásob drceného kameniva. Rovněž množství kvalitních zásob drceného kameniva na stávajících využívaných ložiskách je na dostatečné úrovni nevyžadující další novou otvírku. Za deficitní oblast považujeme chomutovský a lounský region, jelikož stávající zásoby na dotěžovaných ložiskách stavebního kameniva postačí max. na 5-8 let. Je třeba v těchto regionech hodnotit ložiska nejen množstvím a kvalitou zásob, ale i jejich prostorovou distribucí ve vztahu ke klíčovým investičním záměrům kraje (rozvoj a modernizace infrastruktury) tak, aby nedocházelo k výraznému dopravnímu zatížení při saturaci ze vzdálených těžených ložisek. Pokud nebudou těžená ložiska rozmístěna v Ústeckém kraji relativně geograficky rovnoměrně, tzn. nebudou-li v jednotlivých oblastech (zhruba bývalých okresech) otevřena náhradní ložiska za dotěžované zdroje, bude to znamenat znevýhodnění těchto oblastí (Lounsko a Chomutovsko).

Štěrkopísky a stavební písky - jsou nejvýznamnější těženou komoditou na Litoměřicku, Lounsku a Žatecku. Na území Ústeckého kraje je těženo 9 výhradních ložisek a 11 nevýhradních ložisek štěrkopísků. Dle produkce jsou nejvýznamnější těžená výhradní ložiska: Straškov, Račice - Předonín 1 a 2, Lišany 1, Rvenice, Velká Černoc - Želeč a Travčice - Počáply a dále těžená nevýhradní ložiska Chbany – Chudeřín - Roztyly, Počáply - Travčický les - sever, Račiněves - JV a Nučnický - Travčický les. Celkem co do roční produkce v Ústeckém kraji zaujímá vysoký ekonomický význam 10 ložisek.

Ústecký kraj je plně závislý na saturaci štěrkopískové suroviny pouze z okresů Litoměřice, Louny a částečně i z Chomutova, jelikož zbývající okresy jsou zcela na štěrkopísek deficitní.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR

V případě neprovedení koncepce ZÚR ÚK, resp. nerealizace záměrů navrhovaných ZÚR ÚK, nedojde k zásahům do lokalit ochrany horninového prostředí chráněných dle horního zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (střety staveb s dobývacím prostorem, chráněným ložiskovým územím, ložisky nerostů).

Rekultivace ploch devastovaných těžební činností může být bez provedení koncepce ZÚR ÚK zpomalena z důvodu chybějící koordinace rozvoje v těchto oblastech.

Koncepce ZÚR ÚK neřeší problematiku otvírky nových ložisek.

2.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

FLÓRA

Fytogeografie

Ve fytogeografickém členění (Skalický, 1988) náleží převážná část území Ústeckého kraje do fytogeografické oblasti **termofytikum**. Jedná se o následující fytogeografické okresy:

1. Doupovská pahorkatina - lemuje na východě a jihovýchodě Doupovské hory. Z větší části se nachází v Ústeckém kraji (okr. Chomutov), výběžky směrem k západu zasahují do Karlovarského kraje.
2. Střední Poohří – nachází se téměř v celém rozsahu na území Ústeckého kraje.
3. Podkrušnohorská pánev – nachází se v celém rozsahu na území Ústeckého kraje.
4. Lounsko-labské středohoří - nachází se v celém rozsahu na území Ústeckého kraje.
5. Terežinská kotlina - nachází se v celém rozsahu na území Ústeckého kraje.
6. Džbán - zasahuje do Ústeckého kraje necelou čtvrtinou své rozlohy (severozápadní částí).
7. Středočeská tabule – z rozsáhlého okresu, členěného na 4 podokresy, se na území Ústeckého kraje nachází cca polovina (podokres 7a Libochovická tabule celý).

Do fytogeografické oblasti **mezofytikum** přísluší cca třetina území Ústeckého kraje. Jedná se o následující okresy:

25. Krušnohorské podhůří - nachází se zčásti na území Ústeckého kraje.
44. Milešovské středohoří - nachází se v celém rozsahu na území Ústeckého kraje.
45. Verneřické středohoří - nachází se téměř v celém rozsahu na území Ústeckého kraje.
46. Labské pískovce - nachází se v celém rozsahu na území Ústeckého kraje.
47. Šluknovská pahorkatina - nachází se v celém rozsahu na území Ústeckého kraje.
48. Lužická kotlina - zasahuje do Ústeckého kraje jen částí podokresu 48a Žitavská kotlina.
50. Lužické hory - zasahuje na území Ústeckého kraje v malém rozsahu od východu.
51. Polomené hory - zasahuje do Ústeckého kraje jen severozápadní částí, která je však floristicky velmi zajímavá a bohatá.

Fytogeografická oblast **oreofytikum** je oblastí extrazonální horské květeny, reprezentované chladnomilnými druhy. Na území Ústeckého kraje zasahuje jediný okres oreofytika:

85. Krušné hory - do oreofytika náležejí jen nejvyšší polohy Krušných hor od Klínovce až po Adolfov s krátkým přerušením ve sníženině u Mikulovic nad Litvínovem.

Druhová ochrana

Obecně ze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 5, jsou všechny druhy rostlin chráněny před zničením, poškozováním, sběrem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

Kromě toho jsou některé druhy rostlin, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, prohlášeny za zvláště chráněné (§ 48 zákona) v kategoriích:

kriticky ohrožené, silně ohrožené, ohrožené. Seznam těchto druhů je obsažen v příloze č. II vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Na území Ústeckého kraje se nacházejí desítky zvláště chráněných druhů rostlin. Jejich seznam a lokality výskytu jsou náplní inventarizací prováděných odbornými pracovišti (zejména AOPK ČR, středisko Ústí n.L., správy jednotlivých CHKO a NP), dalšími orgány ochrany přírody (krajský úřad, úřady ORP) i zájmovými organizacemi. Dle ročenky MŽP „Stav životního prostředí v jednotlivých krajích ČR. Ústecký kraj“ se z druhů vyšších rostlin přílohy II směrnice Rady 92/43/EHS (NATURA 2000) vyskytují: zvonovec liliovitý, střívkovník pantoflíček, hvozdík písečný český, sinokvět chrpovitý, popelivka sibiřská, hlízovec Loeselův, žabníček vzplývavý, koniklec otevřený a vláskatec tajemný, z mechorostů šikoušek zelený. Blíže viz. samostatné vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na soustavu NATURA 2000 – Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Volf et Chvojková, duben 2008).

FAUNA

Zoogeografie

Podle užívaného zoogeografického členění (Mařan, 1958) je střední Evropa řazena do Eurosibiřské podoblasti. Nejvyšší polohy Krušných hor patří do provincie horské fauny (variských pohoří), která přibližně odpovídá oreofytiku fytoogeografického členění. Zbytek území je označován jako provincie listnatých lesů a hájů, přibližně se kryje s mezofytikem a termofytikem. V rámci této provincie má zvláštní postavení obvod středočeských nížin a pahorkatin, vymezením blízký termofytiku.

Členění Československa na faunistické obvody a okruhy navrhl Zelený (1972). Podle něho zasahují do Ústeckého kraje obvody Krušné hory, Krušnohorské podhůří (s faunistickými okresy Krušnohorské podhůří a Doupovské hory), Středočeská pahorkatina (část faunistického okresu Rakovnická plošina), Polabí (České středohoří a část okresu Polabí) a Krkonošské podhůří (faunistickým okresem Lužické hory, do kterého je zahrnut také celý Šluknovský výběžek a jeho okolí).

Druhová ochrana

Obecně ze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 5, jsou všechny druhy živočichů chráněny před zničením, poškozováním či odchycem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

Kromě toho jsou některé druhy živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, prohlášeny za zvláště chráněné (§ 48 zákona) v kategoriích: kriticky ohrožené, silně ohrožené, ohrožené. Seznam těchto druhů je obsažen v příloze č. III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Na území Ústeckého kraje se nacházejí desítky zvláště chráněných druhů živočichů. Jejich seznam a lokality výskytu jsou náplní inventarizací prováděných odbornými pracovišti (zejména AOPK ČR, středisko Ústí n.L., správy jednotlivých CHKO a NP), dalšími orgány ochrany přírody (krajský úřad, úřady ORP) i zájmovými organizacemi. Druhy chráněné v zájmu Evropských společenství dle směrnice Rady 92/43/EHS (NATURA 2000), které se vyskytují na území Ústeckého kraje, jsou uvedeny v samostatném vyhodnocení vlivů na

soustavu NATURA 2000 – Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Volf et Chvojková, duben 2008).

Migrace

Volná průchodnost krajiny pro volně žijící živočichy je jednou ze základních podmínek trvalé existence pro řadu druhů. Fragmentace prostředí, způsobená intenzivním využíváním krajiny a zejména existencí řady liniových bariér, představuje v současnosti pro některé druhy fauny nejvýznamnější ohrožující faktor.

V roce 2005 byl pro potřeby Vyhodnocení vlivů ÚP VÚC Ústeckého kraje na životní prostředí (Atelier T-plan, s.r.o., Praha) zpracován podkladový materiál „Zhodnocení problematiky migrace živočichů na území Ústeckého kraje“ (Evernia, s.r.o., Liberec). Pro účely Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí je níže uvedeno stručné shrnutí:

Fragmentace je proces, kdy se celek dělí (rozbíjí, rozpadá) na dílčí kusy, zlomky. V krajině působí proces fragmentace obdobně. Krajinné celky (biotopy) se dělí vytvářením bariér na dílčí části, které postupně ztrácejí potenciál k vykonávání původních funkcí. Jednotlivé fragmenty („ostrovy“) původního stanoviště jsou zpravidla oddělené většími plochami nepříznivého prostředí, které mohou představovat pro některé druhy organismů bariéry. Proces fragmentace tedy zahrnuje nejen dělení krajiny, ale také populací, které v ní žijí.

Jednotlivé druhy živočichů jsou k dopadům fragmentace svých biotopů různě citlivé. Obecně lze konstatovat, že druhy s omezenou pohyblivostí, druhy s požadavky na rozsáhlý životní prostor (velcí savci) nebo druhy se silnou závislostí na určitý typ prostředí jsou ztrátou nebo izolací biotopu nejvíce postiženi. Zásadní jsou vždy konkrétní podmínky, ve kterých se daný druh nachází, tzn. současný stav dané populace, stav využitelného prostředí a typ a vlastnosti bariéry, která druh nebo populaci omezuje.

V současné době je přisuzován nejzávažnější **fragmentační účinek dopravním stavbám** (především dálnicím a rychlostním silnicím). Je to především proto, že mají charakter dlouhých linií, které zvěř nemůže žádným způsobem obejít. Fragmentaci způsobuje ale i zemědělství (rozsáhlé chemicky ošetřované monokultury bez plevelů, pastevní areály, oplocování pozemků atd.), průmysl (výstavba průmyslových areálů), těžba nerostných surovin, výstavba obytných souborů a doprovodné infrastruktury aj.

Z hlediska negativních dopadů dopravních komunikací bývají za nejvíce závažné označovány:

- ztráta biotopu
- fragmentace biotopu
- mortalita způsobená kolizemi s dopravními prostředky

Celkový bariérový účinek konkrétní komunikace je dán kombinací negativních dopadů dopravy - fyzickou nepřekonatelností cesty (celkové technické řešení komunikace - svodidla, ploty, příkopy atd.), intenzitou provozu spolu s mortalitou a disturbancemi (hluk, znečištění atd.). Jednotlivé negativní dopady a tedy i celkový bariérový efekt je možné zmírnit prostřednictvím různých optimalizačních opatření (migrační objekty, plocení atd.).

Z hlediska dopadů fragmentace na populace živočichů vlivem dopravních staveb je pozornost věnována především některým druhům velkých (jelen, rys, los) a středních savců (vydra, jezevec atd.), kteří svým způsobem života patří mezi potenciálně nejvíce ohrožené druhy zvířat.

Přehled významných migračních směrů a hlavních bariér

Území Ústeckého kraje patří z hlediska přírodních podmínek k velmi pestrým oblastem. Ze severozápadu je území lemováno relativně málo fragmentovanou oblastí Krušných hor, která v severní části přechází v Děčínskou vrchovinu s Labskými pískovci a v oblast Lužických hor. Na tyto horské oblasti navazuje rozsáhlý celek Českého středohoří přecházející na východě v Ralskou pahorkatinu. Mezi Krušnými horami a Českým středohořím se nachází rozsáhlá průmyslová oblast Chomutov – Most – Teplice – Ústí n.L.. Oblast na jih od Litoměřic, Lovosic a Loun představuje významnou zemědělskou produkční oblast. Na jihozápadě ohraničují území kraje Doupovské hory se specifickými přírodními podmínkami a od jihu pak severní okraje Jesenické pahorkatiny a Džbánu.

Pestré geomorfologické podmínky vytvářejí podmínky pro vznik široké škály přírodních společenstev. Z hlediska velkých savců jsou významné především rozsáhlé lesní komplexy vázané na podhorské a horské oblasti. Z nadregionálního hlediska je významná především oblast Krušných hor a Labských pískovců, které tvoří severozápadní část věnce pohraničních hor obklopujících české vnitrozemí. Regionální význam mají i oblasti Doupovských hor, Českého středohoří a Kokořínska, které umožňují pronikání lesních druhů hluboko do vnitrozemí.

1) Nadregionálně významné migrační směry

Krušné hory – Děčínská vrchovina – Šluknovský výběžek - Lužické hory

Jde o dosud reálně existující funkční migrační cestu, která spojuje horské oblasti podél jižní a jihozápadní hranice ČR s horskými oblastmi na severu (Jizerské hory, Krkonoše). V severní části je velmi významnou oblastí Šluknovský výběžek a NP České Švýcarsko. Tato migrační cesta patří k nadregionálně prioritním oblastem. Průchodnost této trasy je dosud vcelku dobrá. Příčně je křížována několika silnicemi I. třídy, které však tvoří nepřekonatelné bariéry. Přirozenou bariérou je zde tok Labe, bariérový účinek vodního toku je v současné době významně zvýšený souběžně vedenou silnicí a železnicí. Údaje o výskytu rysa v oblasti však dokládají, že v úseku severně od Děčína jsou zvířata schopná tuto bariéru překonat. Významným zásahem do oblasti je dálnice D 8. Stavba je sice provedena s několika bezpečnými průchody, rušivé účinky soustředěné dopravy však zcela odstranit nelze. Hlavním nebezpečím jsou v současné době následné aktivity v okolí dálnice, které by mohly omezit funkčnost vybudovaných průchodů.

Spojnice Doupovské hory - Krušné hory

Významné migrace rysa i jelena z jižních a západních Čech se odehrávají často přes Doupovské hory. Hlavní problém této cesty - tok Ohře doprovázený železnicí a silnicí – leží na území sousedního Karlovarského kraje. Na území Ústeckého kraje je nutné počítat s pokračováním této významné cesty s ochranou území pro účely migrace živočichů (v budoucnu snad i s technickým zprůchodněním existujících bariér).

2) Regionálně významné migrační směry

Spojnice severních okrajů Křivoklátské vrchoviny a Jesenické pahorkatiny s Doupovskými horami

Křivoklátsko je oblastí trvalého výskytu jelena. Odtud jeleni pravidelně migrují do lesnaté oblasti jihovýchodně od Žatce a pak dále na západ do oblasti Doupovských hor. Cesta je v současnosti funkční, nekříží ji žádná významná bariéra.

Západní část Děčínské vrchoviny – severozápadní část CHKO České středohoří (oblast mezi Ústím nad Labem a Jílovým).

Jde o oblast ohraničenou z jihu a východu prakticky neprůchodnou bariérou tvořenou tokem Labe oboustranně lemovaným silnicemi a železnicemi. Od západu je oblast ohraničená Ústím nad Labem a navazující průmyslovou oblastí. Ze severu je území uzavřené silnicí Děčín – Jílové – Chlumec. Tato silnice je v délce cca 15 km ve směru od Děčína lemována souvislou zástavbou a tvoří zde zcela neprůchodnou bariéru. Jediný přístup do této zcela izolované oblasti existuje v krátkém úseku od severozápadu (jižně od obce Libouchec), kde se však k oblasti přimyká dálnice D 8. Dálnice vede v tomto úseku po dlouhé estakádě, takže oblast může zůstat omezeně průchodná.

Východní část Děčínské vrchoviny a Lužických hor s Českým středohořím

Propojení obou celků v úseku mezi Děčínem a Novým Borem je v současnosti funkční a dochází zde k pravidelným migracím.

České středohoří – Ralská pahorkatina

I toto propojení v úseku mezi Úštěkem a Českou Lípou je plně funkční a pravidelně využíváno.

3) Navrhované regionální cesty

Jižní část Českého středohoří - Krušné hory

Jižní část Českého středohoří (západně od Labe) je dnes velmi obtížně přístupná z ostatních oblastí výskytu jelena nebo rysa. Připravovaná stavba dálnice D 8 je sice navržena tak, aby byla dostatečně průchodná pro živočichy, ale Labe v úseku mezi Lovosicemi a Ústím n.L. je prakticky neprůchodné (tok je oboustranně lemován silnicemi, železnicemi a zástavbou). V souvislosti s rekultivacemi ploch vytěžených hnědouhelných dolů mezi Teplicemi a Mostem se nabízí možnost migračního propojení oblasti s územím Krušných hor. Oblast je však hustě osídlená a navíc ještě oddělená velmi obtížně průchodnou bariérou tvořenou rychlostní silnicí Most – Teplice – Ústí n.L.

Jižní část Českého středohoří - severovýchodní část Českého středohoří

Tok Labe mezi Lovosicemi a Ústím n.L. je velmi obtížně překonatelný. K jednotlivým pokusům o překonání této bariéry sice v minulosti docházelo, s další intenzitou využívání blízkého okolí řeky však bude těchto pokusů patrně ubývat. Přesto by bylo vhodné vytipovat v úseku několik migračně vhodných míst a zde nepřipustit další stavební rozvoj.

Jižní část Českého středohoří - severní okraje Jesenické pahorkatiny

Jižní část Českého středohoří je vzdálena jen cca 10 km od severních okrajů Jesenické pahorkatiny. I zde jsou však možnosti migračního propojení velmi omezené. Intenzivně zemědělsky využívaná oblast bez zastoupení lesů je pro jelena i rysa velmi obtížně překonatelná. V místě nejkratší spojnice se navíc nachází město Louny.

Nadregionální, regionální směry i navrhované regionální cesty jsou vyznačeny v mapovém schématu Migrační cesty zvěře, měř. 1 : 350 000.

MIGRAČNÍ CESTY ZVĚŘE

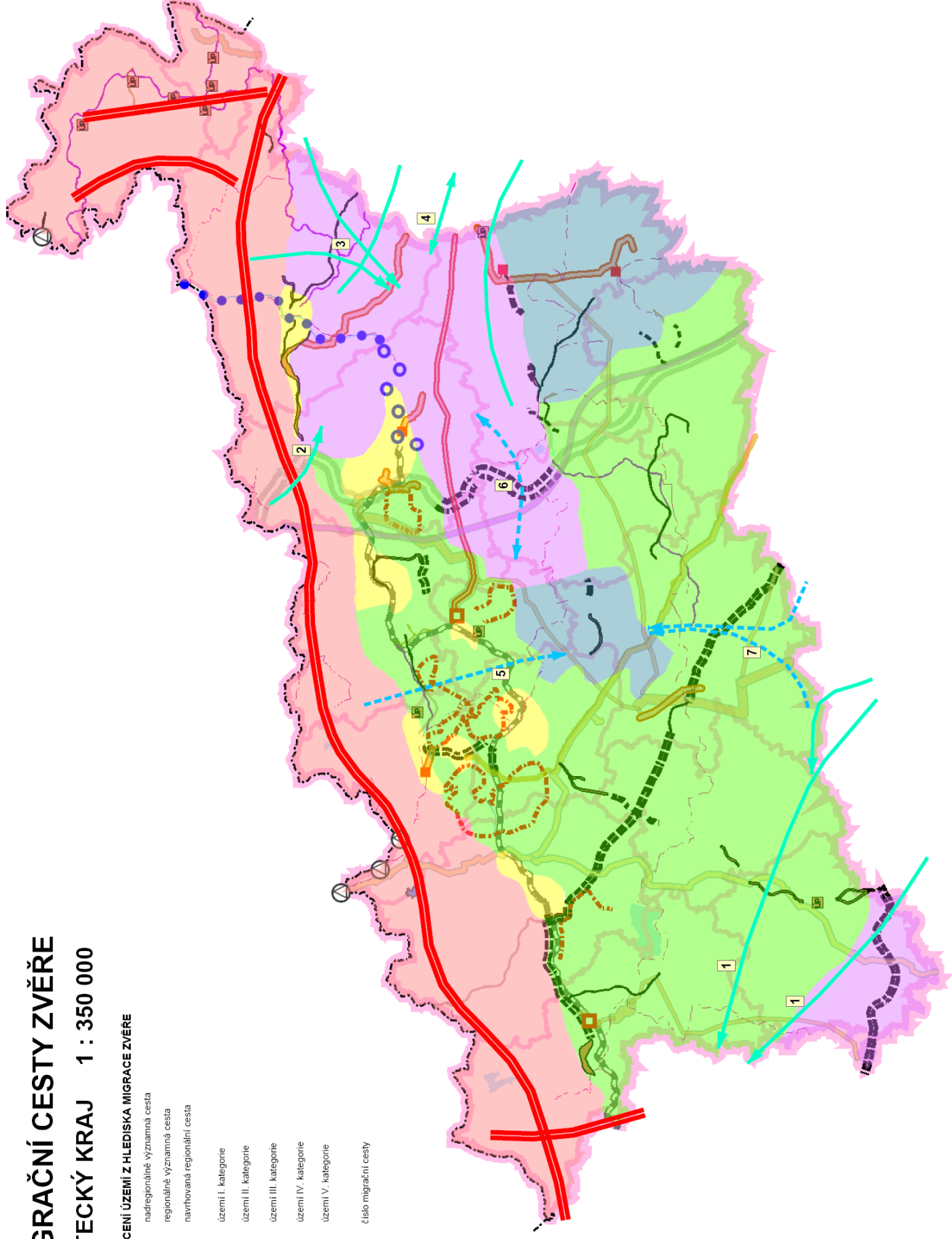
ÚSTECKÝ KRAJ 1 : 350 000

HODNOCENÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA MIGRACE ZVĚŘE

- nadregionální významná cesta
- regionální významná cesta
- navrhovaná regionální cesta

- území I. kategorie
- území II. kategorie
- území III. kategorie
- území IV. kategorie
- území V. kategorie

- číslo migrační cesty



Problémové body

A. Izolované, migračně nepřístupné oblasti

Na území kraje se nacházejí dvě rozsáhlejší oblasti, které jsou již dnes pro velké savce velmi obtížně přístupné. Jde jednak o **severozápadní část CHKO České středohoří** – oblast vymezenou aglomerací Ústí n.L., tokem Labe v Děčíně a silnicí Děčín, Jílové a dále směr Teplice. Tato oblast je přístupná pouze ve velmi krátkém úseku jižně od obce Libouchec. Vzhledem k tomu, že dálnice D 8 zde vede po estakádě, je vytvořen předpoklad pro zachování průchodu do jinak „slepé enklávy“. Je vhodné, aby tento průchod byl hájen na úrovni ZÚR ÚK.

Druhou rozsáhlou izolovanou oblastí je **západní část CHKO České středohoří**. Od zbytku CHKO je tato část oddělena bariérou Labe, ze severu a západu pak průmyslovou oblastí hnědouhelných dolů. Jižní část je obklopena zemědělsky intenzivně využívanou oblastí. Pro srnce a prase divoké netvoří sice zemědělská krajina žádnou bariéru, pro jelena a rysa je však rozsáhlejší bezlesé území jen velmi obtížně překonatelné.

B. Existence bariér

Území Ústeckého kraje je v současné době fragmentováno řadou přírodních i antropogenních bariér. K nejvýznamnějším patří:

- a) Průmyslová oblast s povrchovými doly mezi Ústím n.L. a Chomutovem
Tato oblast je pro většinu velkých savců jen velmi obtížně průchodná. Naděje na zlepšení situace představují rekultivace výsypek a vytěžených ploch. Celkový bariérový účinek této oblasti výrazně zvyšuje kapacitní silnice Chomutov – Most – Bílina – Teplice – Ústí n.L. Na této komunikaci prakticky neexistují žádné bezpečné možnosti pro migraci živočichů.
- b) Dálnice D 8 od jižní hranice Ústeckého kraje po Lovosice
- c) Tok Labe od Lovosic po Děčín
Labe má v tomto úseku většinou upravené břehy (zejména mezi Lovosicemi a Střekovem) a je po obou březích lemováno frekventovanými silnicemi a železnicemi, místy též zástavbou. (V navazujícím úseku pod Děčínem vede již jen železnice po levém a silnice po pravém břehu a řeka již není úplně nepřekonatelná).
- d) Komunikace lemované souvislou zástavbou, např. Děčín – Jílové – Libouchec
Komunikace vedoucí podél technicky opevněného a silně zahloubeného vodního toku se souvislou zástavbou tvoří zcela neprůchodnou bariéru pro všechny středně velké a velké druhy savců.

Kategorizace území z hlediska migrace zvěře

Výstupem zoologického výzkumu (vyhodnocení významných migračních směrů a hlavních bariér, vyhodnocení dat výskytu velkých savců) provedeného pro území Ústeckého kraje je mapové schéma Kategorizace území z hlediska migrace zvěře v měřítku 1 : 350 000. Tato kategorizace byla vypracována na základě postupu publikovaného v Metodické příručce k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy (Hlaváč et Anděl, 2001).

Území kraje je rozděleno do pěti kategorií podle svého významu z hlediska migrace. Jednotlivé kategorie a jejich charakteristika je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 2.12: Kategorizace území Ústeckého kraje z hlediska průchodnosti pro volně žijící živočichy

<i>kategorie</i>		<i>charakteristika</i>
I	Oblasti mimořádného významu	Rozsáhlé lesní komplexy s trvalým výskytem jelena a s prokázaným výskytem rysa.
II	Oblasti zvýšeného významu	Zachovalé oblasti s mozaikovitou krajinou a dostatečnou lesnatostí, obvykle s nepravidelným výskytem jelena a jen občasným nebo předpokládaným možným rozšířením rysa.
III	Oblasti významné	Oblasti s nižší lesnatostí, s trvalým výskytem srnce a prasete divokého a pouze výjimečným výskytem jelena.
IV	Oblasti méně významné	Oblasti intenzivně zemědělsky využívané, hustě osídlené, silně rušené, čerstvě opuštěné povrchové doly apod., výskyt srnce a prasete divokého, bez výskytu jelena.
V	Oblasti bezvýznamné	Intravilány měst a průmyslové aglomerace, bez výskytu velkých savců.

Oblast mimořádného významu (I) pokrývá celý pás Krušných hor, Šluknovský výběžek a Lužické hory. V těchto oblastech dochází k nadregionálně významným migracím savců. Do oblasti zvýšeného významu (II) spadá CHKO České středohoří a okraje Křivoklátské a Jesenické pahorkatiny. Na území Českého středohoří navazují 2 dílčí významné oblasti. Většinu území kraje, jak je z mapy patrné, však pokrývá území kategorie IV, tedy oblasti z hlediska migrace savců méně významné.

BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Biologická rozmanitost druhů rostlin a živočichů je na území Ústeckého kraje velmi vysoká. Je to dáno velkou rozmanitostí stanovištních podmínek, která vyplývá z geologické skladby, morfologie terénu, půdních podmínek, klimatických podmínek apod.

K ochraně biologické rozmanitosti (biodiverzity) byla vytvořena Úmluva o biologické rozmanitosti (Rio de Janeiro, 1992), Česká republika podepsala tuto smlouvu dne 4.6.1993, v platnost vstoupila od 3.3.1994, zveřejněna ve Sbírce jako č. 134/1999 Sb.m.s. Jedná se o globální smlouvu, která zahrnuje ochranu různých složek živé přírody v jejich vzájemné interakci a principy jejich využívání. Úmluva sleduje tři hlavní cíle - ochranu biologické rozmanitosti, udržitelné využívání jejích složek a rovnoměrné a spravedlivé využívání biologických zdrojů.

Biologická rozmanitost je rovněž v zemích Evropských Společenství chráněna formou vytváření soustavy NATURA 2000. Soustava NATURA 2000 vychází ze Směrnic Rady č. 79/409/EHS ze dne 2.4. 1979 a č. 92/43/EHS ze dne 21.5. 1992, začleněna do českého právního řádu byla novelou zákona č. 114/1992 Sb. (č. 218/2004 Sb.). Vytvořeny byly nové kategorie územní ochrany přírody – ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL).

Biologická rozmanitost je chráněna v Česku rovněž formou zvláště chráněných území (ZCHÚ) přírody, která lze neoficiálně členit na velkoplošná (národní parky, chráněné krajinné oblasti) a maloplošná (národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky). Všechny tyto kategorie ZCHÚ se v Ústeckém kraji nacházejí.

Specifickým územím z hlediska biologické rozmanitosti je prostor Vojenského újezdu Hradiště. Přírodovědná unikátnost území Doupovských hor je dána kombinací přírodních

podmínek, téměř úplné absence hospodářského využívání území, sídel, dopravních tras a též specifického režimu některých ploch (dopadové plochy střelnic, cvičišť). Dlouhodobě je toto území s potenciálem národního parku navrhováno k vyhlášení za chráněnou krajinnou oblast, konflikty se zájmy armády však realizaci tohoto záměru neumožnily a v současnosti není tento záměr ze strany MŽP považován za reálný a dále připravován. Problematika VÚ Hradiště se dotýká Ústeckého kraje zejména z hlediska širších vztahů, na území ÚK se nachází pouze ochranné pásmo VÚ, vlastní VÚ se rozkládá v Kraji Karlovarském.

Biogeografie

Podle posledního biogeografického členění (Culek et al., 1996) patří území Ústeckého kraje k biogeografické provincii středoevropských listnatých lesů, podprovincii hercynské. Z celkově vymezených 90 bioregionů (biogeografických regionů) na území Česka zasahuje do Ústeckého kraje bioregionů 12, některé jen nevelkým výběžkem.

1.1 Mostecký bioregion

Leží mezi úpatím Doupovských hor, Džbánů, Českého středohoří a Krušných hor. Do značné míry se kryje s geomorfologickým celkem Mostecká pánev; svým vymezením se blíží vymezení fytogeografického okresu Střední Poohří, rozšířenému na severu o přiléhající část Podkrušnohorské pánve. Jedná se o pánevní sníženinu vyplněnou jílovitými a písčitými sedimenty, místy s mocnými sloji hnědého uhlí. Bioregion se vyznačuje velmi malým zastoupením (většinou kulturních) lesů, především v jeho severní části jsou rozsáhlá antropicky zcela změněná území (jámy povrchových dolů, výsypky, odkaliště, oprávy atd.). Z ochranného hlediska jsou významné především zbytky halofilních biotopů.

1.2 Řipský bioregion

Ústecká část tohoto bioregionu hraničí s bioregionem Úštěckým, Milešovským a Džbánským, úzkým pruhem u Loun proniká až k bioregionu Mosteckému. Překrývá se s velkou částí fytogeografického podokresu Libochovická tabule a s východní částí Žateckého Poohří. Jedná se o starosídelní oblast z větší části již dávno odlesněnou, se zbytky přirozených teplomilných doubrav a dubohabřin; nyní jsou však častější kulturní lesy, především akátiny a bory. Většina území bioregionu je intenzivně zemědělsky obhospodařovaná.

1.3 Úštěcký bioregion

Hraničí s bioregiony Verneřickým, Řipským a Kokořínským. Kryje se přibližně s fytogeografickým podokresem Úštěcká kotlina rozšířeným o přilehlé části fytochorionů Podřipská tabule a Polomené hory. Geologickým podkladem severní a východní části bioregionu jsou opuky a (vápnité) pískovce, na které jsou vázány teplomilné doubravy (včetně šipákových), vápnité bory a druhově bohatá společenstva suchých trávníků.

V jižní části jsou významně zastoupeny šterkopískové terasy a náplavy Labe (např. Račický meandr) a váté písky u Oleška, ty jsou v současné době většinou zalesněny akátem a kulturními bory, jen na malých plochách jsou psamofilní trávníky (sv. *Corynephorion*).

1.13 Doupovský bioregion

Hraničí v Ústeckém kraji jen s Mosteckým bioregionem. Jeho vymezení se do značné míry kryje s fytogeografickými okresy Doupovské hory (převážně v Karlovarském kraji, z větší části vojenský prostor) a Doupovská pahorkatina (v okrese Chomutov). Většina území je budována bazaltoidními třetihorními vyvělinami a jejich pyroklastiky. Ústecká

část bioregionu je teplejší než vlastní Doupovské hory, jsou pro ni typické dubohabřiny, v exponovaných místech xerofilní trávníky sv. *Festucion valesiacae*.

1.14 Milešovský bioregion

Hraničí s bioregiony Mosteckým, Řipským, Úštěckým, Verneřickým a Krušnohorským. Jedná se v podstatě o část Českého středohoří na levém břehu Labe včetně kaňonu Labe. Přibližně se kryje s fytochoriony Lounské středohoří, Milešovské středohoří a Labské středohoří (bez severovýchodní části), včetně přiléhajícího úseku Podkrušnohorské pánve. Typické jsou pro něj vulkanické bazaltoidní nebo trachytoidní kupy, kužele nebo suky. Přirozenými lesními společenstvy jsou doubravy, dubohabřiny a v nejvyšších polohách bučiny, v nejsušších místech xerofilní trávníky stepního charakteru. Z větší části patří do CHKO České středohoří.

1.15 Verneřický bioregion

Sousedí v Ústeckém kraji s bioregiony Milešovským, Úštěckým, Kokořínským, Lužickohorským a Děčínským. Je vymezen podobně jako fytogeografický okres Verneřické středohoří, do bioregionu však byla zařazena i některá větší či menší území z fytochorionů sousedních. Ráz krajiny je určován rozsáhlými lávovými příkrovy bazaltoidních hornin, místy vystupují vápnité křídové sedimenty. Převažujícími přirozenými rostlinnými společenstvy jsou dubohabřiny a květnaté bučiny, místy i podmáčené louky. Významná část bioregionu leží v CHKO České středohoří.

1.32 Děčínský bioregion

Sousedí s bioregiony Krušnohorským, Verneřickým, Lužickohorským a Šluknovským. Je v podstatě totožný s geomorfologickým celkem Děčínská vrchovina a s fytogeografickým okresem Labské pískovce, jen poněkud přesahuje do fytochorionů Libouchecká plošina a Českokamenická kotlina. Je budován souvrstvím křídových, převážně kvádrových pískovců, skály místy tvoří turisticky atraktivní skalní města. Pískovce původně pokrývaly druhově chudé acidofilní doubravy, nyní jsou často nahrazeny kulturními bory. Většina území bioregionu patří do CHKO Labské pískovce a NP České Švýcarsko.

1.33 Kokořínský bioregion

Zasahuje do Ústeckého kraje jen nepatrným severozápadním výběžkem mezi obcemi Sukorady a Úštěk, který vzhledem k malé rozloze a heterogenitě nelze jednoznačně charakterizovat.

1.56 Žitavský bioregion

Zasahuje do Ústeckého kraje jen velmi malou částí na východním okraji Šluknovského výběžku (okolí Rumburka a Varnsdorfu). Větší část bioregionu leží v Německu. Kryje se s vymezením fytogeografického podokresu Žitavská kotlina.

1.57 Šluknovský bioregion

Hraničí s bioregiony Děčínským, Žitavským a Lužickohorským, z větší části leží v Německu. Vymezením se téměř shoduje s fytogeografickým okresem Šluknovská pahorkatina. Přirozenými společenstvy převážně byly acidofilní bučiny, případně doubravy.

1.59 Krušnohorský bioregion

Hraničí v Ústeckém kraji s bioregiony Mosteckým, Milešovským, Verneřickým a Děčínským a pokračuje na saské straně Krušných hor. Zaujímá geomorfologický celek Krušné hory (bez západní části) a fytochoriony Krušné hory a Krušnohorské podhůří (bez větší části Libouchecké plošiny). V území potenciálně převažují acidofilní a

květnaté bučiny, místy suťové lesy, horské louky (často degradované), pastviny na úhorech po opuštěných polích a rašeliniště. Smrčiny, pěstované na stanovištích klimaxových bučin, byly rozvráceny imisní zátěží, na jejich místě je nezřídka velkoplošně pěstován smrk stříbrný. Rozsáhlé holiny zarostlé náletem listnáčů podporují populace tetřívků.

1.66 Lužickohorský bioregion

Sousedí v Ústeckém kraji s bioregiony Verneřickým, Děčínským a Šluknovským. Je prakticky shodný s geomorfologickým celkem Lužické hory, většinou leží mimo Ústecký kraj. Z fytogeografického okresu Lužické hory do něj nepatří jeho jihozápadní část. Velmi lesnatý bioregion s potenciálními přirozenými společenstvy květnatých i acidofilních doubravy, na jejich místě jsou často pěstovány smrčiny, lokálně velmi poškozené imisemi.

Charakteristika chráněných území Ústeckého kraje

Zvláště chráněná území

Nejvyšší míra územní ochrany je zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění, stanovena pro **zvláště chráněná území** (ZCHÚ) přírody. Z velkoplošných ZCHÚ (V-ZCHÚ) se na území Ústeckého kraje nachází 1 národní park (NP) a 4 chráněné krajinné oblasti (CHKO, z toho 3 s přesahem mimo Ústecký kraj).

Národní park České Švýcarsko byl zřízen zákonem č. 161/1999 Sb. ze dne 1.7.1999, s účinností od 1.1.2000. Předmětem ochrany jsou nejcennější území z původní CHKO Labské pískovce – geomorfologicky nejpestřejší část České křídové tabule budovaná turonskými kvádrovými pískovci, které utvářejí skalní města, bloky, věže a pilíře s četnými hlubokými roklemi a soutěskami. Vzácná flóra se vyskytuje zejména v inverzních polohách na dnech depresí, kde má své biotopy řada podhorských a horských druhů. Cenná jsou rovněž menší rašeliniště, unikátem je skalní útvar Pravčické brány.

Celková výměra národního parku je 79,25 km², celý se nachází na území okresu Děčín, na pravobřežní straně Labe. Zónace byla vyhlášena Vyhláškou MŽP ČR č. 118/2002 Sb. dne 22.3. 2002. Do I. zóny je zařazeno 21 % území (1 702 ha), do II. zóny 78 % území (6 148 ha), do III. zóny 1 % území (75 ha). V I. zóně se nachází celkem 7 segmentů nejcennějšího území národního parku: Pravčická brána – Kozí důl (654 ha), Soutěsky Kamenice (222 ha), Křinice, Růžová zahrada, Dravčí stěny (334 ha), Růžák (115 ha), Mlýny – Větrovec (256 ha), Babylon – Goliště (77 ha), Bílý potok (44 ha).

Na německé straně existuje NP Saské Švýcarsko (Nationalpark Sächsische Schweiz) o výměře cca 93 km². Vznikl obdobným způsobem – vyčleněním nejcennějšího území z německé obdoby CHKO (Landschaftschuetzgebiet Sächsische Schweiz), vyhlášené v roce 1956 na celkové výměře 368 km².

CHKO Labské pískovce byla zřízena Výnosem MK ČSR č.j. 4.946/72 dne 27.6.1972, k přehlášení došlo v souvislosti se zřízením NP České Švýcarsko zákonem č. 161/1999 Sb. Celková výměra je cca 245 km². Nachází se na území okresů Děčín a Ústí nad Labem. Ve své současné podobě představuje především ochranné pásmo národního parku, který byl vyčleněn z její nejcennější části na pravobřežní straně Labe.

CHKO České středohoří se nachází na území celkem 7 okresů - Most, Teplice, Ústí nad Labem, Děčín, Litoměřice, Louny (všechny v Ústeckém kraji) a Česká Lípa (Liberecký kraj). Zřízena byla Výnosem MK ČSR č.j. 6.883/76 dne 19.3.1976. Celková výměra CHKO je 1 063,17 km². Horninové podloží tvoří třetihorní vulkanity, morfologicky výrazné typickými kuželovitými a kupovitými tvary elevací. Flóra i fauna je zde nejpestřejší v rámci celé ČR, neboť typická stepní a lesostepní společenstva nižších nadmořských výšek a jižních expozic jsou střídána severskými a alpskými druhy, které sem pronikly v dobách ledových.

CHKO Lužické hory se nachází na území 3 okresů – Děčín (Ústecký kraj), Česká Lípa, Liberec (Liberecký kraj). Zřízena byla Výnosem MK ČSR č.j. 6.927/76 dne 19.3.1976. Celková výměra CHKO je cca 350 km² (dle Výnosu, dle GIS pouze 269,42 km²). Území má pestrskou skladbu horninového podloží - krystalické horniny, pískovce, neovulkanity. Je značně zalesněno, převažují druhotné smrkové lesy, místy se však vyskytují i relativně přirozené smíšené lesy a bučiny. Krajinný ráz dotváří hojně zastoupená lidová architektura.

CHKO Kokořínsko se nachází na území 4 okresů – Mělník, Mladá Boleslav (Středočeský kraj), Česká Lípa (Liberecký kraj), Litoměřice (Ústecký kraj). Zřízena byla Výnosem MK ČSR č.j. 6.070/76 dne 19.3.1976. Z celkové výměry cca 270 km² se na území Ústeckého kraje nachází pouze nevýznamná část. Chráněno je území České křídové tabule budované kvádrovými pískovci, které utvářejí skalní města, bloky, věže a pilíře s četnými hlubokými roklemi a soutěskami. Místy vystupují třetihorní neovulkanity. Vzácná flóra se vyskytuje zejména v inverzních polohách na dnech depresí, kde má své biotopy řada podhorských a horských druhů.

Přehled maloplošných ZCHÚ (M-ZCHÚ) v kategoriích národní přírodní rezervace (NPR), národní přírodní památka (NPP), přírodní rezervace (PR), přírodní památka (PP) na území Ústeckého kraje je součástí ÚAP ÚK. K 15.4.2005 se zde nacházelo **celkem 136 vyhlášených M-ZCHÚ přírody**, z toho:

- 5 na území NP České Švýcarsko (1 NPR, 1 NPP, 2 PR, 1 PP),
- 14 na území CHKO Labské pískovce (9 PR, 5 PP),
- 42 na území CHKO České středohoří (5 NPR, 7 NPP, 12 PR, 18 PP),
- 7 na území CHKO Lužické hory (1 NPP, 3 PR, 3 PP),
- 1 na území CHKO Kokořínsko (1 PR).

Ostatních 67 M-ZCHÚ přírody se nachází mimo V-ZCHÚ, v zastoupení dle kategorií: 5 NPR, 4 NPP, 24 PR, 34 PP.

Údaje o M-ZCHÚ jsou aktualizovány v Ústředním seznamu ochrany přírody (ÚSOP), který vede Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR) v Praze.

Obecně chráněná území

Kromě ZCHÚ jsou pro úroveň ZÚR ÚK důležitá další území nadmístního významu, chráněná v kategorii **obecné ochrany** přírody s názvem přírodní park (PPK). **Přírodní park** zřizuje obecně závazným právním předpisem příslušný orgán ochrany přírody (v současnosti KÚ Ústeckého kraje) k velkoplošné ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami (§ 12, odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.). Na území Ústeckého kraje je vyhlášeno celkem 7 přírodních parků:

- **Přírodní park Doupovská pahorkatina** (č. 505 v evidenci ÚSOP AOPK ČR)
Výměra: 4.732 ha - dle zřizovacího dokumentu, (dle GIS AOPK ČR 4.335 ha), vyhlášen dne 5.4.1996. Ve zřizovacím dokumentu členěn na I. a II. zónu.
Okrajová východní část Doupovských hor s rozsáhlými plochami travnatých porostů stepního a lesostepního charakteru a lesy převážně původní druhové skladby.
- **Přírodní park Údolí Prunéřovského potoka** (č. 509 v evidenci ÚSOP AOPK ČR)
Výměra: cca 3.000 ha (GIS 1.585 ha), vyhlášen dne 16.2.2000. Ve zřizovacím dokumentu vymezeno 5 jádrových území.
Hluboce zaříznuté údolí Prunéřovského potoka a jeho přítoků s lesními porosty a rozptýlenou zelení, území s vysokou hodnotou krajinného rázu.
- **Přírodní park Bezručovo údolí** (v evidenci ÚSOP AOPK ČR dosud neveden)
Výměra: cca 6.500 ha, vyhlášen dne 20.2.2002.
Údolí Chomutovky a jejích přítoků se zachovalými lesními porosty ve svazích, rašeliništi, rozptýlenou zelení a charakteristickou flórou a faunou s vysokým podílem zvláště chráněných druhů.
- **Přírodní park Východní Krušné hory** (č. 504 v evidenci ÚSOP AOPK ČR)
Výměra: GIS 3.985 ha, vyhlášen dne 10.4.1995.
Charakteristická krajina plošiny Krušných hor se zbytky původních horských květnatých luk.
- **Přírodní park Džbán** (č. 503 v evidenci ÚSOP AOPK ČR)
Výměra: 41.578 ha (okres Louny 20.378 ha, GIS 20.596 ha), vyhlášen dne 21.3.1994 (ve Středočeském kraji na území okresu Rakovník dne 15.4.1994, okresu Kladno dne 15.3.1996).
Křídová tabulová plošina, vyzdvižená tektonickými pohyby. Většinou zalesněné území, v bezlesých částech stepní společenstva.
- **Přírodní park Dolní Poohří** (č. 508 v evidenci ÚSOP AOPK ČR)
Výměra: GIS 4.359 ha, vyhlášen dne 12.12.2000.
Dolní tok přirozeně meandrující řeky Ohře s uceleným funkčním komplexem ekosystému lužních lesů, neregulované části řeky s přírodními břehy, mrtvými říčními rameny, periodicky zaplavovanými tůňmi a starými technickými díly (mlýnské náhony, kanály).
- **Přírodní park Loučenská hornatina** (v evidenci ÚSOP AOPK ČR dosud neveden)
Výměra: 13.848 ha, vyhlášen dne 7.6.2006.
Zalesněné příkré svahy Krušných hor členěné hlubokými údolími s četnými prameništi a toky; hřebenové partie Krušných hor s mozaikou podmáčených až rašelinných ploch, rašelinišť, plochých bezlesých niv toků, lesních porostů a horských luk.

Soustava NATURA 2000

Jedná se o reprezentativní soustavu chráněných území - lokalit, které jsou významné z celoevropského (Evropská Společenství) hlediska. Legislativně je dána směrnicemi Rady 79/409/EHS ze dne 2.4.1979, o ochraně volně žijících ptáků (Council Directive 79/409/EC on the conservation of the wild birds), zkráceně Směrnice o ptácích (Birds Directive), a 92/43/EHS ze dne 21.5.1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě

rostoucích rostlin (Council Directive 92/43/EEC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora), zkráceně Směrnice o stanovištích (Habitats Directive).

Směrnice o ptácích vytváří ucelený systém ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec. Stanovuje požadavek vymezit **ptačí oblasti** (český termín pro „special protection areas - SPAs“).

Směrnice o stanovištích v přílohách uvádí typy stanovišť, druhy a poddruhy živočichů, druhy cévnatých rostlin a mechorostů, pro jejichž ochranu jsou zřizována chráněná území. V legislativě ČR je pro tato stanoviště zaveden termín *evropská stanoviště*, pro tyto druhy (poddruhy) živočichů a rostlin termín *evropsky významné druhy*. K územní ochraně evropských stanovišť a evropsky významných druhů je zavedena kategorie s názvem **evropsky významná lokalita** (český ekvivalent pro „site of Community importance – SCI“). Poté, kdy bude proces vytváření soustavy NATURA 2000 završen zajištěním územní ochrany těchto lokalit dle národních legislativ – v Česku buď formou velkoplošného či maloplošného ZCHÚ nebo formou smluvní ochrany, stanou se územími s anglickým názvem „special areas of conservation - SACs“.

Problematicke soustavy NATURA 2000 a vlivům Návrhu ZÚR ÚK na tato území je věnována samostatná dokumentace v rámci posuzování ZÚR ÚK – Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Volf et Chvojková, duben 2008).

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR

V případě neprovedení koncepce ZÚR ÚK nelze další vývoj objektivně předvídat. Provedení koncepce ZÚR ÚK bude mít na flóru, faunu, biologickou rozmanitost převážně negativní vliv. Dojde ke zvýšení fragmentace území s následkem ztížení migrace živočichů, zejména velkých savců, k negativním zásahům do chráněných krajinných oblastí či přírodních parků, ke střetům s lokalitami výskytu vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů. Za kladný vliv koncepce je možno považovat zejména závazné a pro území celého kraje koordinované vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES – viz kap. II.6.

2.6. Krajina a krajinná infrastruktura

KRAJINA

Krajina je chráněna mnoha legislativními předpisy ČR, nejen zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Např. od 01.01.2007 je ve zvýšené míře chráněna novým stavebním zákonem (č. 186/2006 Sb., v platném znění) – např. § 18 (Cíle územního plánování), odst. 4, cit.: **„Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.“**

Tyto i jiné podobné formulace se do stavebního zákona a navazujících podzákoných norem (např. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění) dostaly v souvislosti s podepsáním **Evropské úmluvy o krajině** (zveřejněna ve Sbírce mezinárodních smluv jako č. 13/2005 Sb.m.s.) - Česko je s platností od 1.10.2004 touto úmluvou vázáno. Smluvní strany podepsaly tuto úmluvu se záměrem ustanovit nový nástroj, zaměřený výhradně na ochranu, správu a plánování všech evropských krajin. Deklarovaly mj., že kvalita a rozmanitost evropských krajin představují společný zdroj, že krajina je klíčovým prvkem blaha jednotlivce i společnosti, že přáním veřejnosti je užívat vysoce kvalitní krajinu.

Krajina Ústeckého kraje je velmi rozmanitá, s výraznými kontrasty. Je to dáno pestrými přírodními podmínkami (geologické složení, geomorfologické tvary, půdy, podnebí) i složitým historickým vývojem, zejména ve 20. století. Velkoplošné negativní – devastační - zásahy probíhaly a stále probíhají v místech povrchové těžby hnědého uhlí, v menším rozsahu též v místech těžby některých dalších nerostných surovin, zejména kaolinu, štěrkopísků a stavebního kamene. Devastace kulturních a civilizačních hodnot krajiny se vztahují k událostem spojeným se druhou světovou válkou. Nejprve existenční ohrožení a vyhnání Českého obyvatelstva z pohraničí, po válce přesídlení Německého obyvatelstva (jako opatření mající zabránit rizikům destabilizace v Evropě) a také společenské změny po roce 1945, resp. 1948 – restrukturalizace forem hospodaření v souvislosti se změnou společenského řádu i příhraniční polohou Ústeckého kraje.

Charakteristice přírodních podmínek jsou věnovány předchozí části kapitoly 2, antropogenní vliv na současné utváření krajiny je popsán níže.

Osídlování teplejších území Ústeckého kraje probíhalo od paleolitu. V paleolitu a v mezolitu si člověk ve střední Evropě nebudoval trvalá sídla, jeho vliv na přírodu byl zanedbatelný. Významné je, že nejstarší člověkem zhotovené nástroje v Čechách byly nalezeny na Písečném vrchu u Bečova, ze zdejšího křemence se vyráběly již asi před 1,0 - 1,7 mil. let.

Od vzniku prvních osad v neolitu až do období před kolonizací (přibližně ve 13. století) zakládal člověk svá sídla na prakticky stejných místech – do nadmořské výšky 350 m, na nejúrodnějších půdách a mimo souvislé lesní komplexy. Na Ústecku těmto podmínkám vyhovovalo nejvíce Podkrušnohoří, střední a dolní Poohří a jejich blízké okolí. Vyšší svahy a náhorní plošina Krušných hor zůstaly dlouho bez trvalého osídlení.

Zemědělství se v Čechách objevilo v neolitu, tj. v době klimatického optima ve čtvrtohorách (atlantik). Žďáření lesů, políčka, pastva dobytka a později zimní přikrmování dobytka sušenými olistěnými větvemi dřevin udržovalo v krajině alespoň ostrůvky bezlesí, což mělo bezpochyby značný význam pro přežití stepních prvků kontinentální flóry i fauny. S vyšší produktivitou zemědělství stoupala i hustota osídlení.

Vyšší polohy Krušných hor byly kvůli drsnému klimatu, nepříznivým půdním i dalším přírodním podmínkám osidlovány velmi pozvolna, jen pomalu probíhala i kolonizace ve 12. – 14. století. Situace se výrazně změnila až začátkem 16. století, kdy intenzivní těžba rud znamenala, že se oblast Krušných hor na krátkou dobu stala dokonce nejdůležitějším báňským střediskem v Evropě. Těžily se zde hlavně měď a stříbro. Hornická činnost vyvolala zvýšenou poptávku po dřevě, což ovlivnilo charakter porostů celých Krušných hor. Od 17. století ztrácelo hornictví v Krušných horách význam.

Vyšší polohy Krušných hor byly před 2. světovou válkou osídleny především obyvatelstvem německé národnosti. Odsun Němců po roce 1945 měl zásadní dopad nejen na hospodaření v krajině, ale i na vzhled, velikost a někdy i existenci obcí. Některá sídla, osady či samoty byly zbourány proto, že ležely v hraničním pásmu s bývalou NDR; lokality zaniklých sídel jsou někdy dosud patrné podle výskytu kdysi pěstovaných dřevin v sadech a zahradách.

Krajina Podkrušnohoří před 200 lety vypadala úplně jinak, než v současnosti, jak je patrné ze zápisů v cestopisných denících z přelomu 18. a 19. stol.: „Silnice z Teplic do Karlových Varů vede bez přerušení rozsáhlými obilnými lány v délce 40 mil. Je to nejbohatší a nejúrodnější část tohoto království ... Kam až oko dohlédne, vše je využíváno k intenzivnímu obhospodařování půdy. S půdou se zachází tak hospodárně, že se dokonce mezi poli nedělají meze a jsou rozlišovány jen trochu vyšší a širší brázdou.“ (Pokorná et al., 1996).

Průmyslové podniky vznikaly v Podkrušnohoří i jinde v Ústeckém kraji od 70. let 19. století. Těžba uhlí byla od začátku 19. století do jeho 70. let tzv. selská, tj. maloobjemová, prakticky jen pro místní potřebu. První uhelné doly se začaly hloubit koncem 60. let 19. století, velký rozmach těžby nastal po dobudování železnice z Ústí n.L. přes Most do Chomutova začátkem 70. let 19. století. Zprvu se těžilo hlubinně, první větší povrchové doly vznikly již koncem 19. století. Postupně jejich význam stoupal a hlubinná těžba ustupovala do pozadí. Již začátkem 60. let 20. století bylo postupující těžbou zlikvidováno mnoho obcí, později (až do začátku 90. let – absurdní likvidace Libkovic) desítky dalších, včetně města Mostu.

Následkem povrchové těžby se zcela změnila krajina Podkrušnohorské pánve. Povrchové doly přesáhly hloubku 100 m a rozlohu tisíců hektarů, tomu odpovídalo i množství pro energetické účely nepotřebné hlušiny (mnohdy tvořené dále využitelnými surovinami charakteru jílu) z nadloží. Vytěžený, přemístěný a uložený materiál byl objemem srovnatelný s vrchy Českého středohoří, jak je dobře patrné např. na Radovesické výsypce. Její sypaní začalo v roce 1973; celý projekt byl bezprecedentní v tom, že byla umístěna mimo pánev. Ovlivnila i hranice právě připravované CHKO České středohoří - aby se lokalita pro výsypku do CHKO nedostala, musely být z návrhu CHKO vypuštěny i významné lokality Bořeň, Želenický a Zlatnický vrch.

Zcela se změnily i hydrologické poměry v krajině. Místo původních potoků a rybníků byla vybudována soustava kanálů a vodních nádrží, v místě propadlých hlubinných dolů vznikly pinky, na výsypkách a dnech opuštěných povrchových dolů s nepropustným podložím vodní plochy často napájené jen srážkovou vodou. Významná část výsypek byla zemědělsky, lesnicky nebo jinak (rekreace apod.) rekultivována. Některé rekultivované i nerektivované výsypky a zbytkové jámy jsou v současné době důležité lokality ptáků, obojživelníků, některých skupin hmyzu a vzácně i velkých hub (makromycetů).

Lokalitou mimořádného významu v Podkrušnohoří bylo v minulosti Komořanské jezero. Již začátkem 18. století bylo pravděpodobně dost zazemněné, převažovaly mokřady nad otevřenou vodní hladinou. Později, asi v průběhu 19. století, bylo, stejně jako většina mokřin v údolí Srpiny i jinde v Podkrušnohoří a středním Poohří, odvodněno. Ve 20. století ustoupilo těžbě uhlí.

Nebývalá koncentrace elektráren spalujících sirnaté hnědé uhlí (bez odlučovačů popílku a odsíření) a zemní požáry v netěžených částech povrchových dolů přispěly k tomu, že kvalita ovzduší v pánvi patřila k nejhorším v Evropě. Následkem vysokého obsahu oxidů síry, popílku a dalších polutantů došlo k velkoplošnému odumírání jehličnatých, převážně smrkových lesů pohraničních hor, které vyvrcholilo v 70. a 80. letech 20. století úplným rozvrácením těchto ekosystémů. Pokusy o zalesnění imisních holin v Krušných horách s využitím těžké mechanizace (shrnování zbytků pařezů do „valů“) se ukázaly jako zcela nevhodné, protože s pařezy byla odstraněna i mělká vrstva humózní půdy, ve které by měly sazenice naději na přežití. Holiny byly později zalesněny převážně introdukovaným smrkem pichlavým, vzácněji bukem nebo jinými listnáči, nebo samovolně zarůstaly břízou či jeřábem. Výrazné zlepšení ovzduší během posledních patnácti let je patrné i na mnohem větších přírůstcích a výrazném zlepšení zdravotního stavu smrku ztepilého, který v území přežil. Problémem zůstává chemické znečištění lesní půdy.

Střední a dolní Poohří i Roudnicko jsou územími odedávna zemědělsky intenzivně obhospodařovanými. Součástí kolektivizace zemědělství, která začala brzy po Únoru 1948, bylo scelování pozemků. Odstraňováním mezí, remízů, polních cest a na ně vázaných dřevin se nejen významně měnil charakter krajiny, ale mizely též biotopy nezbytné pro existenci řady druhů rostlin i živočichů. Velké lány byly náchylné k erozi vodní i větrné (známy jsou případy prašných závějů z Lounska). Zahloubení a vyzdění koryt i drobných potůčků a odvodnění i nevelkých mokřin vedlo v této již tak mimořádně suché oblasti k prakticky úplnému vymizení slatinné a slanomilné flóry a fauny. Některé slanomilné druhy se zachovaly na mokřinách u návesních rybníků; většina obcí však nejpozději v 80. letech návsí upravila a tím zanikl i tento typ stanovišť. Poslední skutečně významné slanisko s obligátně halofilními brouky i rostlinami byla státní přírodní rezervace Slanisko u Bylan u Mostu. Vyhlášena byla 29.4.1975, ale již v roce 1979 bylo rozhodnuto o jejím zrušení kvůli projektované výstavbě panelárny. Plocha byla vybetonována, ale stanovenému účelu nikdy nesloužila.

V rovinatém středním a dolním Poohří s hlubokými půdami byl nedostatek kvalitního stavebního kamene. Proto byly bývalé sopouchy nevelkých pahorků (Křesínské vrchy, Humenský vrch u Keblic, Blšanský chlum u Loun a mnoho dalších) vytěženy tak, jak to tehdejší technické možnosti dovolily. Delší dobu opuštěné nevelké lomové stěny jsou většinou alespoň zčásti zasypané zvětralínami, zbytky pahorků patří k důležitým refugiím flóry i fauny. Ve 20. a 21. století krajinu (mimo Podkrušnohorskou oblast) v jednotlivých lokalitách negativně ovlivňuje těžba kaolinu (Podbořansko, Kadaňsko), vápence (Lovosicko), stavebního kamene (zejména České středohoří, Doupovské hory) a štěrkopísků (Polabí, Poohří).

V 70. a 80. letech 20. století striktní nařízení o nutnosti zachovat nezmenšenou rozlohu orné půdy znamenalo povinnost provádět tzv. náhradní rekultivace - za plochu orné půdy, zabranou pro výstavbu, bylo nutné upravit jiný, dosud zemědělsky intenzivně nevyužívaný pozemek. Protože byl vhodných pozemků nedostatek, byly „rekultivovány (meliorovány)“ např. i části náhorní plošiny Krušných hor. Např. mezi obcemi Krásný Les a Habartice byly drenážemi, zahloubením a vyzděním potoků odvodněny mokřiny a po dalších úpravách kdysi relativně kvalitních luk získána orná půda, na které se ještě v 80. letech pěstovalo obilí. Nyní jsou v těchto místech rozsáhlé úhory, částečně využívané k pastvě skotu, v této fázi sukcese bez významnějších druhů bioty.

V posledních cca 10 letech dochází k téměř neregulované rozsáhlé výstavbě na velmi kvalitní orné půdě. Tato výstavba, nejen v případě satelitních městeček, je společně s narůstající fragmentací krajiny vlivem dopravních (zejména silničních) staveb, těžbě nerostných surovin a výstavbě větrných elektráren největší hrozbou pro krajinu Ústeckého kraje do budoucna.

Kladně formulovaným předpokladem je další důraz na rekultivace těžbou zdevastovaných území. Ty jsou v současnosti charakteristickým znakem Ústeckého kraje, typickou krajinou, se kterou je Ústecký kraj spojován. Antropogenní činností zcela přetvořené území s likvidovanou původní krajinou, deformovaným systémem osídlení a zničeným hydrologickým systémem může být kultivováno a k životu člověka a dalších druhů bioty uzpůsobeno pouze při vynaložení extrémních investic na rekultivace, rehabilitace a renaturalizace rozsáhlých území. Sanací a rekultivací po ukončení těžební činnosti vznikne nová krajina, jejíž krajinný ráz se, až na výjimky, nebude moci opřít o zachovalé přírodní a kulturní prvky a struktury někdejší krajiny.

Rovněž v kladné rovině lze předpokládat postupnou obnovu rozvrácených ekosystémů lesů Krušných hor (ale též silně postižených lesů Lužických hor, Děčínské vrchoviny, Českého středohoří), ovšem s dlouhodobější časovou perspektivou v řádu mnoha desítek let. V souvislosti s vymezením územního systému ekologické stability (ÚSES – viz dále) lze předpokládat postupnou realizaci jeho chybějících částí a obnovu ekologické rovnováhy zejména v zemědělsky jednostranně a intenzivně využívaných oblastech.

KRAJINNÁ INFRASTRUKTURA

Krajinná infrastruktura je obdobou infrastruktur technických, ekonomických či kulturních. Jedná se o infrastrukturu biologickou, kterou je možno chápat jako „cesty zvířat“, adekvátně „cestám lidí“, „cestám zboží“, „cestám energií“ V současných podmínkách je tvořena ostrůvky přírody („divočiny“), které poskytují vhodné prostředí pro trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofundu krajiny. Tato centra biotické diversity jsou navzájem propojena liniemi, které umožňují migraci bioty mezi jednotlivými centry. Vázanost výskytu a schopnosti migrace konkrétních druhů organismů na existenci těchto propojení je různá, je nesporné, že pro některé druhy jsou linie migračních koridorů životně nezbytné.

Pro tuto síť navzájem propojených biotických center (biocenter) a biotických koridorů (biokoridorů) je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a v prováděcí vyhlášce MŽP k tomuto zákonu č. 395/1992 Sb., ustanoveno označení **územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)**.

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku s cílem:

zachovat biodiverzitu přírodních ekosystémů,

stabilizačně působit na okolní antropicky narušenou krajinu.

Je tedy předpokladem záchrany genofundu rostlin, živočichů i celých ekosystémů a zároveň nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

ÚSES je postupně navrhován na třech navzájem provázaných hierarchických úrovních - nadregionální, regionální, lokální. ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory, ekostabilizační působení na okolní krajinu zprostředkovávají rovněž interakční prvky (obvykle liniového charakteru). V území relativně méně dotčeném hospodářskou činností člověka představují prvky začleněné do ÚSES výběr z existující kostry ekologické stability dle funkčních a prostorových kritérií. V území více hospodářsky (zejména zemědělsky) exploatovaném je nutno některé skladebné prvky ÚSES či jejich části doplňovat nebo i zcela nově zakládat.

ÚSES je vymezován v oborových dokumentacích ochrany přírody a krajiny (obvykle v podobě Generelů ÚSES, méně často podrobnějších Plánů ÚSES). Obecně závazným se stává vymezením ve vydané územně plánovací dokumentaci.

ÚSES pro území Ústeckého kraje je tedy závazným způsobem vymezen ve schválené územně plánovací dokumentaci typu ÚP VÚC (regionální a nadregionální úroveň – II. Z+D ÚP VÚC SHP, ÚP VÚC okresu Litoměřice) a v územně plánovací dokumentaci obcí (ÚPN SÚ, ÚPO, ÚP). Po vydání ZÚR ÚK bude regionální a nadregionální úroveň ÚSES vymezena jednotně a závazně pro celé území Ústeckého kraje.

Problematika vymezení ÚSES je tedy součástí hodnocené dokumentace Návrh ZÚR ÚK. Hodnocení je provedeno v kap. 5.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR ÚK

V případě neprovedení koncepce ZÚR ÚK nelze další vývoj objektivně předvídat.

Provedení koncepce ZÚR ÚK má na krajinu rozporný vliv. Jejím uplatněním dojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, zejména v případech rozsáhlých záměrů na vybudování veřejné infrastruktury (kapacitní silnice, nadzemní elektrická vedení). Uplatněním koncepce na druhé straně dojde k závaznému a pro území celého kraje koordinovanému vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES. Dojde k jasnému a závaznému určení prostorů asanací a rekultivací, priorit dalšího územního rozvoje s důrazem na nápravu škod na životním prostředí (včetně krajiny), k vymezení oblastí, ve kterých nelze umísťovat zařízení pro větrnou energetiku. Bude potvrzena platnost územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí dle usnesení vlády z počátku 90. let 20. století.

2.7. Kulturní a archeologické památky

Kulturně, historicky, urbanisticky a architektonicky cenná historická jádra měst a vesnic jsou legislativně chráněna zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jejich prohlášením za městské nebo vesnické památkové rezervace a zóny s ochrannými pásmy a stanovením základních podmínek ochrany a péče o jejich kulturní, urbanistické, architektonické, umělecké a estetické hodnoty.

Na území Ústeckého kraje je vyhlášeno 12 národních kulturních památek, 5 městských památkových rezervací, 17 městských památkových zón, 3 vesnické památkové rezervace, 13 vesnických památkových zón, 1 archeologická rezervace a 2 krajinné památkové zóny.

Přehled památkově chráněných objektů a území v Ústeckém kraji:

NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKY

- Cisterciácký klášter v Oseku, okr. Teplice
Prohlášeno Nařízením vlády ČR č. 262/1995, ze dne 16. 8. 1995, ve znění Nařízení vlády ČR č. 336/2002, ze dne 19.6. 2002
- Pomník obětem katastrofy na dolu Nelson v Oseku, okr. Teplice
Prohlášeno Nařízením vlády ČR č. 337/2002, ze dne 19.6. 2002
- Klášter františkánů v Kadani, okr. Chomutov
Prohlášeno Nařízením vlády ČR č. 262/1995, ze dne 16. 8. 1995, ve znění Nařízení vlády ČR č. 336/2002, ze dne 19.6. 2002
- Kostel sv. Mikuláše v Lounech, okr. Louny
Prohlášeno Nařízením vlády ČR č. 262/1995, ze dne 16. 8. 1995, ve znění Nařízení vlády ČR č. 336/2002, ze dne 19.6. 2002
- Hora Říp s rotundou sv. Jiří, okr. Litoměřice
Prohlášeno Nařízením vlády ČR č. 171/1998 Sb., ze dne 3. 6. 1998
- Malá pevnost se hřbitovem v Terezíně, okr. Litoměřice
Prohlášeno Nařízením vlády ČR č. 171/1998 Sb., ze dne 3. 6. 1998
- Pole s pomníkem Přemysla Oráče ve Stadcích, okr. Ústí nad Labem
Prohlášeno Nařízením vlády ČR č. 171/1998 Sb., ze dne 3.6. 1998
- Zámek Benešov nad Ploučnicí, okr. Děčín
Prohlášeno Nařízením vlády ČR č. 132/2001 Sb., ze dne 28.3. 2001
- Zámek Libochovice, okr. Litoměřice
Prohlášeno Nařízením vlády ČR č. 132/2001 Sb., ze dne 28.3. 2001
- Zámek Ploskovice, okr. Litoměřice
Prohlášeno Nařízením vlády ČR č. 132/2001 Sb., ze dne 28.3. 2001
- Zámek Krásný Dvůr, okr. Louny
Prohlášeno Nařízením vlády ČR č. 132/2001 Sb., ze dne 28.3. 2001
- Zámek Duchcov, okr. Teplice
Prohlášeno Nařízením vlády ČR č. 132/2001 Sb., ze dne 28.3. 2001

MĚSTSKÉ PAMÁTKOVÉ REZERVACE

- Městská památková rezervace Kadaň, okr. Chomutov
Prohlášeno Výnosem MK ČSR čj. 15.868/78-VI/1 ze dne 10.5.1978
- Městská památková rezervace Litoměřice, okr. Litoměřice
Prohlášeno Výnosem MK ČSR čj. 22.260/78-VI/1 ze dne 27.10.1978
- Městská památková rezervace Terezín, okr. Litoměřice
Prohlášeno Nařízením vlády ČR č. 443/1992 Sb. ze dne 29.7.1992
- Městská památková rezervace Ústě, okr. Litoměřice

Prohlášeno Výnosem MK ČSR čj. 13.062/80-VI/1 ze dne 28.7.1980

- Městská památková rezervace Žatec, okr. Louny
Prohlášeno Výnosem MK ČSR čj. 16.417/87-VI/1 ze dne 21.12.1987

MĚSTSKÉ PAMÁTKOVÉ ZÓNY

- Městská památková zóna Benešov nad Ploučnicí, okr. Děčín
Prohlášeno Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992
- Městská památková zóna Česká Kamenice, okr. Děčín
Prohlášeno Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992
- Městská památková zóna Jiřetín pod Jedlovou, okr. Děčín
Prohlášeno Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992
- Městská památková zóna Šluknov, okr. Děčín
Prohlášeno Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992
- Městská památková zóna Chomutov, okr. Chomutov
Prohlášeno Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992
- Městská památková zóna Klášterec nad Ohří, okr. Chomutov
Prohlášeno Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992
- Městská památková zóna Mašťov, okr. Chomutov
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003
- Městská památková zóna Budyně nad Ohří, okr. Litoměřice
Prohlášeno Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992
- Městská památková zóna Roudnice nad Labem, okr. Litoměřice
Prohlášeno Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992
- Městská památková zóna Louny, okr. Louny
Prohlášeno Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992
- Městská památková zóna Žatec, okr. Louny
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003
- Městská památková zóna Litvínov – Osada, okr. Most
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003
- Městská památková zóna Bílina, okr. Teplice
Prohlášeno Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992
- Městská památková zóna Duchcov, okr. Teplice
Prohlášeno Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992
- Městská památková zóna Krupka, okr. Teplice
Prohlášeno Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992
- Městská památková zóna Teplice, okr. Teplice
Prohlášeno Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992
- Městská památková zóna Chabařovice, okr. Ústí nad Labem

Prohlášeno Vyhláškou MK č. 250/1995 Sb. ze dne 22.9.1995

VESNICKÉ PAMÁTKOVÉ REZERVACE

- Vesnická památková rezervace Rumburk, okr. Děčín
Prohlášeno Nařízením vlády č. 127/1995 Sb. ze dne 24.5.1995
- Vesnická památková rezervace Starý Týn, okr. Litoměřice
Prohlášeno Nařízením vlády č. 127/1995 Sb. ze dne 24.5.1995
- Vesnická památková rezervace Zubrnice, okr. Ústí nad Labem
Prohlášeno Nařízením vlády č. 127/1995 Sb. ze dne 24.5.1995

VESNICKÉ PAMÁTKOVÉ ZÓNY

- Vesnická památková zóna Kamenická Stráň, okr. Děčín
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22.9.1995
- Vesnická památková zóna Vysoká Lípa, okr. Děčín
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22.9.1995
- Vesnická památková zóna Dlouhý Důl, okr. Děčín
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 413/2004 ze dne 24.6.2004
- Vesnická památková zóna Merboltice, okr. Děčín
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 413/2004 ze dne 24.6.2004
- Vesnická památková zóna Brocno, okr. Litoměřice
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22.9.1995
- Vesnická památková zóna Dolní Nezly, okr. Litoměřice
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22.9.1995
- Vesnická památková zóna Chotiněves, okr. Litoměřice
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22.9.1995
- Vesnická památková zóna Rašovice, okr. Litoměřice
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22.9.1995
- Vesnická památková zóna Slatina, okr. Litoměřice
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22.9.1995
- Vesnická památková zóna Soběnice, okr. Litoměřice
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22.9.1995
- Vesnická památková zóna Srdov, okr. Litoměřice
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22.9.1995
- Vesnická památková zóna Stekník, okr. Louny
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22.9.1995
- Vesnická památková zóna Soběchleby, okr. Louny
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 413/2004 ze dne 24.6.2004

ARCHEOLOGICKÁ REZERVACE

- Archeologická památková rezervace Bílina, okr. Teplice
Prohlášeno Výnosem MK ČR čj. 16.417/87-VI/1 ze dne 21.12.1987

KRAJINNÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA

- Krajinná památková zóna historická prostředí území bojiště bitvy u Přestanova, Chlumce a Varvažova
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 208/1996 Sb. ze dne 1.7.1996 ve znění Vyhlášky č. 158/2002 ze dne 4.2.2002
- Krajinná památková zóna Valečsko
Prohlášeno Vyhláškou MK č. 208/1996 Sb. ze dne 1.7.1996 ve znění Vyhlášky č. 158/2002 ze dne 4.2.2002

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR ÚK

Ochrana kulturních a historických památek bude nadále uplatňována příslušnými orgány státní správy dle platné legislativy. V případě neprovedení koncepce nedojde ke vzniku některých územních střetů vyvolaných navrhovanými záměry. Jedná se zejména o střety liniových dopravních staveb s lokalitami s předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Ostatní identifikované střety jsou z regionálního hlediska hodnoceny jako střety malého významu, které lze minimalizovat či zcela vyloučit realizací příslušných ochranných opatření.

Zastavěná území památkově chráněných sídel, ve kterých jsou ZÚR ÚK navržena opatření k omezení intenzity tranzitní dopravy jejím odvedením mimo obce (obchvatové trasy sídel), by zůstala i nadále enormně zatížena dopravou. Realizací dopravních staveb budou dotčeny prvky krajinné sakrální architektury.

V případě nenaplnění koncepce ZÚR ÚK nebudou zajištěny podmínky pro regeneraci MPR Terezín, nebude zajištěna koordinace regenerace této MPR s ostatními rozvojovými záměry.

2.8. Obyvatelstvo

Na konci roku 2006 měl Ústecký kraj 823 265 obyvatel, z toho bylo 51 % žen. Počtem obyvatel byl pátým největším krajem ČR. Hustota obyvatel (154 obyvatel/km²) je vyšší než vykazuje celostátní průměr (130 obyvatel/km²). Nej hustěji je osídlena podkrušnohorská hnědouhelná pánev, méně oblast Krušných hor a okresy Louny a Litoměřice, kde se vyskytují především menší venkovská sídla.

Charakteristickým rysem kraje je relativně mladé obyvatelstvo, průměrný věk se pohybuje okolo 39 let. Kraj se společně se Středočeským krajem řadí na první místo v počtu

živě narozených na 1000 obyvatel (10,9), ale je zde jedna z nejvyšších úmrtností v republice (10,6 zemřelých na 1000 obyvatel).

Demografický vývoj v kraji byl od počátku 90. let 20. století nadále nepříznivý a to zejména z pohledu stárnutí populace. K významné změně došlo u přirozeného přírůstku obyvatel, který je od roku 1993 kladný. Výrazným vlivem je skutečnost, že nyní zakládají rodiny silné ročníky 70. let. Naopak migrační saldo bylo v kraji řadu let aktivní a například v roce 2005 mělo rozhodující podíl na kladném celkovém přírůstku obyvatel.

Naděje na dožití u mužů i žen je v Ústeckém kraji, i přes mírně se zvyšující hodnotu, trvale nejnepříznivější ze všech krajů ČR. Jestliže se v ČR muž narozený v roce 2006 dožije v průměru 73,4 roku, pak v Ústeckém kraji je střední délka života pouze 71,2 roku. Zatímco průměr dožití u žen v ČR je 79,7 roku, v Ústeckém kraji pouze 77,5 roku.

V kraji bylo v roce 2004 hlášeno 5 211 nových onemocnění zhoubnými novotvarami a novotvarami in situ. Počet nových onemocnění na 100 tisíc obyvatel kraje za posledních 5 let výrazně vzrostl. Muži a ženy se na počtu nových onemocnění podíleli téměř rovnocenně. Incidence nádorových onemocnění u mužů a žen dosáhly závažných hodnot zejména v okrese Chomutov.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR ÚK

Neuplatnění ZÚR ÚK bude z hlediska veřejného zdraví nejvýznamnější vliv v sídlech, ze kterých je navrženo odvedení tranzitní automobilové dopravy. Obyvatelé těchto sídel budou i nadále vystaveni vysokým imisním koncentracím zejména NO_x a PM_{10} . Kladně je hodnoceno rovněž dodržení limitů těžby dle Usnesení vlády č. 444 z roku 1991. Jejich překročení by vyvolalo řadu negativních vlivů na obyvatelstvo.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Ochrana před vnějším hlukem je zakotvena v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění. Limitován je hluk ve vyjmenovaném (chráněném) prostoru a v oblasti do 2 m od vyjmenovaných typů staveb (chráněný venkovní prostor staveb). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněný venkovní prostor je definován u bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ pro hluk ve vnějším chráněném prostoru budov a ostatních chráněných venkovních prostorech se stanoví jako součet základní hladiny $LA_{eq,T} = 50$ dB a korekce uvedené v následující tabulce. Pro noční dobu se připočítává další korekce -10 dB s výjimkou ochranného pásma dráhy, kde se připočítává korekce -5 dB.

Tabulka 2.13: Stanovení hlukových limitů – korekce dle druhu chráněného prostoru

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Hlavním zdrojem hluku v území obecně je doprava, především doprava silniční.

Dopravní hluk je pro většinu obyvatel dominantní složkou ze všech rušivých hluků. Negativní působení hluku je zvýšeno vysokou koncentrací obyvatel na poměrně malých plochách. Z výsledků různých projektů a sledování je zřejmé, že zatížení obyvatel vysokou hladinou hluku je největší zástavbě podél hlavních dopravních tahů silnic I. třídy.

Pro potřeby VV ZÚR ÚK ŽP byly převzaty informace z „Hlukové mapy ČR – Ústecký kraj“ (EKOLA Group, s.r.o., 2004), která udává zjednodušený odhad rozsahu obytné zástavby zasažené hlukem z automobilové dopravy, přesahujícím limity pro starou hlukovou zátěž stanovené Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Tabulka 2.14: Limity stanovené pro starou hlukovou zátěž

třída	den	noc
1. třída	60,1 – 70,0 dB	50,1 – 60,0 dB
2. třída	70,1 – 72,0 dB	60,1 – 62,0 dB
3. třída	72,1 – 74,0 dB	62,1 – 64,0 dB
4. třída	> 74,0 dB	> 64,0 dB

Výsledky hlukových výpočtů pro zástavbu sídel podél silnic I. třídy jsou uvedeny v tabulce.

Tabulka 2.15: Počet objektů zasažených hlukem z automobilové dopravy, přesahující limity pro starou hlukovou zátěž

obec	silnice č.	den				noc			
		1.tř.	2.tř.	3.tř.	4.tř.	1.tř.	2.tř.	3.tř.	4.tř.
Pernštejn	I/13	3				3			
Klášteřec n.O.	I/13	45	9	3		52	4		
Elektrárna Prunéřov	I/13	3	1			3		1	
Málkov	I/13	10				11			1
Černovice	I/13	12				14			
Chomutov	I/13	47	11	2	3	47		1	2
Chomutov	I/7	15	5	2	1	91	1		1
Křimov	I/7	10				9			
Hora Sv. Šebestiána	I/7	9				8			
Jirkov	I/13	1				1			
Nezabylice	I/13	4				4			
Nezabylice – Lažany	I/13	4				4			
Velemyšleves	I/27	9	3			8			
Žíželice	I/27	18	5	4		23	4		
Žatec	I/27	35		1		30	1		
Radíčeves	I/27	16				12			
Sýrovice	I/27	8				7			
Pšov	I/27	18				15			
Blšany	I/ 27	23	1	3		26			
Očihov	I/27	6				6			
Očihovec	I/27	1				2			
Strojetice	I/27	35	2			36			
Libkovice	I/6	3				4			
Lubenec	I/6	49	7	1		45	2		
Černice, Bílenec	I/6	11	4	1		13	3	2	
Postoloprty	I/7	4				4			
Louny	I/7	1				1			
Louny	I/28	11		1		11		1	
Dobroměřice	I/28	3	1			3	1		
Chlumčany	I/7	1					1		
Toužetín	I/7	1	10	9	4	11	9	4	
Panský Týnec	I/7					1			
Kozly	I/28	4				5			
Libčeves	I/15	2				1	1		
Havraň	I/27	14				11			
Most	I/27	7				9			
Most	I/27	6				6			
Most	I/13	1				1			
Obrnice	I/ 13	20				20	1		
Korozluky	I/15	9	1			10		1	
Skršín	I/15	9				9			
Most – doly	I/13	15	3			19			
Most – Chemopetrol	I/27	5				2			
Litvínov	I/27	4				6			
Lom	I/27	28	9	8	2	34	5	1	
Osek	I/27	61				30			
Hrob	I/27	9				9			
Cínovec	I/8	12				9	1		
Dubí	I/27	18				15			

obec	silnice č.	den				noc			
		1.tř.	2.tř.	3.tř.	4.tř.	1.tř.	2.tř.	3.tř.	4.tř.
Dubí	I/8	61	30	12	1	90	3	1	
Teplice	I/ 8	14	1	2	1	12	2		
Teplice	I/13	46	12	7	1	49	3	1	
Teplice	I/13	48	1	1		32	2	2	
Teplice	I/8	4	1			4	1		
Hostomice	I/13	20				22			
Bílina	I/13	49	2			36			1
Želenice	I/13	9			1	10			1
Srbice	I/ 13	5	1			5			
Krupka	I/13	23	5	4		23	3	1	
Přestanov	I/13	6		2		7		2	
Bystřany	I/8	22	3	1		23	3	1	
Bystřany	I/63	2				3			
Řehlovice	I/63	1				1			
Žalany	I/8	8	1	1	1	8	1		2
Bořislav	I/8	6	9	2	1	15	1	1	
Velemín	I/8	35	6	3		37			
Sulejovice	I/15	1				1			
Bílinka (Vchynice)	I/8	1		4	3	2	3	3	
Lhotka n.L.	I/30	1		1	3	2			
Lovosice	I/30	20	1			12			4
Lovosice	I/15	37	3			31	1		
Třeбенice	I/15	1				1			
Jenčice	I/15	15	9	5	1	14			1
Čížkovice	I/15	7	1			8			
Podsedlice	I/15	6				7			
Želekovice	I/15	10	1			10			
Třebívlice	I/15	6	1			6	1		
Terezín	I/15	13	3	1	1	12	5	1	1
Mlékojedy	I/15	11	1	1	4	12	1	1	2
Litoměřice	I/15	40	4	1	1	35	1	1	
Trnovany	I/15	11	3			9			
Ploskovice	I/15	6				6			
Horní Řepčice	I/15	7				6			
Liběšice	I/15	62	1	1		56	2		
Úštěk	I/15	25				29			
Malé Žernoseky	I/30	4				3			
Prackovice n.L.	I/30	10		1		8	2		1
Dolní Zálezly	I/62	10	1			12	1		
Telnice	I/13	6				5			
Libouchec	I/13	67				60			
Jílové	I/13	122				111	2		
Děčín	I/13	113	18	2	1	113	2	1	
Děčín	I/62	58	12		1	55	7	2	1
Děčín	I/62	37	6	2	1	29	2		
Děčín	I/13	32	17	6	5	43	6	3	2
Hřensko	I/62	32				24			
Ludvíkovice	I/13	21	3			19	3		
Huntířov	I/13	12				9			
Markvartice	I/13	26	1			21		1	
Česká Kamenice	I/13	91	18	4		89	10	6	
Ústí n.L.	I/30	119	6	6	2	109	3	2	

obec	silnice č.	den				noc			
		1.tř.	2.tř.	3.tř.	4.tř.	1.tř.	2.tř.	3.tř.	4.tř.
Ústí n.L. – Střekov	I/30	28	12	12	6	38	12	4	
Ústí n.L. – Střekov	I/62	34	6	4	13	33	8	7	1
Povrly	I/62	47	3	3		43	5	4	
Dobkovice	I/62	41	1			44	2		
Horní Jindřichov	I/9					1			
Studánka	I/9	35	1			35			
Jiřetín pod Jedlovou	I/9	21				20			

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR ÚK

Neuplatnění ZÚR ÚK bude znamenat další nárůst hlukové zátěže obyvatelstva v sídlech s vysokou intenzitou tranzitní dopravy.

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

3.1. Ovzduší

Z analýzy současné imisní situace vyplývá, že hlavní problémovou látkou jsou na území Ústeckého kraje suspendované částice PM_{10} . Z důvodu zvýšených denních a ročních koncentrací PM_{10} (a na území města Děčína také ročních koncentrací NO_x) bylo na území kraje vyhlášeno 36 oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Ze všech posuzovaných záměrů budou mít nejvýraznější dopady na kvalitu ovzduší a veřejné zdraví stavby kapacitních silničních komunikací. Kvalita ovzduší bude zhoršena v oblastech a koridorech, do kterých bude přenesena tranzitní automobilová doprava ze stávajících komunikací, tzn. do koridorů rychlostních silnic a na nově vybudované úseky silnic I. třídy. Emisní zátěž bude naopak snížena v sídlech zatížených stávající tranzitní dopravou.

3.2. Povrchové a podzemní vody

Realizace navrhovaných silničních staveb bude spojena s výrazným nárůstem zpevněných ploch. Liniový charakter silničních staveb je spojen s rozsáhlými zásahy do reliéfu (zářezy a násypy). V důsledku výstavby silnic dochází k negativním změnám odtokových poměrů v blízkých i vzdálenějších částech dotčeného povodí. Jedná se o změny úrovně hladiny podzemních vod, o předčasné soustředění povrchového odtoku, jeho zrychlení a vznik lokálních přívalových odtoků s vážnými dopady na místní recipienty. Závažné je znečišťování odtoku erozními částicemi nebo splachy látek ze zimní údržby. Hloubka i rozsah těchto změn odtokových poměrů je vždy rozsáhlejší u nových a dlouhých koridorů postihujících několik povodí.

Ke zlepšení jakosti povrchových i podpovrchových vod přispějí záměry v oblasti čištění odpadních vod (výstavba kanalizačních řadů).

Záměry rozvoje energetiky lze ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám obecně hodnotit jako záměry přijatelné s drobnými výhradami. Negativní vlivy jsou spojeny s návrhem výstavby elektrických vedení v oblastech CHOPAV spojené s odlesněním. Na území CHOPAV Krušné hory je rizikem možná výstavba soustav větrných elektráren (a doprovodné infrastruktury), kterou ZÚR ÚK stanovenými omezeními redukuje, avšak v určitých územích připouští.

V oblasti vodní politiky je v ZÚR ÚK významné zařazení dvou územních rezerv LAPV, tj. lokalit morfologicky a hydrologicky vhodných pro umělou akumulaci povrchových vod v rámci

adaptačních opatření ke zmírnění negativních dopadů dlouhodobých klimatických změn a jejich vlivu na zásoby pitné a užitkové vody. Jejich lokalizace vychází z dosud platného SVP ČR a jejich výběr a technické parametry budou zpřesněny Plánem hlavních povodí ČR dle vyhlášky č. 142/2005 Sb., o plánování v oblasti vod, v platném znění. Původní Návrh ZÚR ÚK vymezoval ploch pro LAPV celkem 5, ovšem na základě průběžného vyhodnocování vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Volf et Chvojková, 2008) byly 3 LAPV z konečné podoby Návrhu ZÚR ÚK vyřazeny.

3.3. Půda

Půda by mohla být uplatněním ZÚR ÚK významně ovlivněna, a to v případě realizace navrhovaných záměrů, které znamenají výrazný zábor půdy (zemědělské, nezemědělské – lesní a jiné).

Charakteristika této složky životního prostředí byla podána v kap. 2.3.

3.4. Horninové prostředí

Horninové prostředí nebude uplatněním ZÚR ÚK významně ovlivněno. Realizace záměrů navrhovaných hodnocenou koncepcí bude mít lokální vlivy na horninové prostředí (viz. kap. 5). Tyto vlivy lze minimalizovat uplatněním odpovídajících opatření.

Horninové prostředí jako jedna ze základních složek životního prostředí ovlivňuje využití území svojí stavbou a vlastnostmi. Jedná se především o faktory:

- zdroje nerostných surovin
- poddolovaná území

ZDROJE NEROSTNÝCH SUROVIN

Zdroje vyhrazených nerostů - tzv. „výhradní ložiska“ - jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněny před znehodnocením horním zákonem č. 44/1988 Sb., v platném znění. K tomuto znehodnocení může dojít v případě, že povrch ložiska je využit pro stavby a zařízení, které nesouvisejí s dobýváním ložiska (§ 18). Část zásob pak zůstává trvale vázána v ochranném pilíři stavby. V případě povrchově těžených ložisek může dojít ke znehodnocení suroviny redeponováním v rámci terénních úprav.

PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ

Pozůstatkem hlubinné těžby nerostných surovin jsou důlní díla, jejichž průmět na povrch je vymezen jako tzv. „poddolovaná území“, která tak představují jeden z omezujících faktorů stavební činnosti. Důsledkem jeho nerespektování může být další porušení stability

horninového prostředí projevující se na povrchu změnami konfigurace terénu (poklesy, propadliny). Míra ovlivnění povrchu je závislá na řadě faktorů (stáří důlního díla, hloubka pod povrchem, charakter geologické stavby).

3.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Flóra, fauna a biologická rozmanitost by mohly být uplatněním ZÚR ÚK významně ovlivněny, a to v případě realizace navrhovaných záměrů, které znamenají: zvýšení fragmentace území s následkem ztížení migrace živočichů (zejména velkých savců), negativní zásahy do chráněných krajinných oblastí či přírodních parků, střety s lokalitami výskytu vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů.

Charakteristika flóry, fauny a biologické rozmanitosti Ústeckého kraje byla podána v kap. 2.5.

3.6. Krajina a krajinná infrastruktura

Krajina by mohla být uplatněním ZÚR ÚK významně ovlivněna, a to v případě realizace navrhovaných záměrů, které znamenají významný zásah do krajinného rázu. Zejména se jedná o záměry na vybudování veřejné infrastruktury - kapacitní silnice, nadzemní elektrická vedení 110 a 400 kV. Kladným způsobem by mohla být krajina ovlivněna v případě realizace vymezeného nadregionálního a regionálního ÚSES a urychlení a koordinovaném postupu asanací a rekultivací devastovaných území v Ústeckém kraji. Dodržení definovaných priorit dalšího územního rozvoje (s důrazem na nápravu škod na životním prostředí, včetně krajiny), vymezení oblastí, ve kterých je nepřípustné umísťovat zařízení pro větrnou energetiku a potvrzení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí rovněž může pro krajinu Ústeckého kraje znamenat významné kladné ovlivnění v dalším vývoji.

Charakteristika krajiny byla podána v kap. 2.6.

3.7. Kulturní a archeologické památky

Zpracovatel VV ZÚR ÚK ŽP nepředpokládá zásadní ovlivnění kulturních a archeologických památek. Potenciálním rizikem je zásah do vymezených archeologických zón. Ke zlepšení podmínek a k celkovému zklidnění dopravy uvnitř památkově chráněných sídel přispěje odvedení tranzitní dopravy ze sídel, pro která je navrhována výstavba obchvatových tras. Kladně je hodnoceno zařazení péče o architektonické a urbanistické hodnoty území mezi prioritní úkoly územního plánování kraje. Jejich naplnění je předpokladem pro zlepšení podmínek ochrany kulturních hodnot území.

3.8. Obyvatelstvo

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a zejména ve vztahu k hlukové a imisní zátěži obyvatelstva z dopravy budou mít vliv stavby dopravní infrastruktury. V důsledku realizace navrhovaných dopravních staveb dojde ke snížení hlukové a imisní zátěže obyvatel žijících v sídlech, která leží na stávajících silnicích I. třídy.

Realizace staveb v oblasti vodního hospodářství přispěje ke zvýšení kvality odvádění odpadních vod a jejich čištění. Tyto stavby zajistí zlepšení hygienických podmínek v území.

Výstavba navrhovaných elektrických vedení bude znamenat zlepšení spolehlivosti dodávek elektrické energie a posílení přenosové schopnosti distribuční soustavy. Kladně je hodnoceno respektování územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí. Jejich překročení by bylo spojeno s řadou významných negativních vlivů na obyvatelstvo (likvidace sídel, zhoršení kvality životního prostředí).

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

4.1. Ovzduší

Ústecký kraj patří mezi regiony s nejvyšší emisní zátěží. Tato situace je dána vysokou koncentrací velkých zdrojů znečišťování ovzduší, které jsou do značné míry vázány na těžbu uhlí v regionu. ZÚR ÚK nenavrhují záměry, jejichž realizace by vedla ke změně emisní situace kraje. Jednou z priorit územního plánování je respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Emisní zátěž sídel z dopravy, ze kterých je navrhováno odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu, bude snížena. Navrhované koridory rychlostních silnic a silnic I. třídy lze souhrnně hodnotit jako budoucí významné liniové zdroje znečišťování ovzduší.

4.2. Povrchové a podzemní vody

Problémem souvisejícím se všemi stavbami vyžadujícími zpevnění ploch je ovlivnění odtokových poměrů, zrychlení povrchového odtoku. Poměrně rozsáhlé zpevnění ploch si vyžádá realizace silničních staveb navrhovaných ZÚR ÚK. Odtok povrchové vody je ze zpevněných ploch urychlován a soustřeďován, což působí negativně při kritických srážkách (následná eroze). Jedním z nejvýraznějších ovlivnění odtokových poměrů je vedení komunikací přes stanovená záplavová území (vyhláška MŽP č. 236/2002 Sb.). Zásadou zde musí být, že k významnému ovlivnění odtoku velkých vod nesmí dojít, protože jinak by se zhoršily důsledky záplavy jak zvýšeným vzdušným nad přecházející komunikací, tak následným zrychlením odtoku pod ní.

Jakost povrchových vod je ovlivňována zejména odpadními vodami. Jejich důsledné čištění je základním předpokladem pro zvýšení jakosti povrchových vod. ZÚR ÚK navrhují několik záměrů, jejichž realizací dojde ke zlepšení podmínek v oblasti čištění odpadních vod.

Navrhovaná protipovodňová opatření areálu Lovochemie přispějí k ochraně kvality vod Labe a ochraně ekosystémů na vodní tok vázaných.

4.3. Půda

Současným problémem životního prostředí je úbytek půdy, zejména zemědělské, v důsledku výstavby. Odstraněním půdního krytu a následným zpevněním povrchu pro účely výstavby dochází k nevratným škodám na základní složce životního prostředí. Zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je přitom ZPF deklarován jako základní přírodní bohatství naší země, nenahraditelný výrobní prostředek, a jeho ochrana a racionální využívání jsou zařazeny mezi činnosti, které zajišťují ochranu a zlepšování životního prostředí (§ 1, odst. 1).

Uplatněním ZÚR ÚK, zejména v případě realizace rozsáhlých dopravních staveb, bude půdní fond Ústeckého kraje negativně ovlivněn. Nejvýraznější negativní ovlivnění je možno spatřovat v trvalém záboru nejkvalitnějších zemědělských půd (I. a II. třída ochrany dle systému BPEJ a v pojetí Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF, č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněného ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996).

Specifickým jevem a problémem Ústeckého kraje, jeho podkrušnohorské části, je velkoplošná devastace území, která nemá ve střední a západní Evropě obdoby. Nej kvalitnější, zemědělsky intenzivně obhospodařované půdy byly zničeny v rozsahu desítek tisíc hektarů. Uplatněním ZÚR ÚK by mohla být pozitivně ovlivněna alespoň částečná náprava těchto škod (v zásadě nenapravitelných) zdůrazněním priority ozdravení životního prostředí v takto postižených oblastech.

4.4. Horninové prostředí

Jedním ze zásadních problémů Ústeckého kraje je rekultivace ploch zdevastovaných těžební činností, především těžbou hnědého uhlí.

Přehled o rozsahu rekultivačních a asanačních činností v oblasti SHP v současnosti a výhled rozsahu rekultivací a asanací je uveden v tabulkách 4.1 a 4.2.

Tabulka č. 4.1: Rekultivace SHP

v (ha)	UKONČENÉ DO 31.12.2003					PŘEDPOKLAD UKONČENÝCH K 2020					UKONČENÉ V OBDOBÍ 2004-2020				
	zem.	lesnická	hydričká	ostatní	celkem	zem.	lesnická	hydričká	ostatní	celkem	zem.	lesnická	hydričká	ostatní	celkem
Ústecko	1197,08	613,16	20,30	43,30	1873,84	1256,9	1287,6	277,59	190,08	3012,10	59,79	674,40	257,29	146,78	1138,26
Teplicko-Bílinsko	571,82	1085	89,57	141,60	1888	911,41	1864,8	118,04	577,88	3472,10	339,59	779,78	28,47	436,28	1584,12
lom Šverma	156,79	393,93	45,05	628,52	1224,3	421,55	686,34	46,66	773,28	1927,83	264,76	292,41	1,61	144,76	703,54
lom ČSA	30,20	1092,9	1,50	76,24	1200,8	193,86	1818,4	41,66	428,66	2482,54	163,66	725,51	40,16	352,42	1281,8
lom Hrabák	226,23	226,20	13,08	121,31	586,82	321,42	328,74	17,25	569,65	1237,06	95,19	102,54	4,17	448,34	650,24
lom Lěžáky	161,09	122,67	15,66	186,77	486,19	161,09	423,57	329,76	512,27	1426,69	0,00	300,90	314,10	325,50	940,50
důl Kohinoor	567,94	360,96	13,12	11,35	953,37	612,44	386,96	14,12	21,45	1034,97	44,50	26,00	1,00	10,10	81,60

v (ha)	UKONČENÉ DO 31.12.2003					PŘEDPOKLAD UKONČENÝCH K 2020					UKONČENÉ V OBDOBÍ 2004-2020				
	zem.	lesnická	hydrická	ostatní	celkem	zem.	lesnická	hydrická	ostatní	celkem	zem.	lesnická	hydrická	ostatní	celkem
důl Centrum	125,99	73,28	32,83	69,45	301,55	125,99	93,98	82,83	99,55	402,35	0,00	20,70	50,00	30,10	100,80
Mostecko celkem	1268,2	2269,9	121,24	1093,6	4753	1836,4	3738	532,28	2404,9	8511,44	568,11	1468,1	411,04	1311,2	3758,4
Chomutovsko	797,13	104,95	21,40	57,97	981,45	1598,3	904,84	21,53	314,35	2839,04	801,19	799,89	0,13	256,38	1857,6
SHP celkem	3834,27	4073	252,51	1336,51	9496,3	5603	7795,1	949,44	3487,17	17834,68	1768,7	3722,13	696,93	2150,66	8338,40

Zdroj: ÚP VÚC Ústeckého kraje, koncept (Atelier T-plan, 2005)

Tabulka 4.2: Stav rekultivací SHP po roce 2020

v (ha)	ROZPRACOVANÉ					PLÁNOVANÉ DO UKONČENÍ				
	zemědělská	lesnická	hydrická	ostatní	celkem	zemědělská	lesnická	hydrická	ostatní	celkem
Ústecko	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Teplicko-Bílinsko	270,38	663,15	9,40	405,40	1.348,33	228,00	666,56	1.161,93	33,00	2.089,49
lom Šverma	41,00	72,00	0,00	0,00	113,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
lom ČSA	41,50	203,50	11,80	735,60	992,40	0,00	27,50	680,50	328,20	1.036,20
lom Hrabák	3,20	157,80	0,00	3,09	164,09	260,80	482,90	467,00	295,20	1.505,90
lom Ležáky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
důl Kohinoor	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
důl Centrum	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mostecko celkem	85,70	433,30	11,80	738,69	1.269,49	260,80	510,40	1.147,50	623,40	2.542,10
Chomutovsko	390,59	498,36	0,00	8,75	897,70	198,91	498,93	701,07	1.143,20	2.542,08
SHP - celkem	746,67	1.594,81	21,20	1.152,84	3.515,52	687,71	1.675,86	3.010,50	1.799,60	7.173,67

Zdroj: ÚP VÚC Ústeckého kraje, koncept (Atelier T-plan, 2005)

Koncepce ZÚR ÚK navrhuje asanaci lomů Libouš, ČSA, Vršany, bývalého lomu Most, Bílina, Chabařovice a Pokrok, asanaci výsypky Radovesice a Růžodolská a asanaci odkaliště Ledvice.

Pro těžbu hnědého uhlí je počítáno s dodržením územně ekologických limitů těžby dle Usnesení vlády č. 331/1991 a Usnesení vlády č. 444/1991.

4.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Současným problémem životního prostředí a významným negativním jevem je trvalý pokles biologické rozmanitosti, útlum až zánik velkého množství konkurenčně slabých a ve svých biotopech likvidovaných rostlinných a živočišných druhů, extrémní nárůst fragmentace krajiny a fragmentace biotopů. Konkurenčně slabé rostliny a živočichové jsou ze svých stanovišť vytlačovány agresivními, konkurenčně silnými druhy, velmi často exotického původu. Výsledkem je pokračující simplifikace a unifikace běžně se vyskytujících společenstev, se zřetelnou dominancí několika desítek invazních druhů.

Uplatněním ZÚR ÚK pravděpodobně dojde k dalšímu urychlení tohoto procesu. Pro šíření invazních druhů představují optimální podmínky, kromě přirozených migračních tras

při březích vodních toků, narušená stanoviště v místech stavebních prací. Stavební činnost v území devastuje původní stanoviště a vegetaci a vytváří podmínky pro nástup těchto druhů. Pokud se jedná o stavby liniové, ve spojení s provozem stavebních a dopravních mechanismů invazní neofyty zcela obsazují nová stanoviště a rychle se šíří v daném směru. Realizace zejména dopravních staveb, které navrhuje ZÚR ÚK, významným způsobem přispěje k pronikání těchto druhů do dalších území, včetně území dosud přírodovědně velmi hodnotných. Rovněž dojde k nárůstu fragmentace krajiny a biotopů, nejvýrazněji v důsledku kapacitních dopravních staveb. Bariérový (dělicí) účinek je dán existencí vlastního objektu silnice (u silnic dálničního typu většinou též s oplocením, v některých úsecích s vysokými násypy či hlubokými zářezy), migraci živočichů též negativně ovlivňuje vysoká intenzita provozu. V důsledku výstavby vysokokapacitních dopravních komunikací, v menší míře i další dopravní a technické infrastruktury, se krajina dělí na stále menší a menší části - dochází k nežádoucí fragmentaci krajiny. Tyto do značné míry izolované dílčí části krajiny postupně ztrácejí schopnost plnit svou funkci jako prostoru pro existenci životaschopných populací živočichů. S fragmentací krajiny dochází k fragmentaci populací, která se stává závažným a také velmi složitým problémem ochrany přírody. Silně fragmentovaná krajina, rozčleněná polopropustnými či téměř nepropustnými bariérami (zejména z hlediska velkých savců), znamená izolaci dílčích populací a vývoj směrem k jejich zániku. Technická opatření, včetně případných ekoduktů, jsou pouze prostředkem ke snížení intenzity negativního vlivu. Rozvíjející se výstavba vysokokapacitních komunikací v ČR může mít pro flóru, faunu a ekosystémy až katastrofické následky.

Případná realizace nových nadzemních elektrických vedení 110 a 400 kV v úsecích, které procházejí souvislejšími lesními porosty, znamená zásadní narušení vnitřního lesního prostředí. Narušení se netýká pouze vlastního odlesněného pásu v šířce ochranného pásma vedení, ale projevuje se ještě desítky metrů směrem do lesního porostu. Odlesněné průseky se stávají optimální migrační trasou pro invazní druhy rostlin, zejména neofyty. Nově vzniklé lesní okraje sice představují relativně biologicky rozmanitější společenstva (ekotony), obohacená ovšem především o druhy nepůvodní, často ruderalního charakteru.

4.6. Krajina a krajinná infrastruktura

Současným problémem životního prostředí je nedostatečná ochrana krajiny, zejména krajiny volné – nezastavěné. Tato nedostatečná ochrana se projevuje navzdory zákony jasně deklarované prioritě její ochrany (např. zákony č. 17/1991 Sb., o životním prostředí, č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu – od 1.1.2007 nahrazen zákonem č. 183/2006 Sb.). Nedostatečná ochrana krajiny v Evropě (Evropských Společenstvích) vedla k vytvoření Evropské úmluvy o krajině (2000, v platnosti od roku 2004), jejíž některé formulace se objevily v novém stavebním zákoně č. 183/2006 Sb. Současným největším problémem krajiny Česka je rozvoj zástavby „na zelené louce“ (greenfields) pro účely komerčních center, logistických či průmyslových areálů, v některých případech i zón bydlení (suburbanizace). Výstavba je realizována ve volné krajině či na okraji sídel, dochází k nežádoucímu stírání rozdílu mezi městem a volnou krajinou, snižuje se prostupnost krajiny, ničí se krajinný ráz území.

Uplatněním ZÚR ÚK dojde k významnému ovlivnění krajiny. Ochranu krajiny před nekoordinovanou výstavbou velkých větrných elektráren do jisté míry zajišťuje vymezení ploch, ze kterých je výstavba zařízení pro větrnou energetiku vyloučena. Nástrojem k ochraně krajiny se může stát uplatňování tzv. cílových charakteristik krajiny (a postupů k jejich dosažení) – termín převzatý z Evropské úmluvy o krajině – v praxi územně plánovací činnosti. Prosazování rekultivací a revitalizací podkrušnohorské krajiny v rámci ZÚR ÚK může přispět k oživení této „měsíční“ krajiny. Závazné vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES, v případě dotažení až k realizační fázi (zejména pro chybějící – nefunkční části), může znamenat příspěvek na postupu k ochraně a obnově ekologické rovnováhy v krajině Ústeckého kraje. Pokles míry autoregulačních procesů, kterými je krajina schopna setrvávat v rovnovážném stavu bez dodávání energie zvenku (= člověkem), přitom ve 2. polovině 20. století, nejen v Ústeckém kraji a nejen ve velkoplošně devastovaných územích, byl zásadní. I intenzivně zemědělsky využívaná krajina na rozsáhlých plochách, s absencí ekostabilizujících krajinných segmentů (Poohří, Polabí), či souvislé plochy smrkových (v některých územích i borových) monokultur v lesích představují území ekologicky labilní, náchylné ke krizovým ekologickým stavům.

Negativně bude v důsledku realizace koncepce ZÚR ÚK krajina ovlivněna další fragmentací prostředí i populací, v případě realizace některých záměrů dojde k podstatnému ovlivnění krajinného rázu, zejména kapacitními dopravními stavbami. Problém výstavby velkých větrných elektráren a jejich negativního vlivu na krajinný ráz (dle lokalizace, technických parametrů a počtu stožárů v okruhu až v řádu desítek kilometrů) navrhovaná koncepce ZÚR ÚK neodstraňuje, pouze formulovanými regulativy zmírňuje. Obecně pro českou krajinu platí, že v posledních 15 letech je extrémně esteticky znečišťována v důsledku realizace vysokých staveb technického charakteru ve volné krajině. V minulém desetiletí se jednalo zejména o stavby věží operátorů GSM, většinou bez vzájemné koordinace, kdy na stejném ideálním místě vznikly tři objekty tří stávajících provozovatelů sítě GSM. Na začátku 21. století představuje zásadní hrozbu pro českou krajinu rozvoj výstavby vysokých větrných elektráren, zejména v pohledově exponovaných lokalitách. Tato zařízení se stávají novými krajinnými dominantami, což ve fádni, nevýrazné krajině může být do jisté míry a v jistých širších souvislostech (zejména množství staveb a jejich vzájemný odstup – hustota v území) hodnoceno neutrálně či pozitivně, na hřebeni Krušných hor však i jednotlivé či v malých seskupeních se vyskytující stavby (Vrch Tří pánů nad Teplicemi) zcela mění krajinné panorama a měřítko krajiny.

Zásadní negativní vliv na krajinný ráz by měla výstavba nových, desítky kilometrů dlouhých nadzemních elektrických vedení. Negativní vliv (oproti současnému stavu) je nejvyšší v případě navrhovaných zcela nových tras (v Návrhu ZÚR ÚK spíše výjimečně), případně v lesních a vizuálně exponovaných úsecích. Mírně nižší je obecně negativní vliv v případě využití již stávajícího koridoru infrastruktury (souběh s jiným nadzemním elektrickým vedením, jiným druhem liniové technické či dopravní infrastruktury). Z hlediska záborů území (zejména v lesních úsecích) je optimální formou řešení sdružení dvou nadzemních elektrických vedení na společné stožáry. V konkrétních případech se však naopak negativně může projevit vyšší výška i celková mohutnost stožárů, které jsou viditelné z velkých vzdáleností a svou výškou přesahují výšku lesa.

4.7. Kulturní a archeologické památky

Hodnocené řešení Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nebude mít významné negativní vlivy na kulturní a archeologické památky. Výstavbou dopravních liniových staveb jsou potenciálně ohrožena archeologická naleziště v trase navrhovaných staveb. Obchvatové trasy památkově chráněných sídel přispějí ke zlepšení podmínek a zklidnění dopravy v historických centrech dotčených měst a obcí.

4.8. Obyvatelstvo

Mezi hlavní problémy Ústeckého kraje ve vztahu k obyvatelstvu patří narušená kvalita životního prostředí. Uplatnění ZÚR ÚK přispěje ke zlepšení stávající situace. K nejvýznamnějším návrhům ve vztahu k životnímu prostředí obyvatelstva patří návrhy vymístění tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu sídel, která přispěje ke snížení emisí a hlukové zátěže z dopravy v sídlech (poklesu počtu obyvatel žijících v lokalitách s překročenými hlukovými limity).

ZÚR ÚK navrhuje rozsáhlé asanační úpravy oblastí narušených těžební činností. Odstranění následků těžební činnosti je základním předpokladem pro zlepšení kvality životního prostředí v centrální části regionu.

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ ZÚR

5.1. Hodnocení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

ZÚR ÚK stanovují obecné základní priority územního plánování pro Ústecký kraj a priority v oblasti životního prostředí, hospodářského rozvoje, dopravní a technické infrastruktury, sídelní soustavy a rekreace, sociální soudržnosti obyvatel, ochrany území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami a priority územního plánování ve vymezených rozvojových oblastech, osách a specifických oblastech.

Uvedené priority jsou v souladu se strategickými dokumenty v oblasti ochrany životního prostředí a územního plánování přijatými na národní a krajské úrovni.

Prosazování priorit uvedených v ZÚR ÚK a jejich zohlednění a zapracování do navazující územně plánovací dokumentace je krokem směřujícím ke zlepšení kvality životního prostředí území kraje.

5.2. Hodnocení zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a os vymezených v PÚR a vymezení rozvojových oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblastí a osy)

5.2.1. ROZVOJOVÉ OBLASTI DLE PÚR 2006 (NÁVRH PÚR 2008)

OB 6 *Rozvojová oblast Ústí nad Labem*

ZÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB 6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem, vymezené v PÚR ČR 2006 a návrhu PÚR 2008 jako území ORP Ústí nad Labem a ORP Teplice a zpřesňuje úkoly pro územní plánování. Navržené úkoly pro územní plánování nejsou v rozporu s prioritami ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Naopak plnění většiny z uvedeným úkolů je hodnoceno ve vztahu k životnímu prostředí, resp. jeho složkám, kladně. Návrhy řešení dopravního obchvatového systému na východním okraji Teplic je nutné prověřit v navazující územně plánovací dokumentaci a chránit území pro průchod vysokorychlostní trati (VRT) meziměstským prostorem Ústí n.L. – Teplice (územní rezerva). Navrhovaný rozvoj dopravní infrastruktury musí být koordinován se zájmy ochrany přírody a krajiny a s celokrajskými a celostátními prioritami rozvoje dopravy a cestovního ruchu. Kladně jsou hodnoceny stanovené úkoly týkající se rekultivace

a revitalizace bývalého lomu Chabařovice a podpora využití ploch brownfields. Možné vlivy spojené s rozvojem ekonomických aktivit v lokalitě Žďárek – Libouchec na životní prostředí je nutno prověřit v navazující územně plánovací dokumentaci, zejména s důrazem na možný negativní vliv na regionálně významnou migrační cestu velkých savců (viz. kap. 2.5.). Záměr týkající se zlepšení plavebních podmínek na Labi⁸, při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody, nelze blíže posoudit.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro OB 6 - Rozvojovou oblast Ústí nad Labem

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Magistrát města Ústí n.L., Městský úřad Trmice, Městský úřad Chabařovice, Obecní úřad Povrly, Obecní úřad Velké Březno, Magistrát města Teplice, Městský úřad Dubí, Městský úřad Duchcov, Městský úřad Osek.

OZKO byly ve všech uvedených sídlech vyhlášeny z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL), v Teplicích, Ústí nad Labem a Trmicích byla OZKO vyhlášena rovněž pro průměrné roční koncentrace PM₁₀ (r IL).

Evropsky významné lokality: Východní Krušnohoří, Labské údolí, Rašelina U jezera – Cínovecké rašeliníště, Grünwaldské vřesoviště, Libouchecké bučiny, Olšovský potok.

Ptačí oblasti: Labské pískovce, Východní Krušné hory.

Zvláště chráněná území: CHKO Labské pískovce, CHKO České středohoří, PP Tiské stěny, PR Libouchecké rybníčky, PR Cínovecké rašeliníště, PR Černá louka, PP Domaslavické údolí, PP Divoká rokle, PR Kozí vrch, PP Loupežnická jeskyně, PP Salesiova výšina, PP Magnetovec – Skalní hřib, PR Sluneční stráň, PR Rač, NPP Vrkoč.

Přírodní parky: Východní Krušné hory, Loučenská hornatina.

Nadregionální biocentra ÚSES: Stříbrný roh.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Jezeří – Stříbrný roh, Stříbrný roh – hranice ČR, Stříbrný roh – Polabský luh, Božídarské rašeliníště – Hřenská skalní města, Stříbrný roh – Milešovka.

Chráněná ložisková území: Vsechlapy, Duchcov, Bílina, Loučná, Oldřichov u Duchcova, Háj, Varvažov, Chabařovice, Chabařovice I., Hudcov, Litochovce, Krupka, Modlany, Křemýž, Cínovec, Řetenice, Nechvalice – Velvěty, Jeníkov u Duchcova, Proboštov, Vrchoslav, Chvalov.

Dobývací prostory těžené: Bílina, Jeníkov – Lahošť, Stříbrníky, Vsechlapy, Libochovany I., Zabuřany, Duchcov I.

Podzemní a povrchové vody: ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, CHOPAV Severočeská křída, CHOPAV Krušné hory.

Památková ochrana: NKP Pomník Stadice, MPZ Duchcov, NKP Zámek Duchcov, VPR Skanzen Zubrnice, NKP Pomník Nelson Osek, NKP Klášter Osek, MPZ Teplice, MPZ Chabařovice, MPZ Krupka, KPZ Areál bojiště bitvy u Přestanova, Chlumce a Varvažova.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	625,9	27,1	37,2	10,3

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 227,7 km²

⁸ Převzatý záměr ze 2.Změn a doplňků ÚP VÚC SHP - „Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN.“

5.2.2. ROZVOJOVÉ OBLASTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

NOB 1 Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Litoměřice, ORP Lovosice a ORP Roudnice nad Labem rozvojovou oblast nadmístního významu NOB 1 Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko a pro uvedenou oblast stanovují úkoly územního plánování. Stanovené úkoly nejsou v rozporu s cíli ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Naopak jejich naplnění přispěje ke zlepšení kvality životního prostředí obcí, na jejichž katastrálních územích je rozvojová oblast vymezena. Rozvoj letiště s mezinárodním statutem v Roudnici n.L. je nutné prověřit v navazujících stupních územně plánovací dokumentace. Dále je nutné zajistit územní ochranu prostoru vymezeného pro výstavbu vysokorychlostní trati (územní rezerva). Kladně jsou hodnoceny úkoly týkající se revitalizace MPR Terezín. Naplňování úkolů v oblasti revitalizace ploch brownfields přispěje ke zlepšení kvality prostředí dotčených území. Úkoly protipovodňové ochrany jsou hodnoceny kladně. Z hlediska ochrany krajiny jsou kladně hodnoceny navržené úkoly ochrany a kultivace přírodních a kulturních hodnot území. Z hlediska ochrany všech složek životního prostředí, ke kterým je vztaženo VV ZÚR ÚK ŽP, jsou kladně hodnocena ochranná opatření před devastujícími účinky těžby⁹. Problematika vedení VRT územím a koordinace vedení koridoru VRT s dálnicí D 8 je dle Návrhu ZÚR ÚK úkolem územního plánování.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro NOB 1 Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Městský úřad Litoměřice, Městský úřad Lovosice, Městský úřad Roudnice n.L.

OZKO byly ve všech uvedených sídlech vyhlášeny z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL).

Evropsky významné lokality: Radobýl, Píščiny u Oleška, Bílé stráně u Litoměřic, Myslívna, Labské údolí, Vrbka, Údolí Podbradeckého potoka, Mokřad pod Terežínskou pevností, Lipská hora, Lhota, Ostrý, Košťálov.

Zvláště chráněná území: CHKO České středohoří, NPP Bílé stráně, PR Kalvárie, PP Radobýl, PR Lipská hora, PP Košťálov, PR Loužek, PR Myslívna.

Přírodní parky: Dolní Poohří.

Nadregionální biocentra ÚSES: Mrchový kopec, Myslívna na Ohři.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Stříbrný roh – Polabský luh, Stříbrný roh - Milešovka, Vědlice – Oblík, Raná, K9 – Vědlice, K10 – Myslívna na Ohři.

Chráněná ložisková území: Žalhostice, Počaply, Litoměřice, Úpohlavy I., Litochovice, Úpohlavy, Jenčice, Bohušovice nad Ohří, Travčice, Rohatce, Želechovice, Podsedice, Vědomice.

Dobývací prostory těžené: Úpohlavy, Úpohlavy I., Libochovany, Dobkovičky, Libochovany I., Malé Žernoseky, Litochovice, Chotěšov, Počaply u Terežína, Travčice.

Podzemní a povrchové vody: ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, CHOPAV Severočeská křída.

⁹ Návrh ZÚR podmiňuje otvorku nového ložiska nerostných surovin komplexním posouzením místní situace, v prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě. Stanovení těchto úkolů je z hlediska vlivu na ŽP hodnoceno jednoznačně pozitivně.

Památková ochrana: MPZ Budyně nad Ohří, MPZ Roudnice nad Labem, MPR Terezín, NKP Malá pevnost Terezín, MPR Litoměřice.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	282,1	91,4	18,5	39

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 30,7 km²

NOB 2 Děčínsko

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Děčín rozvojovou oblast nadmístního významu N-OB 2 Děčínsko a pro uvedenou oblast stanovují úkoly územního plánování. Všechny uvedené úkoly územního plánování jsou v souladu s cíli ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Navrhovaný rozvoj dopravní infrastruktury musí být koordinován se zájmy ochrany přírody a krajiny a s celokrajskými a celostátními prioritami rozvoje dopravy a cestovního ruchu. Kladně jsou hodnoceny úkoly týkající se podpory revitalizace ploch brownfields a ochrany a kultivace přírodních a kulturních hodnot území. Záměr týkající se zlepšení plavebních podmínek na Labi¹⁰, při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody, nelze blíže posoudit.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro N - OB 2 Děčínsko

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Městský úřad Děčín, Městský úřad Jílové, Městský úřad Benešov n.Pl.

OZKO byly ve všech uvedených sídlech vyhlášeny z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL), na území města Děčín byla OZKO vyhlášena také pro průměrné roční koncentrace NO₂ (r IL).

Evropsky významné lokality: Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch, Libouchecké bučiny.

Ptačí oblasti: Labské pískovce.

Zvláště chráněná území: NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce, CHKO České středohoří, NPP Pravčická brána, PR Ponova Louka, PP Čabel, PP Jeskyně pod Sněžníkem, PR Stará Oleška, PR Pod lesem, PP Jílovské tisy, NPP Březinské tisy, PP Nebočadský luh.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Stříbrný roh – hranice ČR, Božídarské rašeliniště – Hřenská skalní města, Jezeří – Stříbrný roh.

Nadregionální biocentra ÚSES: Hřenská skalní města.

Chráněná ložisková území: Sněžník.

Dobývací prostory těžené: Soutěsky.

Podzemní a povrchové vody: ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, CHOPAV Severočeská křída.

Památková ochrana: NKP Zámek Benešov nad Ploučnicí, MPZ Benešov nad Ploučnicí.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	232,8	3,6	14,7	7,9

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 137,7 km²

¹⁰ Formulace o zlepšení plavebních podmínek na Labi je vypuštěna a nahrazena formulací – Koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okr.Děčín – státní hranice ČR/SRN.

NOB 3 Rumbursko, Varnsdorfsko

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Rumburk, Varnsdorf rozvojovou oblast nadmístního významu N-OB 3 Rumbursko, Varnsdorfsko a pro uvedenou oblast stanovují úkoly územního plánování. Stanovené úkoly nejsou v rozporu s cíli ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Jejich naplnění přispěje ke zlepšení kvality životního prostředí území kraje. Úkoly v oblasti rozvoje technické a dopravní infrastruktury musí být prověřeny v navazující územně plánovací dokumentaci s cílem koordinace rozvojových záměrů s cíli ochrany přírody a krajiny. Podpora revitalizace ploch brownfields je hodnocena kladně.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro N-OB 3 Rumbursko, Varnsdorfsko

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Městský úřad Rumburk.

OZKO byla vyhlášena z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL).

Ptačí oblasti: Labské pískovce.

Zvláště chráněná území: CHKO Lužické hory, PR Světlík.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Studený vrch – Poledník, Studený vrch – Hřenská skalní města – hranice ČR.

Chráněná ložisková území: Varnsdorf, Varnsdorf I.

Podzemní a povrchové vody: ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, CHOPAV Severočeská křída.

Památková ochrana: MPZ Jiřetín pod Jedlovou, VPR Rumburk.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	84,5	3,5	5,0	10

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 33,5 km²

NOB 4 Žatecko, Lounsko

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Žatec, Louny rozvojovou oblast nadmístního významu N-OB 4 Žatecko, Lounsko a pro uvedenou oblast stanovují úkoly územního plánování. Všechny uvedené úkoly územního plánování jsou v souladu s cíli ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Jejich naplnění přispěje ke zlepšení kvality životního prostředí území kraje. Rozvoj dopravní infrastruktury musí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny. Kladně je hodnocena podpora využití ploch brownfields a ochrana krajinných, urbanistických a architektonických hodnot území.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro N-OB 4 Žatecko, Lounsko

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Městský úřad Žatec, Městský úřad Louny.

Uvedené OZKO byly vyhlášeny z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL).

Evropsky významné lokality: Doupovské hory.

Zvláště chráněná území: CHKO České středohoří, PP Staňkovice, PP Žatec, PP Březno u Postoloprty.

Přírodní parky: Džbán.

Nadregionální biocentra ÚSES: Stroupeč, Oblík-Raná.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Oblík, Raná – Pochvalovská stráž, Stroupeč – Šebín, Stroupeč – Oblík, Raná, Šebín – K21.

Chráněná ložisková území: Lišany, Rvenice, Vrbka u Postoloprta, Kystrá, Libočany, Strkovice, Zeměchy, Tvršice, Louny.

Dobývací prostory těžené: Tvršice II., Lišany, Rvenice, Lišany II.

Podzemní a povrchové vody: ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně.

Památková ochrana: VPZ Stekník, MPZ Louny, MPR Žatec, NKP Kostel sv. Mikuláše Louny.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	191,9	52,5	24,6	40,2

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 10,9 km²

NOB 5 Chomutovsko, Kadaňsko

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Chomutov, Kadaň rozvojovou oblast nadmístního významu N-OB 5 Chomutovsko, Kadaňsko a pro uvedenou oblast stanovují úkoly územního plánování. Všechny uvedené úkoly územního plánování jsou v souladu s cíli ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Jejich naplnění přispěje ke zlepšení kvality životního prostředí území kraje. Navrhovaný rozvoj dopravní infrastruktury musí být koordinován se zájmy ochrany přírody a krajiny. Kladně je hodnoceno opatření týkající se podpory využití ploch brownfields. Kladně je hodnoceno navrhované opatření týkající se ochrany ŽP v obcích dotčených provozem lomu Libouš (Droužkovice, Březno u Chomutova, Spořice). V navazující územně plánovací dokumentaci musí být stanovena konkrétní opatření zajišťující ochranu obyvatelstva a jejich životního prostředí před vlivy vyvolanými těžební činností. Opatření týkající se ochrany a kultivace krajinných, urbanistických a architektonických hodnot území je hodnoceno kladně.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro N-OB 5 Chomutovsko, Kadaňsko

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Městský úřad Chomutov, Městský úřad Kadaň.

Uvedené OZKO byly vyhlášeny z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL).

Evropsky významné lokality: Údolí Hačky, Běšický chochol, Východní Krušnohoří, Bezručovo údolí, Doupovské hory, Hradiště, Klínovecké Krušnohoří, Kokrháč – Hasištejn.

Ptačí oblasti: Novodomské rašeliniště – Kovářská, Doupovské hory, Vodní nádrž Nechanice.

Zvláště chráněná území: PP Hradiště u Černovic, PP Kokrháč, PR Horská louka Háje, PP Merkur, NPP Doupňák, NPP Ciboušov, PP Louka vstavačů u Černýše, OO Mravenčák, PP Řašovické skály, PP Želinský meandr, NPR Úhošť.

Nadregionální biocentra ÚSES: Úhošť.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Božídarská rašeliniště – Hřenská skalní města, K41 – K2, Studenec – Jezeří, Svatošské skály – Úhošť, Úhošť – Stroupeč.

Přírodní parky: Údolí Prunéřovského potoka.

Chráněná ložisková území: Kralupy, Kralupy I., Droužkovice, Droužkovice I., Otvice, Škrle, Horní Ves, Vykmanov u Měděnce, Vinaře u Kadaně, Hradiště, Chomutov – Údlice, Rokle.

Podzemní a povrchové vody: ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, CHOPAV Krušné hory.

Památková ochrana: MPZ Kadaň, NKP Klášter Kadaň, MPZ Klášterec nad Ohří, MPZ Chomutov.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	284,2	4,5	17,3	7,6

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 74,9 km².

5.2.3. ROZVOJOVÉ OSY DLE PÚR 2006 (NÁVRH PÚR 2008)

OS 2 *Rozvojová osa Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR (- Dresden)*

ZÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojové osy republikového významu OS 2 Rozvojová osa Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR (- Dresden), vymezené v PÚR 2006 a v návrhu PÚR 2008 na území Ústeckého kraje mimo OB 6 územím ORP Roudnice nad Labem, Litoměřice a Lovosice a pro rozvojovou osu stanovují úkoly územního plánování. Stanovené úkoly nejsou v rozporu s cíli ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Navrhovaný rozvoj dopravní infrastruktury musí být koordinován se zájmy ochrany přírody a krajiny a s celokrajskými a celostátními prioritami rozvoje dopravy a cestovního ruchu. Kladně je hodnoceno opatření týkající se podpory využití ploch brownfields a ochrany a kultivace krajinných a přírodních hodnot dotčených území. V rozvojové ose je nutné zajistit plnění úkolů územního plánování stanovených v Návrhu ZÚR ÚK, především pak úkolu týkajícího se těžby nerostných surovin, kterou je nutné regulovat s ohledem na únosnost zatížení krajiny. Zahájení otírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem je nepřijatelné. Pro těžbu nerostných surovin mohou být uvolněna výhradní ložiska s řešitelnými střety zájmů a s takovými podmínkami rehabilitace a využití území, které po těžbě vyloučí devastující důsledky pro území. V souvislosti s plněním úkolu týkajícího se podpory koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRNL je nutné zejména zajistit ochranu přírodních, krajinných a kulturních hodnot dotčeného území.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro OS 2 Rozvojová osa Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR (- Dresden)

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Městský úřad Litoměřice, Městský úřad Štětí, Městský úřad Lovosice, Městský úřad Roudnice n.L.

OZKO byly ve všech uvedených sídlech vyhlášeny z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL).

Evropsky významné lokality: Radobýl, Borečský vrch, Píščiny u Oleška, Kleneč, Bílé stráně u Litoměřic, Myslivna, Labské údolí, Záluží, Nebeský rybníček u Veselí, Vrbka, Údolí u Podbradeckého potoka, Na dlouhé stráni, Mokřad pod Tereziínskou pevností, Lipská hora, Lhota, Ostrý, Košťálov, Plešivec, Bílé stráně u Štětí.

Zvláště chráněná území: CHKO České středohoří, CHKO Kokořínsko, PR Holý vrch, NPR Milešovka, PP Hradiště, PP Plešivec, PR Březina, NPP Bílé stráně, PR Kalvárie, NPR

Lovoš, PP Radobýl, PR Lipská hora, NPP Borečský vrch, PP Košťálov, PP Radouň, PR Loužek, PR Mokřady dolní Liběchovky, PR Myslivna, NPP Kleneč.

Nadregionální biocentra ÚSES: Mrchový kopec, Myslivna na Ohři, Milešovka.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Stříbrý roh – Studený vrch, Stříbrný roh – Polabský luh, Stříbrný roh – Milešovka, Vědlice – Oblík, Raná, K9 – Vědlice, K10 – Myslivna na Ohři, Vědlice – Kokořínský důl, Vědlice – Řepínský důl, Milešovka – K13.

Přírodní parky: Dolní Poohří.

Chráněná ložisková území: Žalhostice, Počaply, Litoměřice, Ledčice, Úpohlavy, Litochovice, Račiněves, Daminěves, Kostomlaty pod Řípem, Úpohlavy, Jenčice, Bohušovice nad Ohří, Vrbice u Mšeného - Lázní, Travčice, Rahotce, Chotěšov, Želechovice, Vědomice.

Dobývací prostory těžené: Úpohlavy, Libochvany, Dobkovičky, Libochovany I., Malé Žernoseky, Ledčice, Dobříň, Kamýk, Straškov, Litochovice, Chotěšov, Vrbice u Mšeného - Lázní, Počaply u Terezína, Račiněves, Travčice.

Povrchové a podzemní vody: CHOPAV Severočeská křída, záplavové území.

Památková ochrana: NKP Rotunda Říp, MPZ Budyně nad Ohří, MPZ Roudnice nad Labem, VPZ Brocno, MPR Terezín, NKP Malá pevnost Terezín, MPR Litoměřice.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	553,7	167,3	42,7	37,9

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 95,1 km².

OS 8¹¹ OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem – Most - Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR

ZÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojové osy republikového významu OS 8 Rozvojová osa Ústí nad Labem – Most - Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR, vymezené v PÚR 2006 a v návrhu PÚR 2008 (OS 7) na území Ústeckého kraje mimo OB 6 územím ORP: Bílina, Most, Litvínov, Chomutov, Kadaň a Teplice a pro rozvojovou osu stanovují úkoly územního plánování. Všechny uvedené úkoly územního plánování jsou v souladu s cíli ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Navrhovaný rozvoj dopravní infrastruktury musí být koordinován se zájmy ochrany přírody a krajiny. Kladně je hodnoceno opatření týkající se zlepšení územních podmínek pro příznivé životní prostředí v prostorech ovlivněných těžbou uhlí a energetickým a těžkým průmyslem a opatření v oblasti rekultivace krajiny, revitalizace toku Bíliny a revitalizace ploch brownfields.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro OS 8 Rozvojová osa Ústí nad Labem – Most - Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Magistrát města Teplice, Městský úřad Bílina, Magistrát města Most, Městský úřad Litvínov, Městský úřad Chomutov, Městský úřad Jirkov, Městský úřad Kadaň.

OZKO byly ve všech uvedených sídlech vyhlášeny z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL).

Evropsky významné lokality: Údolí Hačky, Běšický chochol, Východní Krušnohoří, Bezručovo údolí, Doupovské hory, Hradiště, Kokrháč – Hasištejn.

¹¹ Změna označení rozvojové osy. Dle PÚR ČR 2008 osa označena OS 7. Vymezení osy nebylo změněno.

Ptačí oblasti: Novodomské rašeliniště – Kovářská, Doupovské hory, Vodní nádrž Nechranice.

Zvláště chráněná území: CHKO České středohoří, PR Malhostický rybník, PP Husův vrch, NPR Jezerka, PR Trupelník, NPR Bořeň, PP Hradiště u Černovic, PP Kokrháč, PP Merkur, NPP Doupňák, NPP Ciboušov, PP Louka vstavačů u Černýše, PP Mravenčák, PP Rašovické skály, PP Želinský meandr.

Nadregionální biocentra ÚSES: Jezeří, Úhošť.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Studenec – Jezeří, Svatošské skály – Úhošť, Úhošť – Stroupeč, Jezeří – Stříbrný roh, Božídarská rašeliniště – Hřenská skalní města.

Přírodní parky: Údolí Prunéřovského potoka, Loučenská hornatina.

Chráněná ložisková území: Duchcov, Bílina, Holešice, Kralupy, Kralupy I., Kralupy II., Louka u Litvínova, Droužkovice I., Otvice, Liběšice, Černý Vrch, Braňany, Křemýž, Nové Sedlo nad Bílinou, Střimice, Horní Ves, Vykmanov u Měděnce, Bechvalice – Velvěty, Vinaře u Kadaně, Hradiště, Chomutov – Údlice, Pohranice, Rokle.

Dobývací prostory těžen: Bílina, Tušimice, Dolní Jiřetín, Holešice, Ervěnice, Vršany, Želenice, Braňany II., Židovice, Hostomice, Mikulovice, Dolánky, Lysec, Úhošťany.

Povrchové a podzemní vody: ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje 1. stupně, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje 2A, záplavové území, CHOPAV Krušné hory.

Památková ochrana: MPR Kadaň, NKP Klášter Kadaň, MPR Klášterec nad Ohří, MPZ Chomutov, MPZ Bílina.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	582,5	19,2	27,0	7,93

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 127,7 km².

5.2.4. ROZVOJOVÉ OSY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

NOS 1 Rozvojová osa nadmístního významu Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN (- Chemnitz)

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Louny, Žatec, Chomutov urbanizační osu nadmístního významu N-OS 1 Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN a pro rozvojovou osu stanovují úkoly územního plánování. Stanovené úkoly nejsou v rozporu s cíli ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Úkoly v oblasti rozvoje dopravní infrastruktury musí být koordinovány se zájmy ochrany přírody a krajiny. Kladně jsou hodnocena navržená opatření týkající zlepšení kvality životního prostředí v oblastech negativně ovlivněných těžbou uhlí, energetikou a těžkým průmyslem a opatření v oblasti rekultivace těžebních oblastí a revitalizace ploch brownfields. Kladně je hodnoceno rovněž opatření v oblasti ochrany a kultivace přírodních a kulturních hodnot v dotčeném území. Využití průmyslových zón Triangle a Joseph nesmí být spojeno se závažnými vlivy na životní prostředí.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro N-OS 1 Rozvojová osa nadmístního významu Louny – Chomutov – hranice ČR/SRN (- Chemnitz)

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Městský úřad Žatec, Městský úřad Louny, Městský úřad Chomutov.

OZKO byly v obou uvedených sídlech vyhlášeny z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL).

Evropsky významné lokality: Běšický chochol, Smradná, Slanisko u Škrle, Doupovské hory, Stráně nad Chomutovkou, Stroupeč.

Ptačí oblasti: Vodní nádrž Nechranice.

Zvláště chráněná území: CHKO České středohoří, PP Střezovská rokle, PP Stroupeč, PP Staňkovice, PP Žatec, PP Březno u Postoloprta.

Nadregionální biocentra ÚSES: Stroupeč, Pochvalovská stráž, Oblík-Raná.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Úhošť – Stroupeč, Oblík, Raná – Pochvalovská stráž, Stroupeč – Šebín, Stroupeč – Oblík, Raná, Šebín – K21.

Přírodní parky: Džbán.

Chráněná ložisková území: Líšřany, Rvenice, Havraň, Droužkovice I., Vrbka u Postoloprta, Škrle, Kystra, Libočany, Strkovic, Tvršice, Velemyšleves, Vysočany, Líšřany, Chomutov – Údlice, Nezabylice, Louny.

Dobývací prostory těžen: Tušimice, Líšřany, Tvršice II., Líšřany, Rvenice, Rvenice I., Líšřany II.

Povrchové a podzemní vody: ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje 1. stupně, záplavové území.

Památková ochrana: VPZ Steknín, MPZ Louny, MPR Žatec, NKP Kostel sv. Mikuláše Louny.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	412,0	111,7	63,1	42,0

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 19,1 km².

NOS 2 Rozvojová osa nadmístního významu Ústí nad Labem - Děčín – Česká Kamenice (Velká Bukovina)

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Děčín urbanizační osu nadmístního významu N-OS 2 Ústí nad Labem - Děčín - Česká Kamenice (Velká Bukovina) a pro rozvojovou osu stanovují úkoly územního plánování. Stanovené úkoly nejsou v zásadním rozporu s cíli ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Navrhovaný rozvoj dopravní infrastruktury musí být koordinován se zájmy ochrany přírody a krajiny a s celokrajskými a celostátními prioritami rozvoje dopravy a cestovního ruchu. Kladně je hodnocen stanovený úkol v oblasti ochrany a kultivace přírodních a kulturních hodnot.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro N-OS 2 Rozvojová osa nadmístního významu Ústí nad Labem - Děčín – Česká Kamenice (Velká Bukovina)

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Městský úřad Děčín, Městský úřad Česká Kamenice, Městský úřad Benešov n.PI., Městský úřad Jílové.

OZKO byly ve všech uvedených sídlech vyhlášeny z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL), na území města Děčín byla OZKO vyhlášena také pro průměrné roční koncentrace NO₂ (r IL).

Evropsky významné lokality: Labské údolí, Huníkovský potok, Studenec, Bohyňská lada, Chmelík, Libouchecké bučiny.

Ptačí oblasti: Labské pískovce.

Zvláště chráněná území: CHKO Lužické hory, CHKO Labské pískovce, CHKO České středohoří, PP Rybník u Králova mlýna, PR Studený vrch, PP Líska, NPP Zlatý vrch, PP Jeskyně pod Sněžníkem, PR Pekelský důl, PR Stará Oleška, PR Pod lesem, PP Jílovské tisy, NPP Březinské tisy, PP Nebočadský luh, PR Vrabinec, PR Kamenná hůra, PP Stříbrný roh.

Nadregionální biocentra ÚSES: Studený vrch, Stříbrný roh.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Stříbrný roh – hranice ČR, Božídarské rašeliniště – Hřenská skalní města, Jezeří – Stříbrný roh.

Chráněná ložisková území: Dobkovice, Sněžník.

Dobývací prostory těžené: Soutěsky, Přední Lhota, Přední Lhota I.

Povrchové a podzemní vody: ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, CHOPAV Severočeská křída, záplavové území.

Památková ochrana: NKP Zámek Benešov nad Ploučnicí, MPZ Benešov nad Ploučnicí, MPZ Česká Kamenice.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	319,2	6,9	21,7	8,95

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 156,9 km².

NOS 3 Rozvojová osa nadmístního významu Petrohrad – Žatec – Havraň – Most

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Podbořany, Žatec, Most urbanizační osu nadmístního významu N-OS 3 Petrohrad – Žatec – Havraň – Most a pro rozvojovou osu stanovují úkoly územního plánování. Stanovené úkoly nejsou v rozporu s cíli ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Využití průmyslových zón Triangle a Joseph nesmí být spojeno se závažnými vlivy na životní prostředí. Kladně jsou hodnoceny úkoly v oblasti ochrany a kultivace přírodních a kulturních hodnot dotčeného území.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro N-OS 3 Rozvojová osa nadmístního významu Petrohrad – Žatec – Havraň – Most

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Městský úřad Podbořany, Městský úřad Žatec, Městský úřad Most.

OZKO byly ve všech uvedených sídlech vyhlášeny z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL).

Evropsky významné lokality: Doupovské hory.

Ptačí oblasti: Doupovské hory.

Zvláště chráněná území: PP Háj Petra Bezruče.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Střela, Rabštejn – Pochvalovská stráž, Pustý zámek – K53.

Přírodní parky: Džbán.

Chráněná ložisková území: Buškovice I., Podbořany I. – Krásný Dvůr, Letov, Nepomyšl, Podbořany, Kaštice, Holešice, Havraň, Počerady, Havraň I.

Dobývací prostory těžené: Podbořany I., Kryry II., Holešice, Vršany.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	224,0	54,3	58,4	50,3

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 28,0 km².

NOS 4 Rozvojová osa nadmístního významu Jiřetín pod Jedlovou – Varnsdorf – Rumburk – státní hranice ČR /SRN¹²

ZÚR ÚK vymezují na území ORP Varnsdorf a Rumburk urbanizační osu nadmístního významu N-OS 4 Jiřetín pod Jedlovou – Varnsdorf – Rumburk a pro rozvojovou osu stanovují úkoly územního plánování. Stanovené úkoly nejsou v rozporu s cíli ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Záměry rozvoje technické a dopravní infrastruktury je nutné koordinovat se zájmy ochrany přírody a krajiny. Kladně jsou hodnoceny cíle ochrany a kultivace přírodních a krajinných hodnot území.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro N-OS 4 Rozvojová osa nadmístního významu Jiřetín pod Jedlovou – Varnsdorf - Rumburk

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Městský úřad Rumburk.

OZKO byla vyhlášena z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL).

Evropsky významné lokality: České Švýcarsko.

Ptačí oblasti: Labské pískovce.

Zvláště chráněná území: NP České Švýcarsko, CHKO Lužické hory, CHKO Labské pískovce, PR Vápenka, PR Světlík.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Studený vrch – hranice ČR, Studený vrch – Poledník.

Chráněná ložisková území: Varnsdorf I., Varnsdorf.

Povrchové a podzemní vody: ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, CHOPAV Severočeská křída.

Památková ochrana: MPZ Jiřetín pod Jedlovou, VPR Rumburk.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	129,0	5,9	8,3	11,0

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 52,0 km².

5.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

5.3.1. SPECIFICKÉ OBLASTI PÚR 2006 (NÁVRH PÚR 2008)

SOB 6 Specifická oblast Mostecko¹³

ZÚR ÚK zpřesňují vymezení specifické oblasti republikového významu SOB 6 Mostecko (oblast je součástí rozvojové osy OS 8 Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Karlovy Vary –

¹² Změna názvu rozvojové osy NOS4: Rozvojová osa nadmístního významu Jiřetín pod Jedlovou – Varnsdorf – Rumburk – státní hranice ČR/SRN. Vymezení osy nebylo změněno.

¹³ Z důvodu neplatnosti PÚR ČR 2006 není SOB 6 v Návrhu ZÚR ÚK vymezena. Specifická oblast je vymezena jako SOB 5 v souladu s PÚR ČR 2008. Hodnocení SOB 5 je uvedeno níže.

Cheb – státní hranice ČR), vymezené v PÚR 2006 územím ORP Most, Litvínov, Bílina a zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR. Stanovené úkoly nejsou v rozporu s cíli ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Z hlediska životního prostředí je zásadní plnění úkolů územního plánování stanovené Návrhem ZÚR ÚK, zejména pak úkolu ukládajícího respektování územně ekologických limitů těžby uhlí. Kladně jsou hodnoceny úkoly směřující k zajištění rekultivace a revitalizace krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou a úkoly k ochraně a kultivaci krajinných, urbanistických a architektonických hodnot území. Pozitivní dopad na životní prostředí bude mít naplnění opatření směřující k podpoře ochrany životního prostředí v obcích postižených těžební činností: Horní Jiřetín (vč. části Černice), západní část Litvínova (lom ČSA), Braňany, Mariánské Radčice, Lom u Litvínova, Duchcov, Ledvice, Bílina (lom Bílina), Malé Březno – Vysoké Březno (lom Vršany). Opatření požadující zastavení extenzivního rozvoje palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu jsou rovněž prosazována s cílem zlepšení kvality životního prostředí ve vymezené specifické oblasti. Možnosti rozvoje dopravní infrastruktury ve vymezené oblasti, směřující na Ústí n.L., Chomutov a Sasko, a vedení koridoru silnice I/13 na území města Bíliny musí být prověřeny v navazující územně plánovací dokumentaci a v dokumentacích EIA. Naplnění úkolů obnovy zatrubněného toku Bíliny v Ervěnickém koridoru a dalších vodních toků bude mít jednoznačně pozitivní vlivy na životní prostředí oblasti. V horské části specifické oblasti nejsou úkoly stanovené ZÚR ÚK v rozporu s cíli ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Kladně jsou hodnoceny úkoly, jejichž plnění zajistí ochranu a kultivaci krajinných a přírodních hodnot území a revitalizaci ploch brownfields. V rámci úkolu stanoveného s cílem zajištění ekonomického rozvoje oblasti musí být sledovány zájmy ochrany přírody a krajiny. Z důvodu ochrany krajinného rázu je kladně hodnocen úkol stanovující regulaci záměrů výstavby velkých větrných elektráren.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro SOB 6 Specifická oblast Mostecko

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Městský úřad Most, Městský úřad Litvínov, Městský úřad Bílina.

OZKO byly ve všech uvedených sídlech vyhlášeny z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL).

Evropsky významné lokality: Východní Krušnohoří.

Ptačí oblasti: Východní Krušné hory, Novodomské rašeliniště – Kovářská.

Zvláště chráněná území: CHKO České středohoří, PP Černý rybník, PP Husův vrch, NPR Jezerka, PR Trupelník, NPR Bořeň, PR Dříněk, PP Štěpánovská hora, PR Hradišťanská louka, PP Lužické šipáky, NPP Janský vrch, PP Chloumek, PP Tobiášův vrch, PR Milá, PR Písečný vrch.

Nadregionální biocentra ÚSES: Milešovka.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Jezeří – Stříbrný roh, Božídarské rašeliniště – Hřenská skalní města, Milešovka – K13.

Přírodní parky: Loučenská hornatina.

Chráněná ložisková území: Hostomice nad Bílinou, Měrunice, Duchcov, Bílina, Holešice, Loučná, Louka u Litvínova, Havraň, Polerady, Liběšice, Černý vrch, Braňany, Křemýž, Střimice, Havraň I., Podsedice, Pohradice, Obrnice.

Dobývací prostory těžené: Bílina, Dolní Jiřetín, Holešice, Ervěnice, Vršany, Želenice, Braňany II., Židovice, Hostomice, Dolánky, Lysec, Měrunice, Měrunice I.

Podzemní a povrchové vody: ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, CHOPAV Krušné hory.

Památková ochrana: MPZ Bílina.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	591,0	54,5	45,8	17,0

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 181,8 km².

~~SOB 6~~ SOB 5¹⁴ Specifická oblast Mostecko (dle PÚR 2008)

ZÚR ÚK zpřesňují vymezení specifické oblasti republikového významu SOB 6 Mostecko – úprava provedená v návrhu PÚR 2008 (oblast je součástí rozvojové osy OS 7 Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – státní hranice ČR), vymezené v návrhu PÚR 2008 územím ORP Most (zejména západní část), Litvínov (zejména jihovýchodní část), Bílina (zejména severní část) a zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR. Stanovené úkoly nejsou v rozporu s cíli ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Z hlediska životního prostředí je zásadní plnění úkolů územního plánování stanovené Návrhem ZÚR ÚK, zejména pak úkolu ukládajícího respektování územně ekologických limitů těžby uhlí. Kladně jsou hodnoceny úkoly směřující k zajištění rekultivace a revitalizace krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou a úkoly k ochraně a kultivaci krajinných, urbanistických a architektonických hodnot území. Pozitivní dopad na životní prostředí bude mít naplnění opatření směřující k podpoře ochrany životního prostředí v obcích postižených těžební činností: Horní Jiřetín (vč. části Černice), západní část Litvínova (lom ČSA), Braňany, Mariánské Radčice, Lom u Litvínova, Duchcov, Ledvice, Bílina (lom Bílina), Malé Březno – Vysoké Březno (lom Vršany). Opatření požadující zastavení extenzivního rozvoje palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu jsou rovněž prosazována s cílem zlepšení kvality životního prostředí ve vymezené specifické oblasti. Možnosti rozvoje dopravní infrastruktury ve vymezené oblasti, směřující na Ústí n.L., Chomutov a Sasko, a vedení koridoru silnice I/13 na území města Bíliny musí být prověřeny v navazující územně plánovací dokumentaci a v dokumentacích EIA. Naplnění úkolů obnovy zatrubněného toku Bíliny v Ervěnickém koridoru a dalších vodních toků bude mít jednoznačně pozitivní vlivy na životní prostředí oblasti.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro SOB 6 Specifická oblast Mostecko

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Městský úřad Most, Městský úřad Litvínov, Městský úřad Bílina.

OZKO byly ve všech uvedených sídlech vyhlášeny z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL).

Evropsky významné lokality: Východní Krušnohoří.

Ptačí oblasti: Východní Krušné hory, Novodomské rašeliniště – Kovářská.

¹⁴ Změna označení specifické oblasti. Dle PÚR ČR 2008 v návrhu ZÚR ÚK označeno SOB 5.

Zvláště chráněná území: CHKO České středohoří, PP Husův vrch, NPR Jezerka, PR Trupelník, NPR Bořeň, PR Dřínek, PP Štěpánovská hora, PR Hradišťanská louka, PP Lužické šipáky, NPP Janský vrch, PP Chloumek, PP Tobiášův vrch, PR Milá, PR Písečný vrch.

Nadregionální biocentra ÚSES: Milešovka.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Jezeří – Stříbrný roh, Božídarské rašeliniště – Hřenská skalní města, Milešovka – K13.

Přírodní parky: Loučenská hornatina.

Chráněná ložisková území: Hostomice nad Bílinou, Měrunice, Duchcov, Bílina, Holešice, Loučná, Louka u Litvínova, Havraň, Polerady, Liběšice, Černý vrch, Braňany, Křemýž, Střimice, Havraň I., Podsedice, Pohradice, Obrnice.

Dobývací prostory těžené: Bílina, Dolní Jiřetín, Holešice, Ervěnice, Vršany, Želenice, Braňany II., Židovice, Hostomice, Dolánky, Lysec, Měrunice, Měrunice I.

Podzemní a povrchové vody: CHOPAV Krušné hory.

Památková ochrana: MPZ Bílina.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	466,6	48,6	40,5	19,1

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 57,4 km².

SOB 7 SOB 6¹⁵ Specifická oblast Krušné hory (dle PÚR 2008)

ZÚR ÚK zpřesňují vymezení specifické oblasti republikového významu SOB 7 Krušné hory, vymezené v návrhu PÚR 2008 územím ORP: Chomutov (severní část), Kadaň (severní část), Litvínov (severní část) a Teplice (severní část) a zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR. Stanovené úkoly nejsou v rozporu s cíli ochrany životního prostředí ČR a Ústeckého kraje. Kladně jsou hodnoceny úkoly, jejichž plnění zajistí ochranu a kultivaci krajinných a přírodních hodnot území a revitalizaci ploch brownfields. V rámci úkolu stanoveného s cílem zajištění ekonomického rozvoje oblasti musí být sledovány zájmy ochrany přírody a krajiny. Rozvoj oblasti musí být s těmito cíli koordinován. Potenciál oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu bude využíván při zachování klidového charakteru oblasti. Z důvodu ochrany krajinného rázu je kladně hodnocen úkol stanovující regulaci záměrů výstavby velkých větrných elektráren.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro SOB 7 Specifická oblast Krušné hory

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Městský úřad Chomutov, Městský úřad Kadaň, Městský úřad Litvínov, Magistrát města Teplice.

OZKO byly ve všech uvedených sídlech vyhlášeny z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL).

Evropsky významné lokality: Bezručovo údolí, Novodomské a Polské rašeliniště, Podmílesy, Louky po Louchovem, Údolí Hačky, Louky u Volyně, Na loučkách.

Ptačí oblasti: Novodomské rašeliniště – Kovářská, Východní Krušné hory.

¹⁵ Změna označení specifické oblasti. Dle PÚR ČR 2008 v návrhu ZÚR ÚK označeno SOB 6

Zvláště chráněná území: PR Horská louka u Háje, PR Buky nad Kameničkou, NPP Doupňák, PR Buky a javory v Gabrielce, PR Bučina na Kienhaidě, PP Krásná Lípa, PP Sfiny, PR Na Loučkách, PP Lokalita břízy ojcovské u Volyně, PR Černý rybník, PR Grünwaldské vřesoviště, PP Buky na Bouřňáku.

Přírodní park: Údolí Pruněrovského potoka, Loučenská hornatina.

Nadregionální biocentrum: Jezeří.

Nadregionální biokoridor: Božídarské rašeliniště – Hřenská skalní města, K41 – K2, Studenec – Jezeří, Jezeří – Stříbrný roh.

Chráněné ložiskové území: Kovářská, Kovářská I., Vykmanov u Měděnce, České Hamry u Vejprtu, Kralupy II., Hradiště, Moldava.

Dobývací prostory těžené: Tušimice.

Podzemní a povrchové vody: CHOPAV Krušné hory

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	128,5	12,1	15,7	21,6

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 788,3 km².

SOB 3 Specifická oblast Rakovnicko – Kralovicko – Podbořansko¹⁶

ZÚR ÚK zpřesňují vymezení specifické oblasti republikového významu SOB 3 Rakovnicko – Kralovicko – Podbořansko a stanovují úkoly pro územní plánování. Specifická oblast je vymezena PÚR 2006 územím ORP Podbořany. Stanovené úkoly územního plánování nejsou v rozporu s cíli národních a strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny. V rámci úkolu stanoveného s cílem zajištění ekonomického rozvoje oblasti musí být sledovány zájmy ochrany přírody a krajiny. Rozvoj oblasti musí být s těmito cíli koordinován. Rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení musí být zajištěn nejen formou zlepšení podmínek v silniční dopravě, ale také rozvojem hromadné dopravy, železničního spojení a vytváření podmínek pro cyklistickou dopravu. Kladně je hodnocen úkoly stanovující revitalizaci ploch brownfields a úkoly podporující kultivaci a ochranu přírodních a krajinných hodnot území. Plnění úkolu směřujícího k zastavení otírky nových těžebních lokalit nadmístního významu přispěje k omezení působení negativních vlivů spojených s těžební činností.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro SOB 3 Specifická oblast Rakovnicko – Kralovicko – Podbořansko

Evropsky významné lokality: Doupovské hory, Hradiště, Dětaňský chlum.

Ptačí oblasti: Doupovské hory.

Zvláště chráněná území: PR Dětaňský chlum, PP Háj Petra Bezruče, PR Blatenský svah.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Střela, Rabštejn – Pochvalovská stráž, Pustý zámek – K53.

Přírodní parky: Doupovská pahorkatina, Džbán.

¹⁶ SOB 3 z návrhu ZÚR ÚK vypuštěna, neboť již není vymezena v PÚR ČR 2008, ale v souladu s čl.174 PÚR ČR 2008 je v ZÚR ÚK vymezena jako NSOB 6.

Chráněná ložisková území: Veliká Ves, Buškovice, Dvorce, Podbořany I. – Krásný Dvůr, Letov, Nepomyšl, Nepomyšl I., Nepomyšl II., Nepomyšl III., Nepomyšl IV., Dětaň, Dětaň IV., Dětaň V., Vidhostice, Dolní Záhoří, Krásný Dvůr, Kaštice.

Dobývací prostory těžené: Podbořany I., Skytaly, Nepomyšl, Kryry II.

Památková ochrana: NKP Zámek Krásný Dvůr, KPZ Valečsko.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	278,2	24,8	61,6	31,1

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 65,1 km².

5.3.2. SPECIFICKÉ OBLASTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

NSOB 1 Lobendavsko - Křečansko

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Rumburk specifickou oblast nadmístního významu N-SOB 1 Lobendavsko – Křečansko a stanovují úkoly územního plánování pro tuto oblast. Stanovené úkoly nejsou v rozporu s cíli národních a strategických dokumentů na úseku ochrany přírody a krajiny. Kladně je hodnocen úkol směřující k ochraně a kultivaci přírodních a krajinných hodnot území a revitalizaci ploch brownfields. Prosazované zlepšení silniční dostupnosti dané oblasti musí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny. Preferovaným způsobem k dosažení tohoto cíle je zlepšení stavu stávající silniční sítě před budováním nových dopravních tahů, a to zejména z důvodu ochrany krajiny před fragmentací silničními stavbami. Omezení výstavby velkých větrných elektráren v této specifické oblasti s cílem ochrany krajinného rázu je vhodné.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro N-SOB 1 Lobendavsko - Křečansko

Evropsky významné lokality: České Švýcarsko.

Ptačí oblasti: Labské pískovce.

Zvláště chráněná území: NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Studený vrch – Hřenská skalní města.

Chráněná ložisková území: Lobendava.

Dobývací prostory těžené: Lipová, Lipová I., Císařský.

Podzemní a povrchové vody: CHOPAV Severočeská křída.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	130,5	14,6	7,8	17,2

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 61,5 km².

NSOB 2 Jihozápadní Mostecko

ZÚR ÚK vymezují na území ORP Chomutov a Žatec specifickou oblast nadmístního významu N-SOB 2 Jihozápadní Mostecko a stanovují úkoly územního plánování pro tuto oblast. Stanovené úkoly nejsou v rozporu s cíli národních a strategických dokumentů na úseku ochrany přírody a krajiny. Plnění úkolu přestavby silnice I/27 musí být koordinováno se zájmy ochrany přírody a krajiny. V navazujících územně plánovacích dokumentacích musí být konkretizováno opatření na ochranu životního prostředí oblastech dotčených těžbou hnědého uhlí (Vrskmaň, Strupčice, Malé Březno). Kladně jsou hodnoceny cíle k ochraně a

kultivaci přírodních a krajinných hodnot oblasti a cíle stanovené za účelem revitalizace ploch brownfields.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro N-SOB 2 Jihozápadní Mostecko

Evropsky významné lokality: Slanisko u Škrle, Stráně nad Chomutovem.

Chráněná ložisková území: Holešice, Havraň, Otvice, Škrle, Nové Sedlo nad Bílinou, Velemyšleves.

Dobývací prostory těžené: Holešice, Ervěnice, Vršany.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	78,5	20,6	18,7	50

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 0,5 km².

NSOB 3 Perucko

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Louny specifickou oblast nadmístního významu N-SOB 3 Perucko a stanovují úkoly územního plánování pro tuto oblast. Stanovené úkoly nejsou v rozporu s cíli národních a strategických dokumentů na úseku ochrany přírody a krajiny. Plnění úkolu stanoveného s cílem vytváření územních předpokladů pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (zejména Žatec, Louny, Chomutov, Ústí nad Labem a sídelní střediska ve Středočeském kraji) musí být zajištěno nejen vytvářením předpokladů pro rozvoj silniční individuální dopravy, ale rovněž předpokladů pro rozvoj dopravy hromadné a cyklistické. Kladně jsou hodnoceny cíle stanovené za účelem kultivace a ochrany přírodních a krajinných hodnot a revitalizace ploch brownfields.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro N-SOB 3 Perucko

Evropsky významné lokality: Smradovna, V hlubokém.

Zvláště chráněná území: PR Na Černčí, PP Štola Stradonice, PP V hlubokém, NPR Malý a Velký štít.

Přírodní parky: Dolní Poohří, Džbán.

Nadregionální biocentra ÚSES: Šebín, Pochvalovská stráň.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Oblík, Raná – Pochvalovská stráň, Stroupeč – Šebín, Šebín – K21, Šebín – K58, Střela, Rabštejn – Pochvalovská stráň.

Chráněná ložisková území: Solopysky u Loun I., Orasice, Kystra, Levousy, Kounov u Rakovníka.

Podzemní a povrchové vody: ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	166,2	36,4	21,9	35,1

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 41,6 km².

NSOB 4 Pětipesko

ZÚR ÚK vymezují na území ORP Kadaň a Chomutov specifickou oblast nadmístního významu N-SOB 4 Pětipesko a stanovují úkoly územního plánování pro tuto oblast. Stanovené úkoly nejsou v rozporu s cíli národních a strategických dokumentů na úseku

ochrany přírody a krajiny. Rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (zejména Kadaň, Žatec, Podbořany a Chomutov) formou zlepšení dopravních vazeb oblasti ke koridorům silnic I/27 a I/7 musí být zajištěn způsobem, který nebude v rozporu s cíli a zájmy ochrany přírody a krajiny. Kladně jsou hodnoceny cíle směřující k ochraně a kultivaci přírodních a krajinných hodnot území a revitalizaci ploch brownfields.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro N-SOB 4 Pětipesko
Evropsky významné lokality: Běšický chochol, Doupovské hory.

Ptačí oblasti: Doupovské hory, Vodní nádrž Nechanice.

Zvláště chráněná území: PP Střezovská rokle, PP Želinský meandr, PP Sluňáky, PP Vinařský rybník.

Přírodní parky: Doupovská pahorkatina.

Nadregionální biocentra ÚSES: Stroupeč, Úhošť.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Úhošť – Stroupeč.

Chráněná ložisková území: Vintířov, Droužkovice, Veliká Ves, Veliká Ves I., Pětipsy, Vinaře u Kadaně, Rokle.

Dobývací prostory těžené: Tušimice, Rokle, Úhošťany.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	126,0	13,4	38,6	41,3

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 3,4 km².

NSOB 5 Úštěcko

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Litoměřice a Děčín specifickou oblast nadmístního významu N-SOB 5 Úštěcko a stanovují úkoly územního plánování pro tuto oblast. Stanovené úkoly nejsou v rozporu s cíli národních a strategických dokumentů na úseku ochrany přírody a krajiny. Kladně jsou hodnoceny úkoly, jejichž cílem je ochrana a kultivace krajinných a přírodních hodnot území a revitalizace ploch brownfields. Plnění úkolu územního plánování ukládajícího vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (zejm. Litoměřice, Ústí nad Labem, Děčín, Česká Lípa) bude koordinováno se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro N-SOB 5 Úštěcko

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO): Městský úřad Úštěk.

OZKO byla vyhlášena z důvodu nadlimitních maximálních denních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ (d IL).

Evropsky významné lokality: Labské údolí, Na Černčí, Bínov – Bobří soutěska, Stráně u Drahobuzi.

Zvláště chráněná území: CHKO České středohoří, CHKO Kokořínsko, PR Kamenná hůra, NPP Dubí hora, NPR Na Černčí.

Nadregionální biocentra ÚSES: Stříbrný roh, Vědlice.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Stříbrný roh – Studený vrch, Vědlice – Kokořínský důl.

Podzemní a povrchové vody: ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně, CHOPAV Severočeská křída.

Chráněná ložisková území: Valkeřice I., Valkeřice.

Dobývací prostory těžené: Dubičná.

Památková ochrana: VPZ Chotiněves, VPZ Rašovice, MPR Úštěk, VPR Starý Týn.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	215,3	36,0	22,8	27,3

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 54,8 km².

Poznámka: V souladu PÚR ČR 2008 nově vložena NSOB 6. Hodnocení specifické oblasti uvedeno níže.

NSOB 6 Specifická oblast Podbořansko

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Podbořany specifickou oblast nadmístního významu NSOB 6 Podbořansko a stanovují úkoly pro územní plánování. Stanovené úkoly územního plánování nejsou v rozporu s cíli národních a strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny. V rámci úkolu stanoveného s cílem zajištění ekonomického rozvoje oblasti musí být sledovány zájmy ochrany přírody a krajiny. Rozvoj oblasti musí být s těmito cíli koordinován. Rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení musí být zajištěn nejen formou zlepšení podmínek v silniční dopravě, ale také rozvojem hromadné dopravy, železničního spojení a vytváření podmínek pro cyklistickou dopravu. Kladně je hodnocen úkoly stanovující revitalizaci ploch brownfields a úkoly podporující kultivaci a ochranu přírodních a krajinných hodnot území. Plnění úkolu směřujícího k zastavení otvírky nových těžebních lokalit nadmístního významu přispěje k omezení působení negativních vlivů spojených s těžební činností.

Identifikované limity složek životního prostředí v území vymezeném pro SOB 3 Specifická oblast Rakovnicko – Kralovicko – Podbořansko

Evropsky významné lokality: Doupovské hory, Hradiště, Dětaňský chlum.

Ptačí oblasti: Doupovské hory.

Zvláště chráněná území: PR Dětaňský chlum, PP Háj Petra Bezruče, PR Blatenský svah.

Nadregionální biokoridory ÚSES: Střela, Rabštejn – Pochvalovská stráž, Pustý zámek – K53.

Přírodní parky: Doupovská pahorkatina, Džbán.

Chráněná ložisková území: Veliká Ves, Buškovice, Dvorce, Podbořany I. – Krásný Dvůr, Letov, Nepomyšl, Nepomyšl I., Nepomyšl II., Nepomyšl III., Nepomyšl IV., Dětaň, Dětaň IV., Dětaň V., Vidhostice, Dolní Záhoří, Krásný Dvůr, Kaštice.

Dobývací prostory těžené: Podbořany I., Skytaly, Nepomyšl, Kryry II.

Památková ochrana: NKP Zámek Krásný Dvůr, KPZ Valečsko.

Zemědělský půdní fond:

ZPF	Celkem (km ²)	1.třída ochrany (km ²)	2.třída ochrany (km ²)	1. + 2. třída ochrany (%)
	278,2	24,8	61,6	31,1

Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 65,1 km².

5.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

5.4.1. PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU VYMEZENÉ V PÚR ČR 2006 (V NÁVRHU PÚR 2008)

5.4.1.1. Silniční doprava

- ZÚR ÚK zpřesňují tyto koridory dopravních staveb vymezené v PÚR ČR 2008: R 7 Slaný – Louny – Chomutov, vymezením koridoru obchvatu Postolopr¹⁷, je sledován jako VPS – PK 1 (šířka koridoru 100 m).
- S8¹⁸ Chomutov – Křímov – Hora Sv. Šebestiána – hranice ČR/SRN¹⁹. Koridor je v celém rozsahu sledován v ZÚR ÚK jako územní rezerva – PKR 1 (šířka koridoru 200 m)²⁰.
- S11, D8 – Děčín – Svor – R 35²¹, vymezením koridoru silnice I/13 v úseku Knínice (D 8) – Děčín a koridoru přeložky silnice I/13 v úseku Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK. Oba úseky koridoru jsou sledovány jako VPS – PK 3, varianty 1,2²² (šířka koridoru 50 – 700 m²³) a VPS – PK 4 (šířka koridoru 100 m).

Poznámka: Na základě výsledků projednávání návrhu ZÚR ÚK s dotčenými orgány byl upřesněn a stabilizován koridor přeložky silnice I/13 v úseku Knínice (D8) – Děčín po hranici města Děčín (silniční přivaděč k D8). Jeho vymezení vychází ze studie MŽP, o jejímž zpracování se dohodli v srpnu 2008 ministr životního prostředí Martin Bursík a ministr dopravy Aleš Řebíček poté, co MŽP vydalo stanovisko EIA, které mezi předloženými variantami A a B přeložky silnice I/13 v úseku Modrá – Děčín nenalezlo přijatelné řešení. Koridor je vymezen v ZÚR ÚK na základě studie „Dohledání environmentálně přijatelné trasy přeložky silnice I/13 v úseku Děčín – D8“ zpracované MŽP v září 2009 a následně dopracované a upřesněné v lednu 2010 (MŽP, Martin Robeš).

S ohledem na vysoce problematický průchod koridoru územím města Děčín, potvrzující se i ve zmíněné studii, ZÚR ÚK ukládá prověřit, zpřesnit a vymezit koridor S11 na území Děčína v rámci ÚPD města. Upřesnění koridoru na území města vyžaduje podrobné prověření průchodu, vycházející z návrhu environmentálně přijatelné trasy dle MŽP z ledna 2010. Studie naznačuje řešení, které vylučuje průchod zástavbou místní části Děčín – Podmokly a umožňuje výrazně zmenšit zásahy do obytné zástavby. Vzhledem k náročnému průchodu a technickému řešení musí být územní podmínky a technicko ekonomická reálnost trasy nad

¹⁷ V návrhu ZÚR ÚK změna formulace na: vymezením koridoru rychlostní silnice R7 Postolopr, zkapacitnění obchvatu.

¹⁸ V návrhu ZÚR ÚK změna označení silnice na: S7 v souladu s PÚR ČR 2008.

¹⁹ Dle PÚR ČR 2008 změna názvu koridoru na: Chomutov – Křímov – Hora Sv. Šebestiána – hranice ČR/SRN (Chemnitz).

²⁰ V návrhu ZÚR ÚK změna šířky koridoru na: šířka koridoru v úseku Chomutov – hranice k.ú. Křímov a dílčího úseku na k.ú. Nová Ves – 150 m, zbývající úseky – 200 m.

²¹ Dle PÚR ČR 2008 změna názvu na : D8 – Děčín – Česká Lípa – Svor – Bílý Kostel nad Nisou – Liberec – R35.

²² V návrhu ZÚR ÚK záměr sledován invariantně.

²³ V návrhu ZÚR ÚK změna šířky koridoru na: šířka koridoru 125 – 400 m.

rámeček ZÚR ÚK podrobně prověřena. Koridor vymezený v ZÚR ÚK na hranici města Děčín v šíři 400m vytváří dostatečné podmínky pro možnou návaznost dodatečně vymezeného koridoru, který bude podrobněji prověřován v součinnosti s dotčenými orgány a následně zapracován do ÚPD města a aktualizace ZÚR ÚK..

Koridor přeložky silnice I/13 v úseku Knínice (D8) - Modrá – hranice města Děčín, vymezený v ZÚR ÚK na základě studie MŽP umožňuje:

- *redukovat průchod trasy přes botanické a zoologické lokality a vyloučit průchod přes mimořádně cenné botanické lokality u Horního Oldřichova, Martiněvsi a Jílového,*
- *výrazně omezit vliv trasy na krajinný ráz,*
- *omezit zásahy do lesa,*
- *vyloučit zrušení železniční tratě č.132 v úseku Děčín - Libouchec*
- **S12²⁴ Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov**, vymezením koridoru **obchvatu Klášterce nad Ohří²⁵**. Koridor je sledován jako **VPS – PK 2** (šířka koridoru 100 – 900 m).

Do návrhu ZÚR ÚK vloženy záměry převzaté bez věcné změny z 2.Změn a doplňků ÚP VÚC SHP a z ÚP VÚC okresu Litoměřice v souladu s PÚR ČR 2008.

- ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice **R6, Úsek Nové Strašecí - Karlovy Vary**, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor rychlostní **silnice R6, úsek v okrese Louny a stavby související** (převzato bez věcné změny ze 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP) v úsecích:
 - **b1 – Lubenec přeložka.** Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS - b1**. Šířka koridoru je stanovena 300m. V dokumentaci SEA záměr označen **D5 (b1)**.
 - **b2 – úsek MÚK se silnicí č.I/27 – Lubenec přeložka.** Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – b2**. Šířka koridoru je stanovena 300m. V dokumentaci SEA záměr označen **D4 (b2)**.
 - **b3 - úsek Lubenec přeložka – Bošov přeložka.** Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – b3**. Šířka koridoru je stanovena 300m. V dokumentaci SEA záměr označen **D6 (b3)**.
- ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice **R7, Úsek Slaný – Louny – Chomutov**, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor rychlostní silnice **R7, úsek od hranice okresů Kladno/Louny - po křížení se silnicí č. I/13 a stavby související** (převzato bez věcné změny z 2.Změn a doplňků ÚP VÚC SHP), v úsecích:
 - **c1 - Vysočany MÚK se silnicí č. I/27.** Koridor je sledován jako **VPS – c1**. Šířka koridoru je stanovena 300m. V dokumentaci SEA záměr označen **D 14 (c1)**.
 - **c2 – Chomutov, přeložka jihozápadního obchvatu v úseku MÚK Lažany – MÚK se silnicí I/13.** Koridor je sledován jako **VPS - c2**. Šířka koridoru je stanovena 300m. V dokumentaci SEA záměr označen **D15(c2,c5) a D16(c2)**.

²⁴ Dle PÚR ČR 2008 změna názvu na S10.

²⁵ V návrhu ZÚR ÚK změna názvu na: koridor silnice I/13 v prostoru Klášterce nad Ohří, obchvat.

- **c3 - úsek hranice okresů Kladno/Louny – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka.** Koridor je sledován jako **VPS – c3**. Šířka koridoru je stanovena 300m. V dokumentaci SEA záměr označen **D 9(c3)**.
 - **c4 - Louny obchvat, zkapacitnění.** Koridor je sledován jako **VPS – c4**. Šířka koridoru je stanovena 300m. V dokumentaci SEA záměr označen **D 10 (c4)**.
 - **c5 – úsek Louny obchvat - Lažany MÚK, zkapacitnění a přeložky.** Koridor je sledován jako **VPS – c5**. Šířka koridoru je stanovena 300m. V dokumentaci SEA záměr označen **D12(c5), D13(c5), D15 (c2,c5)**.
- ZÚR ÚK zpřesňují koridor kapacitní silnice **S10, Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov**, podchycený v PÚR 2008. ZÚR ÚK vymezují koridor silnice **I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění** (převzato bez věcné změny ze 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP). Koridor je sledován jako **VPS – e9**. Šířka koridoru je stanovena 200m. V dokumentaci SEA záměr označen **D 22 (e9)**.
- ZÚR ÚK vymezují koridor **dálnice D8 v okrese Ústí nad Labem a v okrese Teplice a stavby související, úsek hranice okresů Ústí nad Labem/Litoměřice – Řehlovice, mimoúrovňová křižovatka /stavba 805/** (převzato bez věcné změny ze 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP). Koridor je sledován jako **VPS – a1**. Šířka koridoru je stanovena 500m. V dokumentaci SEA záměr označen **D 1(a1)**.
- ZÚR ÚK vymezují koridor **dálnice D8, dálniční křižovatky a přivaděče** v úseku na území okresu Litoměřice (převzato bez věcné změny z ÚP VÚC okresu Litoměřice). Koridor je sledován jako **VPS – a**. Šířka koridoru je stanovena 500m. V dokumentaci SEA záměr označen **D 1(a)**.

Hodnocení záměrů převzatých ze 2.změn a doplňků ÚP VÚC SHP je uvedeno kapitole 5.9. a tabulce 5.10.12.

ZÚR ÚK stanovují úkoly pro územní plánování a využívání území ve vymezených koridorech. Stanovené úkoly nejsou, s výjimkou (viz dále), v zásadním rozporu se strategickými národními a krajskými dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny a životního prostředí. Negativní vlivy spojené s realizací stavby na složky životního prostředí jsou uvedeny v hodnocení jednotlivých staveb, výrazné jsou u záměrů PK 1, PKR 1, PK 3 a PK 4. U záměru PK 3 ve var. 2²⁶, která znamená zrušení železniční trati, je možno konstatovat nesoulad se strategickými národními a krajskými dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny a životního prostředí, zejména Státní politikou životního prostředí 2004 – 2010 (Usnesení vlády ČR 235/2004).

Hodnocení vlivů vymezených koridorů staveb dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu je uvedeno v kapitole 5.9. a tabulkách 5.10.1. a 5.10.8.

5.4.1.2. Železniční doprava

Zásady územního rozvoje ÚK zpřesňují koridor vysokorychlostní dopravy mezinárodního významu:

VR 1 (Dresden -) hranice SRN/ČR – Praha – Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR (-

²⁶ Koridor přeložky silnice I/13 v úseku Knínice (D8) – Modrá – hranice města Děčín, vymezený v ZÚR ÚK na základě studie MŽP umožňuje vyloučit zrušení železniční trati č.132 Děčín - Libouchec

Wien/Bratislava)²⁷, vymezením koridoru vysokorychlostní tratě v úseku **státní hranice SRN/ČR – Lovosice - Roudnice nad Labem – hranice ÚK**. Koridor je v plném rozsahu sledován v ZÚR ÚK jako **územní rezerva - ZR 1 – VRT** (šířka koridoru 600 m).

ZÚR ÚK zpřesňují úkoly územního plánování stanovené v PÚR 2006 a v navrhované PÚR 2008. Stanovené úkoly nejsou v zásadním rozporu se strategickými národními a krajskými dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny. Hodnocení koridoru VRT je uvedeno v kapitole 5.9. a tabulce 5.8.

Poznámka: *Do návrhu ZÚR ÚK vloženy záměry převzaté bez věcné změny z 2.Změn a doplňků ÚP VÚC SHP. ZÚR ÚK zpřesňují koridor vymezená v PÚR ČR 2008:*

- **ŽD3 Cheb – Karlovy Vary – Chomutov – Most – Ústí nad Labem** vymezením koridoru **železniční trati ČD č. 140 a č.130, Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem**, optimalizace. Koridor je v ZÚR ÚK jako **VPS – i** (šířka koridoru 250 m). V dokumentaci SEA záměr označen **D 120 (i)**.

Hodnocení záměru je uvedeno kapitole 5.9. a tabulce 5.10.12.

5.4.1.3. Vodní doprava

ZÚR ÚK zpřesňují koridor vodní dopravy mezinárodního významu VD 1 Labe; Pardubice – hranice ČR/SRN²⁸, vymezením koridoru **Labské vodní cesty v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN**. Koridor je v ZÚR ÚK vymezen jako **návrh - VD 1** (šířka koridoru dle šíře vodního toku).

ZÚR ÚK zpřesňují úkoly územního plánování stanovené v PÚR 2006 a v navrhované PÚR 2008. Zpřesnění úkolů územního plánování není, v daném měřítku zpracování a obecnosti formulace záměru VD 1, v rozporu s národními a krajskými koncepcemi v oblasti ochrany životního prostředí. Hodnocení koridorů a ploch staveb vodní dopravy mezinárodního a republikového významu je uvedeno v kapitole 5.9. a tabulkách 5.10.3. a 5.10.7.

Do návrhu ZÚR ÚK vložen záměr převzatý bez věcné změny ze 2.Změn a doplňků ÚP VÚC SHP ZÚR ÚK vymezují koridor:

- vodní dopravy **VD1 Labe: Pardubice – hranice SRN** vymezením koridoru pro zlepšení plavebních podmínek Labe **v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okr. Ústí nad Labem**. Koridor je v ZÚR ÚK vymezen jako **návrh VD1/SHP** (šířka koridoru dle šíře vodního toku). V dokumentaci SEA záměr označen **D 132 (VD1-SHP)**.

Hodnocení záměru převzatého ze 2.Změn a doplňků ÚP VÚ SHP je uvedeno kapitole 5.9. a tabulce 5.10.12.

²⁷ Dle PÚR 2008 změna názvu na **(Dresden -) hranice SRN/ČR – Praha (Nürnberg -) hranice SRN/ČR – Plzeň - Praha, Praha – Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR (Wien, Bratislava), Brno – Ostrava – hranice ČR/Polsko (- Katowice)**

²⁸ Dle PÚR ČR 2008 změna názvu na **VD 1 Labe: Pardubice – hranice SRN**. ZÚR ÚK vymezují koridor **Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN**.

5.4.2. PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

5.4.2.1. Silniční doprava

ZÚR ÚK vymezují tyto koridory silnic nadmístního významu:

- **I/13 Folknářská spojka**, přeložka (Děčín – Ludvíkovice). **VPS - PK 5²⁹** (šířka koridoru 200 m)
- **I/15 Bělušice – Libčeves**, přeložka. **VPS - PK 6** (šířka koridoru 200m)
- **I/15 Litoměřice**, východní obchvat. **VPS - PK 7** (šířka koridoru 100 – 300m)
- **I/15 Litoměřice**, jižní obchvat. **VPS - PK 8** (šířka koridoru 100m)
- **I/15 Trnovany**, jižní obchvat. **VPS - PK 9³⁰** (šířka koridoru 100m)
- **I/15 Liběšice**, přeložka. **VPS - PK 10³¹** (šířka koridoru 100 m)
- **I/27 Havraň**, západní obchvat (varianty 1, 2³²). **VPS - PK 11** (šířka koridoru 200 m)
- **I/27 Radíčeves**, západní obchvat. **VPS - PK 12** (šířka koridoru 200 m)
- **I/27 Sýrovice – Očihov**, přeložka s obchvaty sídel. **VPS - PK 13³³** (šířka koridoru 200 m)
- **I/27 Očihov – Strojetic**, přeložka s obchvaty sídel (varianty 1, 2). **VPS - PK 14³⁴** (šířka koridoru 200 m)
- **I/30 (stav I/13) Teplice**, severní obchvat. **VPS - PK 15** (šířka koridoru 100 m)
- **II. třída (příp. I. třída) Teplice**, východní obchvat - **Doubravská spojka**. **VPS - PK 16** (šířka koridoru 200 m)
- **II/118 Budyně nad Ohří**, východní obchvat. **VPS - PK 17** (šířka koridoru 100 m)
- **II/224 Kadaň**, východní obchvat (propojení Kadaň – Prunéřov). **VPS - PK 18** (šířka koridoru 100 m)
- **II/246 Koštice – Budyně nad Ohří**, přeložka s obchvaty sídel. **VPS - PK 19** (šířka koridoru 100 – 300m)³⁵

²⁹ Koridor PK 5 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování obcí Děčín (ozn. ÚP 16) a Ludvíkovice (ozn. ÚP 17).

³⁰ Koridor PK 9 z Návrhu ZÚR UK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů. Přeložka silnice I/15 v úseku Trnovany v návrhu ZÚR ÚK sledovaná v severní poloze od obce Trnovany (var.2) – VPS – b-I/15 (šířka koridoru 200 m). V dokumentaci SEA záměr označen D 33 (var.b.,

³¹ Koridor PK 10 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 8).

³² Koridor PK 11 (var.2) z Návrhu ZÚR UK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů, koridor v návrhu ZÚR ÚK nadále sledována varianta pod označením PK 11.

³³ Koridor PK 13 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 3 a ÚP 4).

³⁴ Koridor PK 14 (v obou variantách) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 1).

³⁵ V návrhu ZÚR ÚK změna šíře koridoru na 100 – 300 m.

- **II/254 (příp. I/27)³⁶ Duchcov**, severozápadní obchvat. **VPS - PK 20** (šířka koridoru 100 m)
- **II/254 (příp. I/27)³⁷ Duchcov - Lom**, prostorová korekce. **VPS - PK 21** (šířka koridoru 50 m)
- **II/261 Svařenice – Litoměřice**, přeložka s obchvaty sídel. **VPS - PK 22** (šířka koridoru 100 m)
- **II/263 Líska – Křížový Vrch**, stoupací pruh. **VPS - PK 23** (šířka koridoru 50 m)
- **II/266 Lobendava – hranice ČR/SRN**, obnova silnice. **VPS - PK 24** (šířka koridoru 100 m)
- **II/254 (příp. I/27) Lom³⁸**, jižní obchvat. **Územní rezerva - PKR 2** (šířka koridoru 200 m).
ZÚR ÚK vymezují tyto koridory **přeshraničního silničního spojení**:
- **Brandov – Olbernhau. VPS – PS 1**
- ~~**Hora Sv. Kateřiny – Deutschkatharinenberg 3. VPS – PS 2³⁹**~~
- ~~**Nová Ves v Horách – Deutschneudorf. VPS – PS 3⁴⁰**~~
- **Lobendava – Langburkersdorf. VPS – PS 4.**

Hodnocení veřejně prospěšných staveb a územních rezerv silniční dopravy je uvedeno v kapitole 5.9. a tabulkách 5.1., 5.1a a 5.8. V některých případech jsou, na úrovni měřítka ZÚR ÚK, konstatovány významné negativní vlivy zejména na veřejný zájem ochrany přírody a krajiny.

ZÚR ÚK stanovují pro územně plánovací činnost níže uvedených měst a obcí **požadavek, který se týká vybraných silnic nadmístního významu**. U těchto silnic je z důvodu nadřazeného přepravního významu nezbytné prověřit a územně vymezit koridory jejich přestavby jako veřejně prospěšné stavby v rámci ÚPD příslušné obce: Jiřetín pod Jedlovou - silnice I/9, Bílina - silnice I/13, Ústěk - silnice I/15, Očihov - silnice I/27, Lom - silnice II/254, Rybníště - silnice II/263, Krásná Lípa - silnice II/263, Rumburk - silnice II/263, II/266, Šluknov - silnice II/266.

Do návrhu ZÚR ÚK vloženy záměry převzaté bez věcné změny ze 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP a ÚP VÚC okresu Litoměřice. ZÚR ÚK vymezují koridory:

- **I/13 MÚK Třebušice – Most, zkapacitnění**. Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – e3** (šířka koridoru 200m). V dokumentaci SEA záměr označen **D 24 (e3)**.
- **I/15 Trnovany, severní obchvat**. Koridor je sledován jako **VPS - b-I/15**. Převzato bez věcné změny z ÚP VÚC okresu Litoměřice. Šířka koridoru je stanovena 200 m. V dokumentaci SEA záměr označen **D 33 (b)**.

³⁶ V návrhu ZÚR ÚK vypuštěna změna kategorie silnice (uvedená v závorce).

³⁷ V návrhu ZÚR ÚK vypuštěna změna kategorie silnice (uvedená v závorce).

³⁸ V návrhu ZÚR ÚK vypuštěna změna kategorie silnice (uvedená v závorce).

³⁹ Záměr PS 2 z Návrhu ZÚR UK vypuštěn, převeden do stavu z důvodu realizace.

⁴⁰ Záměr PS 3 z Návrhu ZÚR UK vypuštěn, převeden do stavu z důvodu realizace.

- **I/13 úsek Kladruby – MÚK Nové Dvory, silniční spojka a přemostění a křižovatka Nové Dvory, rekonstrukce.** Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – e8**; (šířka koridoru 200m). V dokumentaci SEA je záměr označen **D26 (e8)**.
- **I/15 úsek Libčeves – Želkovice, rekonstrukce a přeložka.** Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – f2**; (šířka koridoru 200m). V dokumentaci SEA záměr označen **D 30 (f2)**.
- **I/27 Most – Litvínov, zkapacitnění.** Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – g1** (šířka koridoru 200 m). V dokumentaci SEA záměr označen **D 40 (g1)**.
- **I/27 Velemyšleves, přemostění a přeložka.** Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – g3**; (šířka koridoru 200 m). V dokumentaci SEA záměr označen **D 42 (g3)**.
- **I/27 Žiželice, přemostění.** Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – g4**; (šířka koridoru 200 m). V dokumentaci SEA záměr označen **D 43 (g4)**.
- **II/240 Roudnice nad Labem, západní obchvat s mostem přes Labe.** Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – b – II/240** (šířka koridoru 100 m). V dokumentaci SEA záměr označen **D 59(b)**.
- **II/246 Roudnice nad Labem, jihovýchodní obchvat.** Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – b – II/246** (šířka koridoru 100 m). V dokumentaci SEA záměr označen **D 62 (b)**.
- **Lovosice - Litoměřice, přívaděč k průmyslové zóně Prosmyky I., II. část, včetně mostu přes Labe.** Koridor je v ZÚR ÚK sledován jako **VPS – b – III/00815** (šířka koridoru 100m). V dokumentaci SEA záměr označen **D 63 (b)**.

Hodnocení záměrů převzatých ze 2. Změn a doplňků ÚP VÚC SHP a ÚP VÚC okresu Litoměřice je uvedeno v kapitole 5.9. a v tabulce 5.10.12.

V návrhu ZÚR ÚK jsou stanoveny požadavky pro územně plánovací činnost vybraných obcí týkající se silnic nadmístního významu. V rámci zpracování příslušné územně plánovací dokumentace je nutné vyloučit příp. minimalizovat potenciální negativní vlivy na složky životního prostředí vyvolané v důsledku realizace uvedených silničních staveb.

5.4.2.2. Železniční doprava

ZÚR ÚK vymezují tyto koridory konvenční železniční dopravy nadmístního významu zajištěné tratěmi v optimalizovaných parametrech:

- **č. 081 Děčín, východ – Benešov nad Ploučnicí – Rybníště – Rumburk – hranice ČR/SRN⁴¹ a č. 089 Rybníště – Varnsdorf – hranice ČR/SRN.** VPS – Z 1 (šířka koridoru 120 m)
- **č. 081 Benešov nad Ploučnicí – Šachov – hranice ÚK (- Česká Lípa – Liberec).** VPS – Z 2 (šířka koridoru 120 m)
- **č. 083 Rumburk – Šluknov – Dolní Poustevna – hranice ČR/SRN (- Sebnitz – Bad Schandau).** VPS – Z 3 (šířka koridoru 120 m)
- **č. 134 Oldřichov u Duchcova – Litvínov.** VPS – Z 4 (šířka koridoru 120 m)

⁴¹ V návrhu ZÚR ÚK změna názvu na: trať č. 81 Děčín, východ – Benešov nad Ploučnicí – Rybníště – Rumburk

➤ **č. 114 Lovosice – Libochovice – Louny. VPS – Z 5** (šířka koridoru 120 m).

Obecná formulace všech záměrů neumožňuje v měřítku ZÚR ÚK provést objektivní vyhodnocení – viz. kapitola 5.9.a tabulka 5.2.

5.4.2.3. Cyklistická doprava

ZÚR ÚK vymezují tyto koridory cyklostezek:

- **„Labská cyklostezka“** (trasa č. 2). **VPS – C 1** (šířka koridoru 20 m) takto:
 - Prostřední Žleb – Velké Březno;
 - Libochovany – Litoměřice;
 - České Kopisty – Lounky;
 - Roudnice nad Labem – Štětí – hranice ÚK.
- **„Krušnohorská magistrála“** (trasy č. 23, 36). **VPS – C 2** (šířka koridoru 20 m) takto:
 - Petrovice – Krásný les;
 - Fojtovice – Cínovec⁴²;
 - Nové Město – Fláje;
 - Nové Město – Moldava/Neurehefeld;
 - Klíny – Mníšek;
 - Hora Sv. Šebestiána (úsek Pohraniční – Jilmová).
- **„Jetřichovská“** (trasa č. 21) hranice ČR/SRN – Hřensko – Česká Kamenice – Jedlová – hranice ÚK. **Návrh - C 21** (šířka koridoru 20 m)
- **„Chemnitz – Most – Doksy“** (trasa č. 25) hranice ČR/SRN – Brandov – Most – Litoměřice – hranice ÚK. **Návrh - C 25** (šířka koridoru 20 m)
- **„Pooherská“** (trasa č. 204) hranice ÚK – Rokle – Žatec – Louny – Libochovice – Litoměřice. **Návrh - C 204** (šířka koridoru 20 m)
- **„Doupovská“** (trasa č. 35) Měděnec – Kadaň – Rokle – Podbořanský Rohozec – Chyš. **Návrh - C 35** (šířka koridoru 20 m).

Hodnocení vlivu jednotlivých záměrů je uvedeno v kapitole 5.9. a tabulkách 5.4. a 5.7. Absence jakýchkoliv podrobnějších údajů k záměrům jak ve vlastních ZÚR ÚK, tak v jejich Odůvodnění, neumožňuje odlišit reálné negativní vlivy dlouhých tras cyklostezek, umístěných v přírodovědně a krajinářsky atraktivních územích, od vlivů potenciálních, uvedených v tabulkách a hodnocení na základě principu předběžné opatrnosti. Zpracovatelé VV ZÚR ÚK ŽP vycházeli ze skutečnosti, že „cyklostezka“ (na rozdíl od „cyklotrasy“) znamená oddělení cyklistické dopravy od dopravy automobilové, v podobě upravené cesty vedené buď paralelně se stávající silnicí, nebo zcela samostatně (často s využitím stávající sítě polních, lesních aj. cest).

⁴² V návrhu ZÚR ÚK koridor vymezen invariantně. Realizace záměru ve vymezeném koridoru bude spojena s menšími vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny (lokalita soustavy Natura 2000).

5.4.3. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU VYMEZENÉ V PÚR 2006 (V NÁVRHU PÚR 2008)

5.4.3.1. Eletroenergetika

ZÚR ÚK zpřesňují koridor mezinárodního významu E 2 určený pro výstavbu vedení:

- **400 kV TR Verněřov – TR Vítkov**, pro propojovací vedení 400 kV mezi TR Verněřov a TR Hradec⁴³. Koridor zahrnuje též plochu pro výstavbu TR 400/110 kV Verněřov. **Územní rezerva - ER 1** (šířka koridoru v místech novostavby vedení 1 000 m, v místech souběhu se stávajícím vedením 400m).

ZÚR ÚK zpřesňují tyto koridory republikového významu E4 pro výstavbu vedení:

- ~~400 kV z elektrárny Úžín do TR Chotějovice. Územní rezerva – ER 2⁴⁴~~ (šířka koridoru v místech novostavby vedení 1 000 m, v místech souběhu se stávajícím vedením 400 m)

Návrh ZÚR ÚK zpřesňují koridor E10 pro vedení 400 kV Výškov – Chotějovice – Babylon a Výškov – Řeporyje a dále zdvojení stávajících vedení 400 kV v trasách V 450 Výškov - Babylon, V 410 Výškov – Čechy střed a V 451 Babylon – Bezděčín, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic. ZÚR ÚK zpřesňuje koridor a plochy E10 jako:

- **400 kV TR Výškov – TR Čechy střed. Územní rezerva - ER 3⁴⁵** (šířka koridoru v místech novostavby vedení 1 000 m, v místech souběhu se stávajícím vedením 400 m)
- **400 kV TR Výškov – TR Řeporyje. Územní rezerva - ER 4** (šířka koridoru v místech novostavby vedení 1 000 m, v místech souběhu se stávajícím vedením 400 m)
- **400 kV TR Chotějovice – TR Výškov⁴⁶. Územní rezerva - ER 5** (šířka koridoru v místech novostavby vedení 1 000 m, v místech souběhu se stávajícím vedením 400 m)
- **400 kV TR Chotějovice – TR Výškov – TR Babylon. Územní rezerva - ER 6a – varianta⁴⁷** (šířka koridoru v místech novostavby vedení 1 000 m, v místech souběhu se stávajícím vedením 400 m)
- ~~400 kV TR Chotějovice – TR Babylon. VPS – E 6b⁴⁸ - varianta~~ (šířka koridoru v místech novostavby vedení 1 000 m, v místech souběhu se stávajícím vedením 400 m).

⁴³ V návrhu ZÚR ÚK změna názvu na vedení 400 kV v úseku TR Verněřov – TR Hradec - hranice ÚK - (TR Vítkov, TR Přestice).

⁴⁴ Záměr ER 2 z Návrhu ZÚR UK vypuštěn v souladu s PÚR ČR 2008.

⁴⁵ koridor ER3 změna názvu na „Zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Výškov – TR Čechy střed. .

⁴⁶ V návrhu ZÚR ÚK změna názvu na koridor pro výstavbu dvojnásobného vedení 400 kV, TR Chotějovice – TR Výškov.

⁴⁷ V návrhu ZÚR ÚK změna názvu na koridor pro výstavbu zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Výškov – TR Babylon. Koridor je sledován v ZÚR jako územní rezerva ER6.

⁴⁸ Koridor E6 b z Návrhu ZÚR UK vypuštěn v souladu s PÚR ČR 2008.

- ZÚR ÚK vymezují plochu pro výstavbu **TR 400/110 kV Chotějovice. Územní rezerva – ER 7** (~~plocha je vymezena vzdáleností 500 m od obvodu stávající hranice TR 220/110/35/22/10 kV Chotějovice. Konečné umístění plochy bude koordinováno s koridory linek 400 kV, které budou do TR zaústěny⁴⁹~~).

Hodnocení vlivu jednotlivých záměrů je uvedeno v kapitole 5.9. a tabulkách 5.5. a 5.10. Nadzemní elektrická vedení 400 kV vždy znamenají negativní vliv na krajinu a její ráz, zejména výrazný je tento vliv v územích s vyššími stávajícími hodnotami krajinného rázu. Mohutné stožáry vedení 400 kV se stávají technickými dominantami krajiny, nadzemní vedení opticky člení krajinu a mění její vizuální charakteristiky.

5.4.3.2. Plynárenství

ZÚR ÚK zpřesňují koridor P4 mezinárodního tranzitního plynovodu **DN 1 400 Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov** (projekt „Gazela“). **Územní rezerva - ve variantách PR 1a⁵⁰, PR 1b⁵¹** (šířka koridoru 600 m).

Hodnocení vlivu záměru na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole 5.9. a tabulce 5.11. Plynovody mají větší negativní vliv na území zejména v lesních úsecích (průseky pro stavbu a její ochranné pásmo), tento vliv je však výrazně nižší oproti stavbám nadzemních elektrických vedení.

Návrh ZÚR ÚK zpřesňuje koridor DV1 dle PÚR ČR 2008:

- **DV1 pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíč – Klobouky, Klobouky – Rajhrad, Radostín – Kralupy – centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves – Litvínov.** ZÚR ÚK zpřesňují v úseku na území Ústeckého kraje koridor DV1 centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov. Zpřesněný koridor DV1 je v ZÚR ÚK sledován jako **územní rezerva DVR1** (šířka koridoru 600 m).

Hodnocení koridoru je uvedeno v tabulce 5.10.11.

5.4.3.3. Vodní hospodářství

ZÚR ÚK vymezují jako územní rezervy plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod pro budoucí využití:

- ~~„Hora Svaté Kateřiny“. Územní rezerva – VR 1⁵²~~
- ~~„Háj“. Územní rezerva – VR 2⁵³.~~

⁴⁹ V návrhu ZÚR ÚK změna vymezení koridoru. Plocha vymezena jako součást ER5.

⁵⁰ Koridor PR 1a z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn dle PÚR ČR 2008.

⁵¹ V PÚR ČR 2008 změna názvu koridoru na koridor P4 pro umístění plynovodu VVTL DN 1 400 vedoucího z okolí obcí Hora Svaté Kateřiny a Brandov v ÚK do okolí obcí Rozvadov v PK a Waidhaus na hranici ČR – Německo. Koridor je v ZÚR ÚK vymezen jako územní rezerva PR1.

⁵² LAPV VR 1 Hora Sv. Kateřiny z Návrhu ZÚR UK zcela vypuštěna na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů.

⁵³ LAPV VR 2 Háj z Návrhu ZÚR UK vypuštěna, plocha vymezena v koordinačním výkrese jako limit využití.

HODNOCENÍ

Pracovní verze ZÚR ÚK uváděla 5 ploch morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod - vodní nádrže Vojnín, Chomutov, Šumný důl, Hora Svaté Kateřiny a Háj. Rozsah vymezení ploch (počet ploch) byl v průběhu zpracování ZÚR ÚK upraven na základě výsledků paralelně prováděného vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na soustavu NATURA 2000 – Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Volf et Chvojková, 2008). V konečném Návrhu ZÚR ÚK jsou uvedeny vodní nádrže Hora Svaté Kateřiny a Háj.

Existence těchto územních rezerv pro vodní nádrže pochází ze SVP z roku 1985 (schvalovací protokol č. 17/SVP ústředního vodohospodářského orgánu – bývalé MLVH ČSR čj. 30827/OHV/1988). Tento dokument je dosud platný. Dle Nařízení vlády č. 262/2007 Sb., o vyhlášení závazné části Plánu hlavních povodí České republiky, bude do 30.6.2009 stávající systém územní ochrany lokalit hydrologicky a morfologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod v dlouhodobém výhledu aktualizován na principu předběžné opatrnosti.

Samotná územní ochrana zátopového území výhledových vodních nádrží není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Naopak vlastní realizace jakékoliv vodní nádrže je poměrně výrazným zásahem do životního prostředí a nese s sebou mnoho negativních přímých i nepřímých vlivů. Je proto vždy nezbytné důkladně zvážit nutnost výstavby takového vodního díla a výběru vhodné lokality věnovat maximální pozornost.

V zátopové oblasti dojde v důsledku zaplavení ke zničení stávajících biotopů a to jak terestrických, tak akvatických. Kromě radikální změny charakteru vlastního vodního toku z tekoucí vody na vodu stojatou budou rovněž zničeny veškeré biotopy bezprostředně vázané na vodní tok. Výstavbou vodní nádrže vzniknou biotopy nové, ovšem biodiverzita těchto nových biotopů bude s největší pravděpodobností výrazně nižší, než u původních koryt toků. Jakékoliv stavební práce, vyvolávající zásahy do stávající vegetace a půdního krytu, iniciují šíření invazních, konkurenčně silných druhů rostlin, obvykle neofytů.

Nepřímým jevem bude změna vodního režimu v lokalitě a podle místní geologické situace i v širším zájmovém území. To může mít za následek změnu navazujících biotopů a s tím související další změny v biodiverzitě širokého okolí.

Dalším nepřímým vlivem vodní nádrže je regulace průtoku pod přehradou. Z hlediska životního prostředí jsou takovéto regulace nežádoucí, neboť nedochází k periodickému zaplavování.

Zatopení rozsáhlého území znamená trvalou ztrátu půdního fondu v řádu desítek hektarů.

Hodnocení vlivu výhledových vodních nádrží na sledované složky životního prostředí je uvedeno v kapitole 5.9. a tabulce 5.10.9.

5.4.4. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

5.4.4.1. Elektroenergetika

Koridory distribuční rozvodné soustavy

ZÚR ÚK vymezují koridory pro:

- výstavbu **vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – (TR Babylon)**. VPS - E 1 (šířka koridoru 600 m)
- výstavbu **vedení VVN 110 kV TR Výškov – odbočka Tuchlovice, Lišany**. VPS – E 2 (šířka koridoru 600 m).
- smyčku **vedení VVN 110 kV do TR Litvínov – Hamr**, koridor zahrnuje též plochu pro výstavbu **TR Litvínov – Hamr**. VPS – E 3 (šířka koridoru 600 m)
- přeložku **vedení VVN 110 kV TR Koštov – Předlice**. VPS – E 4 (šířka koridoru 600 m)
- smyčku **vedení VVN 110 kV do TR Ústí n.L. – Střekov**, koridor zahrnuje též plochu pro výstavbu **TR Ústí n.L. – Střekov**. VPS – E 5 (šířka koridoru 600 m)
- výstavbu **vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon)**. VPS – E 6 (šířka koridoru 600 m).

ZÚR ÚK dále vymezují jako **územní rezervu** koridor pro výstavbu vedení **VVN 110 kV TR Varnsdorf – TR Nový Bor**. ER 8 (šířka koridoru 600 m).

Hodnocení vlivu jednotlivých záměrů je uvedeno v kapitole 5.9. a tabulkách 5.5. a 5.10. Významný negativní vliv na životní prostředí – přírodu a krajinu – mají zejména záměry E 1, E 6 a ER 8, rovněž negativní vliv záměru E 5 je, přes krátkou trasu nového vedení, značný.

Plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren

ZÚR ÚK nevymezují na území kraje konkrétní plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren, jejich soustav a navazující infrastruktury.

Lokalizaci ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren, jejich soustav a navazující infrastruktury navrhnou ZÚR **vyložit** v dále uvedených územích:

území s preferencí ochrany přírody a krajiny:

- a) území velkoplošných zvláště chráněných území (NP a CHKO) a navazující 3 km pásmo
- b) maloplošná zvláště chráněná území: NPR, NPP, PR, PP a jejich ochranná pásma
- c) území přírodních parků
- d) území s vymezeným ÚSES
- e) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- f) území NATURA 2000 - evropsky významné lokality (EVL)
- g) území NATURA 2000 - ptačí oblasti (PO)
- h) území významných krajinných prvků

území s preferovanou funkcí osídlení, rekreace, lázeňství, památková péče:

- i) území jader městských zón a příměstských oblastech (vymezených v ÚAP)
- j) okruh 3 km od zastavěných a zastavitelných území obcí
- k) okruh 2 km od rozptýlených trvale obydlených nebo rekreačních objektů
- l) okruh 3 km od rekreačních areálů a hranic areálů lázní
- m) ochranná pásma památkových objektů a areálů a okruh 3 km od jejich hranic
- n) území krajinných památkových zón a okruh 3 km od jejich hranic
- o) pásmo 3 km podél státních hranic ČR.

HODNOCENÍ

ZÚR ÚK nevymezují plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren (VVE), ale stanovují prostory, ve kterých je výstavba velkých větrných elektráren **vyloučena** – prostory s preferencí ochrany přírody a krajiny a území s preferovanou funkcí osídlení, rekreace, lázeňství a památkové péče. Provedený způsob vymezení, resp. stanovení ploch, na kterých je výstavba VVE vyloučena, považují zpracovatelé VV ZÚR ÚK ŽP za správný.

VVE lze obecně považovat za stavby s významným vlivem na životní prostředí. Vliv je možno spatřovat v poloze kladné (výroba elektrické energie z obnovitelného zdroje), velmi významná je však i stránka záporná. Negativní vlivy vyplývající z existence a provozu VVE v území působí zejména na obyvatelstvo (zdravotní stav) a zájmy ochrany přírody a krajiny, koncentrace těchto zařízení v území zásadním způsobem snižuje rekreační potenciál území.

Vlivy na obyvatelstvo:

- Hluková zátěž
- Stroboskopický efekt (v pravidelných intervalech mihající se stíny) – ovlivnění psychiky
- Riziko újm na zdraví či životě (odlétávající kusy námrazy v zimním období)

Vlivy na ovzduší:

- Využití obnovitelných zdrojů v souladu s Energetickou politikou ČR

Vlivy na zemědělský půdní fond:

- Zábor půdy pro základové desky konstrukcí VVE a obslužnou infrastrukturu (doprovodné plochy a komunikace)

Vlivy na lesní ekosystémy:

- Dle konkrétních územních podmínek, zejména možný zábor PUPFL spojený s výstavbou doprovodné infrastruktury

Vlivy na přírodu a krajinu:

- Zásadní negativní ovlivnění krajinného rázu – obvyklá výška zařízení 120 – 150 m

- Ovlivnění fauny, zejména ptactva a netopýrů – rušení hlukem a světlem, úhyn po fyzickém střetu
- Ovlivnění flóry nejen v místě jednotlivých zařízení, ale v území dotčeném výstavbou doprovodných zařízení, infrastruktury areálu, napojení na distribuční soustavu – zničení stávajících biotopů, invaze neofytů do území dosud relativně přírodního

Využití území:

- Zásadní snížení rekreačního a turistického potenciálu území

5.4.4.2. Plynárenství

ZÚR ÚK vymezují koridor pro **výstavbu vysokotlakého plynovodu do elektrárny Počerady**. Záměr je zařazen jako územní rezerva - **PR 2** (šířka koridoru⁵⁴ 600 m).

Hodnocení záměru je uvedeno v kapitole 5.9. a tabulce 5.11.

5.4.4.3. Vodní hospodářství

Zásobování vodou

ZÚR ÚK vymezují koridor pro **propojení vodárenské soustavy mezi Teplicemi a Ústím nad Labem** podél silnice I/13. VPS – **V 6** (šířka koridoru 200 m).

Odkanalizování a čištění odpadních vod

ZÚR ÚK vymezují tyto koridory pro potřeby zajištění odkanalizování a čištění odpadních vod:

- **napojení Křečan na kanalizační síť města Rumburk**. VPS – **V 1** (šířka koridoru 200 m)
- **napojení Terezína a Mlékojed na ČOV Litoměřice**. VPS – **V 2** (šířka koridoru 200 m)
- **napojení Hudcova, Jeníkova a Lahoště na ČOV Želénky**. VPS – **V 3** (šířka koridoru 200 m)
- **napojení obce Dobříň na ČOV Roudnice nad Labem**. VPS – **V 4** (šířka koridoru 200 m)
- **napojení kanalizace Chlumec na ČOV Ústí nad Labem**. VPS – **V 5** (šířka koridoru 200 m)

Ochrana před povodněmi, vodní režim

ZÚR ÚK vymezují plochy a koridor pro zajištění **protipovodňových opatření na ochranu areálu Lovochemie na Q₁₀₀**. VPS – **V 8** (šířka koridoru 200 m).

ZÚR ÚK vymezují koridor **pro revitalizaci vodního toku Bíliny na území tzv. Ervěnického koridoru**. VPS – **V 7** (šířka koridoru 200 m).

Hodnocení veřejně prospěšných staveb v oblasti vodního hospodářství je uvedeno v kapitole 5.9. a tabulce 5.6. a 5.6a.

⁵⁴ V návrhu ZÚR ÚK upravena šířka koridoru na: šířka koridoru včetně ochranného a bezpečnostního pásma je stanovena na 600 m.

5.4.5. PLOCHY PRO VÝROBU NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

ZÚR ÚK nevymezují na území kraje nové plochy nadmístního významu pro výrobu.

5.4.6. PLOCHY PRO TĚŽBU NEROSTNÝCH SUROVIN NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

ZÚR ÚK nevymezují na území kraje žádné plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin.

5.4.7. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Návrh ZÚR ÚK vymezuje plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) krajiny.

Návrh ZÚR ÚK vymezuje celkem:

- **13 nadregionálních biocenter (NRBC), z toho 11 reprezentativních a 2 unikátní,**
- **28 nadregionálních biokoridorů (NRBK),**
- **192 regionálních biocenter (RBC),**
- **112 regionálních biokoridorů (RBK).**

HODNOCENÍ

Vymezení skladebných částí ÚSES (biocenter, biokoridorů) nadregionální a regionální úrovně významnosti pro celé území Ústeckého kraje je z hlediska vlivů na životní prostředí hodnoceno kladně. Po vydání ZÚR ÚK bude pro celé území Ústeckého kraje existovat jediný, koordinovaný a přitom pro jakoukoliv další činnost v území závazný dokument ÚSES nadlokálního hierarchického významu.

Způsob vymezení skladebných částí ÚSES umožňuje provádění dílčích úprav a změn v rámci podrobnějších dokumentací územně-plánovacího, oborového či realizačního charakteru, za podmínky, že budou provedeny v souladu s platnými metodikami odborně způsobilou osobou – autorizovaným projektantem ÚSES.

5.4.8. ÚZEMÍ SPECIÁLNÍCH ZÁJMŮ

ZÚR ÚK nevymezují v Ústeckém kraji žádné území speciálních zájmů.

5.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

5.5.1. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

ZÚR ÚK respektují tyto přírodní hodnoty nadmístního významu:

➤ **Chráněné části přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění**

Zvláště chráněná území – velkoplošná: Národní park České Švýcarsko, Chráněná krajinná oblast České středohoří, Chráněná krajinná oblast Labské pískovce, Chráněná krajinná oblast Lužické hory, Chráněná krajinná oblast Kokořínsko,

Zvláště chráněná území – maloplošná: národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky,

Lokality vytvářené soustavy chráněných území evropského významu NATURA 2000 – ptačí oblasti a evropsky významné lokality,

Obecně chráněná území – územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně významnosti, přírodní parky (Doupovská pahorkatina, Údolí Pruněrovského potoka, Bezručovo údolí, Východní Krušné hory, Džbán, Dolní Poohří, Loučenská hornatina)

➤ **Vodohospodářsky významné oblasti dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů**

Povrchové a podzemní zdroje vody – chráněné vymezením CHOPAV Krušné hory a Severočeská křída a přírodní léčivé zdroje a zdroje přírodní minerální vody - Lázně Teplice v Čechách, Bílina, Klášterec nad Ohří, Dubí, Zaječice, Břvany, Mšené Lázně, Očihov⁵⁵, Louny, Grünwaldské vřesoviště a Grünwaldské louky.

➤ **Prvky v zájmu ochrany nerostného bohatství dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů**

Výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory a významná ložiska nevyhrazených nerostů a prognózní zdroje nerostných surovin - zejména hnědého uhlí, štěrkopísků, stavebního kamene, vápence, cihlářských surovin a ostatních druhů nerudných surovin.

➤ **Oblasti s kvalitní zemědělskou půdou**

Rozsáhlé oblasti zejména v Polabí, Poohří a na Podbořansku a další území s vhodnými podmínkami pro pěstitelství speciálních plodin zejména na Žatecku a Litoměřicku.

HODNOCENÍ

Pro uvedené prostory / území Návrh ZÚR ÚK upřesňuje územní podmínky ochrany a rozvoje a stanovuje úkoly územního plánování. Naplňování stanovených úkolů přispěje ke zlepšení kvality životního prostředí na území Ústeckého kraje a přilehlých regionů. Z hlediska přeshraničních vlivů je kladně je hodnoceno ustanovení týkající se návrhu koordinace velkoplošné formy ochrany Krušných hor se Spolkovou republikou Německo.

Ke snížení působení negativních vlivů na životní prostředí spojených s těžbou nerostných surovin přispěje naplnění ustanovení týkajících se snížení celkové zátěže území a nepřipustnosti otírky více ložisek současně. ZÚR ÚK nepřipouští otírku výhradních ložisek, jejichž využití si vyžádá zásadní negativní vlivy na životní prostředí, resp. umožňují

⁵⁵ Doplněno na základě požadavků dotčených orgánů.

otvírku ložisek s řešitelnými střety zájmů a s takovými podmínkami rehabilitace a využití území, které po těžbě vyloučí devastační důsledky pro území. Uvedené ustanovení je směřováno jako prevence proti velkoplošným zásahům do území spojených s nevratnými změnami životního prostředí. V souladu s principy trvale udržitelného rozvoje je požadavek týkající se ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro budoucí využití.

Ustanovení týkající se rekultivačních prací v územích devastovaných velkoplošnou těžbou jsou směřována mj. ke zlepšení kvality povrchových vod v území a zlepšení hydrologických podmínek v centrální těžební a průmyslové části regionu.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je kladně hodnoceno ustanovení týkající se ochrany přírodních hodnot i mimo chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (mimo ZCHÚ a území obecné ochrany přírody). Toto ustanovení se týká dynamické a harmonické kulturní krajiny, koridorů významných vodních toků a ploch při významných vodních plochách.

ZÚR ÚK stanovují ochranu, principy zpřesnění, vymezení a výhledové realizace skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES. Zdůrazněna je potřeba ochrany zemědělské půdy (ZPF) před nadbytečným zábořem, před působením stresových vlivů (vodní a větrná eroze) a uvedeny jsou principy péče o zemědělskou krajinu.

Přijetí navrhovaných ustanovení v územně plánovacích dokumentacích nižšího řádu přispěje k ochraně přírodních hodnot území a tvorbě a údržbě kulturní krajiny Ústeckého kraje.

5.5.2. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

ZÚR ÚK stanovují jako civilizační hodnoty kraje nadmístního významu:

- a) hodnoty sídelní soustavy Ústeckého kraje,
- b) hierarchické uspořádání sídelní struktury, celostátní a nadnárodní význam energetické soustavy – výrobních zařízení elektrické energie i přenosových zařízení VVN, regionálně významná výroba tepla v teplárnách a převody tepla pro sídelní a výrobní funkce,
- c) rozsáhlý technologický systém zaměřený na povrchovou i hlubinnou těžbu, zpracování a přepravu hnědého uhlí,
- d) kvalitativní úroveň, vysoká míra vybavení území subsystémem technické infrastruktury - zásobování pitnou i provozní vodou, existence významných rezervních kapacit ve zdrojích i v přenosové soustavě,
- e) celostátní a nadnárodní význam uzlových zařízení a vedení produktovodů, plynovodů a ropovodů, propojených k zahraničním uzlovým zařízením, podmiňující existenci a možnosti rozvoje některých druhů průmyslové výroby,
- f) hustou a hierarchizovanou silniční a železniční síť, včetně dálnice D 8 a rychlostních silnic R 6, R 7 a sítě silnic I. třídy, modernizovaný I. tranzitní železniční koridor,

- g) existenci plavební labské cesty s významem pro celostátní i pro mezinárodní lodní dopravu,
- h) relativně výhodnou geografickou polohu kraje s úzkou vazbou zejména na Hlavní město Prahu, na hospodářsky významný středočeský a východočeský prostor a na ostatní části ČR,
- i) v současnosti výhodný více než 120 km dlouhý pohraniční vztah se SRN, s vazbami na oblast tzv. Saského trojúhelníku (Chemnitz – Dresden – Leipzig) a na hlavní město SRN Berlin.

ZÚR ÚK stanovují pro uvedené civilizační hodnoty kraje územní podmínky ochrany a úkoly územního plánování.

HODNOCENÍ

Uvedené civilizační hodnoty kraje jsou předpokladem dalšího ekonomického rozvoje Ústeckého kraje. Pro rozvoj území jsou významné stanovené podmínky jejich ochrany a úkoly územního plánování.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jsou kladně hodnoceny úkoly podpory a preference využití brownfields před vznikem nových průmyslových ploch.

Plnění úkolu požadujícího nepřekročení stávající výkonové kapacity tepelných elektráren je předpokladem pro omezení celkového množství emisí z velkých zdrojů znečišťování ovzduší.

Dotváření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů musí být koordinováno se zájmy ochrany přírody a krajiny. Úkoly týkající se zlepšení plavebních podmínek na Labi⁵⁶ je nutné, v souladu s ustanovením ZÚR ÚK, koordinovat se zájmy ochrany přírody a krajiny.

5.5.3. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE KULTURNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

ZÚR ÚK respektují území a památky v zájmu památkové péče dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

- národní kulturní památky, městské památkové rezervace, vesnické památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny a archeologickou památkovou rezervaci, území archeologického zájmu a jednotlivé nemovité kulturní památky.

ZÚR ÚK upřesňují územní podmínky ochrany a rozvoje kulturních hodnot kraje a stanovují úkoly územního plánování.

HODNOCENÍ

Naplňování stanovených úkolů přispěje k ochraně kulturních hodnot kraje, dokladů industriálního vývoje kraje a krajinného rázu. Podporována je ochrana a rozvoj kulturních

⁵⁶ Formulace o zlepšení plavebních podmínek na Labi je vypuštěna a nahrazena formulací – Koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okr.Děčín – státní hranice ČR/SRN.

hodnot krajiny v rekreačně významných oblastech a urbanizovaných oblastech regionu, v koridorech významných dopravních tahů a v oblastech narušených těžební činností.

Stanovené úkoly směřují k podpoře zvýšení společenského zájmu o problematiku rekultivace a renaturalizace krajiny ovlivněné těžební činností, která je specifikem regionu.

5.6. Vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÚR ÚK stanovují cílové charakteristiky krajiny (ve smyslu Evropské úmluvy o krajině) jednotlivě pro každý z celkem 17 vymezených krajinných celků (KC):

- KC NP České Švýcarsko
- KC CHKO Labské pískovce
- KC CHKO Lužické hory
- KC CHKO Kokořínsko
- KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří
- KC CHKO České středohoří – Lounské středohoří
- KC České středohoří – Milešovské středohoří
- KC České středohoří – Lounské středohoří
- KC Krušné hory – náhorní plošiny
- KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí
- KC Doupovské hory
- KC Jesenická pahorkatina
- KC Džbán
- KC Ralská pahorkatina
- KC Šluknovská pahorkatina
- KC Severočeské nížiny a pánve
- KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území

HODNOCENÍ

Vymezení krajinných celků a stanovení cílových charakteristik může přispět k ochraně a rozvoji charakteristických krajín Ústeckého kraje, v souladu s přáními a požadavky obyvatel.

5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu

5.7.1. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

5.7.1.1. Veřejná dopravní infrastruktura

ZÚR ÚK vymezují plochy a koridory veřejně prospěšných staveb pro dopravu:

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru		Dotčená území obcí
			úsek	šířka (v m)	
SILNICE					
PÚR 2006 – SILNICE REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU ⁵⁷					
PK 1	Postoloprty, zkapacitnění obchvatu	R 7	Postoloprty	100	Postoloprty
PK 2	Kláštepec n. Ohří, obchvat	I/13	Kláštepec nad Ohří	100 - 900	Kláštepec nad Ohří
PÚR 2008 návrh – SILNICE REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU					
~~PK 3⁵⁸ – 1,2~~	Knínice (D 8) – Děčín, přeložka (varianty 1, 2)	~~I/13 var. 1, 2~~	~~Knínice – Martiněves~~	~~150 – 700~~	~~Libouchec, Jílové, Děčín~~
~~PK 3 – 1~~		~~I/13 var. 1~~	~~Martiněves – Děčín, Chrochvice (I/62)~~	~~50~~	~~Děčín~~
~~PK 3 – 2~~		~~I/13 var. 2~~	~~Martiněves – Děčín, Popovice~~	~~500 – 100~~	~~Děčín~~
			~~Děčín, Popovice – Děčín, Podmokly (I/62)~~	~~50~~	~~Děčín~~
PK 4	Děčín – Benešov nad Ploučnicí - hranice ÚK,	I/13	Děčín – hranice ÚK	100	Děčín, Malá Veleň, Benešov nad Ploučnicí, Dolní Habartice, Velká Bukovina
SILNICE NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU					
~~PK 5⁵⁹~~	~~Folknářská spojka, přeložka~~	~~I/13~~	~~Děčín – Ludvíkovice~~	~~200~~	~~Děčín, Ludvíkovice~~
PK 6	Bělušice – Libčeves, přeložka	I/15	Bělušice – Libčeves	200	Libčeves, Kozly
PK 7	Litoměřice, východní obchvat	I/15	Litoměřice	100 - 300	Litoměřice, Trnovany

⁵⁷ V návrhu ZÚR ÚK změněno na koridory kapacitních silnic z důvodu zajištění souladu s PÚR ČR 2008.

⁵⁸ V návrhu ZÚR ÚK změna vymezení koridoru:

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru		Dotčená území obcí
			úsek	šířka (v m)	
PK 3	Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín	I/13	Hranice města Děčín - Libouchec	125-400	Libouchec, Jílové

⁵⁹ Koridor PK 5 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování obcí Děčín (ozn. ÚP 16) a Ludvíkovice (ozn. ÚP 17).

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru		Dotčená území obcí
			úsek	šířka (v m)	
PK 8	Litoměřice, jižní obchvat	I/15	Litoměřice	100	Mlékojedy, Litoměřice
~~PK 9⁶⁰~~	~~Trnovany, jižní obchvat~~	~~I/15~~	~~Trnovany~~	~~100~~	~~Trnovany~~
~~PK 10⁶¹~~	~~Liběšice, přeložka~~	~~I/15~~	~~Liběšice~~	~~100~~	~~Liběšice~~
PK 11 – 1 ⁶²	Havraň, západní obchvat	I/27 var. 1	Havraň	200	Havraň,
~~PK 11 – 2⁶³~~		~~I/27 var. 2~~	~~Havraň~~	~~200~~	~~Havraň, Líšnice, Malé Březno, Velemysleves,~~
PK 12	Radčevy, západní obchvat	I/27	Radčevy	200	Žatec
~~PK 13⁶⁴~~	~~Sýrovice – Očihov, přeložka s obchvaty sídel~~	~~I/27~~	~~Sýrovice – Očihov~~	~~200~~	~~Podbořany, Blšany~~
~~PK 14 – 1⁶⁵~~	Očihov – Strojetic, přeložka s obchvaty sídel (varianty 1, 2)	~~I/27 var. 1 (západní)~~	~~Očihov – Strojetic~~	~~200~~	~~Kryry~~
~~PK 14 – 2⁶⁶~~		~~I/27 var. 2 (východní)~~	~~Očihov – Strojetic~~	~~200~~	~~Kryry~~
PK 15	Teplice, severní obchvat	I/30 (stav I/13)	Teplice	100	Teplice, Srbsice, Krupka
PK 16	Teplice, východní obchvat - Doubravská spojka	II. – I. třída	Teplice	200	Krupka, Srbsice, Modlany, Bystřany
PK 17	Budyně n. Ohří, východní obchvat	II/118	Budyně n. Ohří	100	Budyně nad Ohří
PK 18	Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň – Pruněrov)	II/224	Kadaň - Pruněrov	100	Kadaň
PK 19	Košnice - Budyně n. Ohří, přeložka s obchvaty sídel	II/246	Košnice - Budyně n. Ohří	100 ⁶⁷	Košnice, Křesín, Libochovice, Slatina, Radovesice, Žabovřesky, Budyně nad Ohří
PK 20	Duchcov, severozápadní obchvat	II/254	Duchcov	100	Duchcov, Jeníkov, Lahošť

⁶⁰ Koridor PK 9 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů. Přeložka silnice I/15 v úseku Trnovany v návrhu ZÚR ÚK sledovaná v severní poloze od obce Trnovany (var.2) - převzatý záměr z platného ÚP VÚC okresu Litoměřice, záměr PK9 (varianta 1) – jižní obchvat Trnovan vypuštěn na základě dohody s MD CR.

⁶¹ Koridor PK 10 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 8).

⁶² V návrhu ZÚR ÚK koridor označen PK 11.

⁶³ Koridor PK 11 (var.2) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů, koridor v návrhu ZÚR ÚK nadále sledována varianta pod označením PK 11.

⁶⁴ Koridor PK 13 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 3 a ÚP 4).

⁶⁵ Koridor PK 14 (v obou variantách) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 1).

⁶⁶ Koridor PK 14 (v obou variantách) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 1).

⁶⁷ V návrhu ZÚR ÚK změna šíře koridoru na: 100 – 300 m.

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru		Dotčená území obcí
			úsek	šířka (v m)	
PK 21	Duchcov – Lom, prostorová korekce	II/254	Duchcov – Lom	50	Duchcov, Osek
PK 22	Svařenice – Litoměřice, přeložka s obchvaty sídel	II/261	Svařenice – Litoměřice	100	Litoměřice, Křešice, Polepy, Vrutice
PK 23	Líska – Křížový vrch, stoupací pruh	II/263	Líska – Křížový vrch	50	Česká Kamenice, Kytlice
PK 24	Lobendava – hranice ČR/SRN, obnova silnice	II/266	Lobendava – hranice ČR/SRN	100	Lobendava
PŘESHraniční silniční spojení NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU					
PS 1	přeshraniční silniční spojení Brandov – Olbernhau		Brandov	50	Brandov
PS 2 ⁶⁸	Hora Sv. Kateřiny – Deutschkatharinenberg 3, spojení pro motorová vozidla do 3,5 t		Hora Svaté Kateřiny	50	Hora Sv. Kateřiny
PS 3 ⁶⁹	Nová Ves v Horách – Deutschneudorf, spojení pro motorová vozidla do 3,5 t		Nová Ves v Horách	50	Hora Sv. Kateřiny, Nová Ves v Horách
PS 4	přeshraniční silniční spojení Lobendava (Langburkersdorf)		Lobendava	50	Lobendava
ŽELEZNICE					
ŽELEZNICE NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU					
Z 1	trať č.081 Děčín, východ-Benešov nad Ploučnicí-Rybniště-Rumburk a č.089 Rybniště-Varnsdorf – hranice ČR/SRN; optimalizace a dílčí zkapacitnění	081, 089	Děčín - Rybniště - Varnsdorf/Rumburk	120	Jiříkov, Rumburk, Krásná Lípa, Rybniště, Jířetín pod Jedlovou, Kytlice, Česká Kamenice, Veselé, Markvartice, Horní Habartice, Dolní Habartice, Benešov nad Ploučnicí, Malá Veleň, Děčín
Z 2	trať č. 081 Benešov nad Ploučnicí – Šachov – hranice ÚK (-Česká Lípa – Liberec), optimalizace	081	Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK	120	Benešov nad Ploučnicí, Františkov nad Ploučnicí, Starý Šachov
Z 3	trať č. 083 Rumburk – Šluknov – Dolní Poustevna – hranice ČR/SRN (-Sebnitz - Bad Schandau), optimalizace	083	Rumburk – hranice ČR/SRN	120	Dolní Poustevna, Vilémov, Mikulášovice, Staré Křečany, Krásná Lípa, Rumburk
Z 4	trať č. 134 Oldřichov u Duchcova – Litvínov, optimalizace, včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova - Litvínov	134	Oldřichov u Duchcova – Litvínov	120	Louka u Litvínova, Lom, Osek, Háj u Duchcova, Jeníkov

⁶⁸ Plocha PS 2 z Návrhu ZÚR UK vypuštěna, převeden do stavu z důvodu realizace.

⁶⁹ Plocha PS 3 z Návrhu ZÚR UK vypuštěna, převeden do stavu z důvodu realizace.

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru		Dotčená území obcí
			úsek	šířka (v m)	
Z 5	trať č. 114 Lovosice – Libochovice - Louny, optimalizace	114	Lovosice - Louny	120	Lovosice, Sulejovice, Čížkovice, Úpohlavy, Černiv, Chotěšov, Slatina, Libochovice, Křesín, Koštice, Peruc, Slavětín, Veltěže, Obora, Černčice
CYKLISTICKÁ DOPRAVA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU					
C 1	Labská cyklostezka	č. 2	Prostřední Žleb – Velké Březno	20	Děčín, Těchlovice, Dobkovice, Malé Březno, Velké Březno
			Libochovany – Litoměřice	20	Libochovany, Velké Žernoseky, Žalhostice, Píšťany, Litoměřice
			České Kopisty – Lounky	20	Litoměřice, Křešice, Chodouny
			Roudnice nad Labem – Štětí – hranice ÚK	20	Roudnice nad Labem, Dobřín, Záluží, Račice, Štětí
C 2	Krušnohorská magistrála	č. 23, 36	Petrovice – Krásný les	20	Petrovice
			Fojtovice – Cínovec (varianta 2) ⁷⁰	20	Dubí, Krupka
			Nové Město – Fláje	20	Moldava, Osek
			Nové Město – Moladava – hranice ČR/SRN	20	Moldava, Osek
			Klíny – Mníšek	20	Nová Ves v Horách, Klíny
			Hora Sv. Šebestiána	20	Hora Sv. Šebestiána

Hodnocení veřejně prospěšných staveb v oblasti veřejné dopravní infrastruktury je uvedeno v kapitole 5.9. a tabulkách 5.10.1., 5.10.1a., 5.10.2. a 5.10.3.

Poznámka: Hodnocení VPS v oblasti veřejné dopravní infrastruktury je dále uvedeno v tabulce 5.10.12.

5.7.1.2. Technická infrastruktura

Energetika

ZÚR ÚK stanovují následující šířková vymezení koridorů VPS pro technickou infrastrukturu – úsek energetika:

Druh technické infrastruktury - stavby	Šířkové vymezení koridoru (celkem v m)
Elektrické vedení ZVN – novostavba	1000
Elektrické vedení ZVN – posílení stávajícího, přestavby	400

⁷⁰ V návrhu ZÚR ÚK koridor vymezen invariantně. Realizace záměru ve vymezeném koridoru bude spojena s menšími vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny (lokality soustavy Natura 2000).

Druh technické infrastruktury - stavby	Šířkové vymezení koridoru (celkem v m)
Elektrické vedení VVN	600
Plynovod VVTL , VTL	600

ZÚR ÚK vymezují plochy a koridory VPS pro technickou infrastrukturu takto:

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Dotčená území obcí
ELEKTRICKÉ VEDENÍ			
ELEKTRICKÉ VEDENÍ REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU			
E 6b ⁷¹	TR Chotějovice – TR Babylon	ZVN 400 kV	Světec, Kostomlaty pod Milešovkou, Žalany, Bořislav, Žim, Habroviny, Řehlovice, Stehno, Dolní Zálezly, Ústí n.L., Malečov, Homole u Panny, Zubrnice, Lovečkovice, Ústěk
ELEKTRICKÉ VEDENÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU			
E 1	vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Ústěk – (TR - Babylon); zahrnuje plochy pro TR Hoštka a Ústěk	VVN 110 kV, TR Hoštka, TR Ústěk	Štětí, Hoštka, Drahobuz, Liběšice, Ústěk
E 2	vedení VVN 110 kV TR Výškov - odbočka Tuchlovice, Lišany	VVN 110 kV	Výškov, Postoloprty, Jimlín
E 3	vedení VVN 110 kV do TR Litvínov - Hamr, zahrnuje plochu pro TR Litvínov - Hamr	VVN 110 kV, TR Litvínov - Hamr	Litvínov
E 4	vedení VVN 110 kV TR Koštov - Předlice	VVN 110 kV	Ústí nad Labem, Trmice
E 5	vedení VVN 110 kV do TR Ústí n.L. - Střekov, zahrnuje plochu pro TR Ústí n.L. - Střekov	VVN 110 kV, TR Střekov	Malečov, Ústí nad Labem
E 6	vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon)	VVN 110 kV	Děčín, Malšovice, Těchlovice, Heřmanov, Verneřice, Valkeřice, Merboltice

Poznámka : lokality v závorce se nacházejí mimo území Ústeckého kraje

Hodnocení veřejně prospěšných staveb v oblasti technické infrastruktury je uvedeno v kapitole 5.9. a tabulce 5.5.

Vodní hospodářství

ZÚR ÚK stanovují následující šířková vymezení koridorů VPS pro technickou infrastrukturu – úsek vodní hospodářství:

Druh technické infrastruktury - stavby	Šířkové vymezení koridoru (celkem v m)
Stoka, výtlak kanalizace	200
Vodovodní řad	200
Revitalizace vodoteče	200
Protipovodňová ochrana (val)	200

⁷¹ Koridor E 6b z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů a uvedení ZÚR ÚK do souladu s PÚR ČR 2008.

ZÚR ÚK vymezují plochy a koridory VPS pro technickou infrastrukturu takto:

Kód VPS	Lokalizace	Popis	Dotčená území obcí
<i>STOKY, VÝTLAČNÁ KANALIZACE, VODOVOD NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, REVITALIZACE TOKU</i>			
V 1	Napojení Křečan na kanalizační síť města Rumburk	Stoka	Krásná Lípa, Staré Křečany, Rumburk
V 2	Napojení Terezína a Mlékojed na ČOV Litoměřice	Výtlač kanalizace	Terežín, Litoměřice.
V 3	Napojení Hudcova, Jeníkova a Lahoště na ČOV Želénky	Stoky	Jeníkov, Lahošť, Teplice, Zabušany
V 4	Napojení obce Dobříň na ČOV Roudnice nad Labem	Výtlač kanalizace	Dobříň, Roudnice nad Labem
V 5	Napojení kanalizace Chlumec na ČOV Ústí nad Labem	Stoka	Chlumec, Chabařovice
V 6	propojení vodárenské soustavy mezi Teplicemi a Ústí nad Labem	Vodovodní řad	Teplice, Srbsice, Krupka, Přestanov, Chlumec, Chabařovice
V 7	Revitalizace vodního toku Bíliny na území tzv. Ervěnického koridoru	Nové koryto řeky	Vrskmaň, Most

Hodnocení veřejně prospěšných staveb v oblasti vodního hospodářství je uvedeno v kapitole 5.9. a tabulce 5.6.

5.7.1.3. Protipovodňová opatření

ZÚR ÚK vymezují koridor VPO pro protipovodňovou ochranu takto:

Kód VPO	Lokalizace	Popis	Dotčená území obcí
<i>KORIDOR NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU</i>			
V 8	protipovodňová opatření na ochranu areálu Lovochemie na Q ₁₀₀	Protipovodňová opatření	Lovosice

HODNOCENÍ

Veřejně prospěšné opatření k ochraně areálu Lovochemie je z hlediska vlivu na životní prostředí hodnoceno pozitivně. Ochrana areálu Lovochemie a.s. je směřována nejen k preventivní ochraně průmyslového závodu (hmotného majetku), ale také jako preventivní ochrana kvality vody řeky Labe. V případě kontaminace vody vodního toku jsou ohrožena nejen vodní společenstva, ale i společenstva litorální. V úrovni ZÚR ÚK nelze objektivně posoudit možné negativní dopady realizace opatření na nadregionální biokoridor či navrhovanou EVL soustavy NATURA 2000.

5.7.2. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ

ZÚR ÚK vymezují jako veřejně prospěšná opatření navrhovaná regionální biocentra a navrhované úseky nadregionálních a regionálních biokoridorů a stanovují úkoly územního plánování při přeshrnování vymezování VPO.

HODNOCENÍ

Zařazení navrhovaných (v současnosti chybějících, neexistujících) skladebných částí ÚSES mezi veřejně prospěšná opatření je hodnoceno kladně. Vytvoření fungujícího, navzájem propojeného územního systému ekologické stability je zásadní podmínkou v procesu směřujícím k obnově ekologické rovnováhy krajiny, zajištění podmínek pro existenci rostlin a živočichů pestré druhové skladby a tedy udržení biologické diversity. Zvýšení podílu krajinné zeleně a přírodě blízkých společenstev posílí estetickou i užitnou hodnotu krajiny a jejího rázu. V prostorech, jejichž stabilita je zásadně narušena antropogenní činností, je vytváření systému ekologické stability jedním z prvotních impulsů pro vytvoření nové kvalitní krajiny.

5.7.3. VYMEZENÍ STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

ZÚR ÚK nevymezují žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

5.7.4. VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

ZÚR ÚK stanovují tato asanační území nadmístního významu:

- Lom Libouš – ASA1
- Lom Vršany – ASA2
- Lom ČSA – ASA3
- Bývalý lom Most – ASA4
- Výsypka Růžodolská – ASA5
- Lom Bílina a výsypka Pokrok – ASA6
- Odkaliště elektrárny Ledvice (ELE) – ASA7
- Výsypka Radovesice – ASA8
- Bývalý lom Chabařovice – ASA9

HODNOCENÍ

Všechna navrhovaná asanační opatření jsou z hlediska vlivu na životní prostředí hodnocena jednoznačně pozitivně.

Asanace a následná revitalizace prostorů devastovaných antropogenní činností je procesem umožňujícím znovuoživení těchto území. Asanace příznivě ovlivní všechny složky životního prostředí a je základním předpokladem budoucího rozvoje území dotčených těžební činností.

Postup asanace a konečná podoba revitalizačních a renaturalizačních opatření musí odpovídat přírodním podmínkám dané oblasti a musí být uzpůsobeny míře antropogenních zásahů do složek životního prostředí.

Hodnocení asanačních opatření

Název	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	Půda	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeol. naleziště	Poznámka
Lom Libouš – ASA1	+2N	+2N	+2N	+2N	+2N	0	0	
Lom ČSA – ASA3	+2N	+2N	+2N	+2N	+2N	0	0	
Lom Vršany-ASA2	+2N	+2N	+2N	+2N	+2N	0	0	
Bývalý lom Most – ASA4	+2N	+2N	+2N	+2N	+2N	0	0	
Lom Bílina – ASA6	+2N	+2N	+2N	+2N	+2N	0	0	
Výsypka Pokrok – ASA6	+2N	+2N	+2N	+2N	+2N	0	0	
Výsypka Radovesice – ASA8	+2N	+2N	+2N	+2N	+2N	0	0	
Odkaliště elektrárny Ledvice (ELE) – ASA7	+2N	+2N	+2N	+2N	+2N	0	0	
Výsypka Růžodolská – ASA5	+2N	+2N	+2N	+2N	+2N	0	0	
Bývalý lom Chabařovice – ASA9	+2N	+2N	+2N	+2N	+2N	0	0	

5.8. Přehled posuzovaných záměrů**A. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY**

Přehled veřejně prospěšných staveb je uveden v kapitole 5.7.1⁷².

B. NÁVRHY PLOCH A KORIDORŮ

Kód	Lokalizace a popis, označení
VD1 ⁷³	Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku – hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN
C 21	Cyklostezka - Jetřichovská
C 25	Cyklostezka - Chemnitz-Most-Doksy

⁷² Přehled veřejně prospěšných staveb je dále uveden v kapitole E. Záměry splňující hledisko aktuálnosti a kritérium nemístního významu, převzaté z platných ÚP VÚC do ZÚR ÚK.

⁷³ Formulace o zlepšení plavebních podmínek na Labi je vypuštěna a nahrazena formulací – koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN.

Kód	Lokalizace a popis, označení
C 204	Cyklostezka - Pooherská
C 35	Cyklostezka - Doupovská

C. NÁVRHY ASANACÍ

Přehled návrhů asanací je uveden v kapitole 5.7.4.

D. ÚZEMNÍ REZERVY

Dopravní stavby

Kód	Lokalizace a popis, označení
PKR 1	II/7, úsek Chomutov - hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory sv. Šebestiána
PKR 2	II/27 Jižní obchvat Lomu u Litvínova ⁷⁴
VRT - ZR1	státní hranice SRN/ČR – Ústí nad Labem – Lovosice – Roudnice nad Labem – hranice ÚK

Energetika

Kód	Lokalizace a popis, označení		
PÚR ČR 2006 ⁷⁵ - ELEKTRICKÉ VEDENÍ MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU			
ER 1	vedení 400 kV v úseku TR Verněřov - TR Hradec - hranice ÚK - (TR Vítkov, TR Přeštice)	VVN 400 kV, TR Verněřov	Kláštrec nad Ohří, Kadaň, Rokle, Vilémov, Radonice, Mašťov, Nepomyšl, Vroutek, Lubenec
PÚR ČR 2006 ⁸⁷ - ELEKTRICKÉ VEDENÍ REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU			
ER 2 ⁷⁶	Úžín - TR Chotějovice	VVN 400 kV, elektrárna Úžín - TR Chotějovice	Ústí nad Labem, Chabařovice, Řehlovice, Modlany, Rtyně nad Bílinou, Žalany, Bžany, Kostomlaty pod Milešovkou, Hostomice, Světec
ER 3	zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Výškov - TR Čechy střed	VVN 400 kV	Břvany, Lenešice, Postoloprty, Lipno, Opočno, Křivice, Zbrašín, Brodec, Smolnice, Hříškov, Panenský Týnec, Žerotín
ER 4	vedení 400 kV TR Výškov - TR Řeporyje	VVN 400 kV	Břvany, Lenešice, Postoloprty, Lipno, Opočno, Křivice, Zbrašín, Ročov, Vinařice
ER 5	dvojnásobné vedení 400 kV, TR Chotějovice – TR Výškov	VVN 400 kV	Světec, Kostomlaty pod Milešovkou, Lukov, Hrobčice, Měrunice, Skrčím, Bělušice, Bečov, Volevčice, Břvany
ER 6a ⁷⁷	zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Výškov - TR Babylon	VVN 400 kV	Světec, Kostomlaty pod Milešovkou, Lukov, Hrobčice, Měrunice, Skrčím, Bělušice, Bečov, Volevčice, Břvany, Lenešice, Dobroměřice, Louny, Chraberce, Chožov, Koštice, Lkáň, Chodovice, Sedlec, Úpohlavy, Čížkovice, Sirejovice, Keblice, Rochov, Brozany nad Ohří, Brňany, Dolánky nad Ohří, Doksany, Hrobce, Libotenice, Chodouny, Vrbice, Vrutice, Polepy, Chotiněves, Drahobuz, Liběšice, Úštěk

⁷⁴ V návrhu ZÚR ÚK změna názvu koridoru: na II/254 Lom, jižní obchvat.

⁷⁵ Návrh ZÚR ÚK aktualizován dle PÚR ČR 2008.

⁷⁶ Koridor ER 2 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě zajištění souladu s PÚR 2008.

Kód	Lokalizace a popis, označení		
ER 7	plocha pro elektrickou stanicí 400/110 kV Chotějovice, součást koridoru ER5	TR 400 kV Chotějovice	Světec
ELEKTRICKÉ VEDENÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU			
ER 8	vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf – TR Nový Bor	VVN 110 KV	
PÚR ČR 2006⁷⁸ – PLYNOVODY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU			
PR 1a ⁷⁹	~~Hora Sv. Kateřiny – Rozvadov, var. A~~	VVTL plynovod DN 1400	Brandov, Hora Sv. Kateřiny, Boleboř, Vysoká Pec, Jirkov, Vrskaň, Otvice, Pesvice, Všestudy, Strupčice, Malé Březno, Lišnice, Bečov, Polerady, Volevčice, Raná, Louny, Vršovice, Počedělice, Obora, Slavětín, Peruc
PR 1b ⁸⁰	plynovod VVTL DN 1400 vedoucí z okolí obcí Hora Sv. Kateřiny a Brandov v ÚK do okolí obcí Rozvadov v PK a Waidhaus na hranici ČR-Německo (projekt Gazela)	VVTL plynovod DN 1400	Brandov, Hora Sv. Kateřiny, Boleboř, Vysoká Pec, Jirkov, Vrskaň, Otvice, Pesvice, Údllice, Všehrady, Droužkovice, Březno, Hrušovany, Žiželice, Nové Sedlo, Čeradice, Podbořany, Blšany, Očihov, Kryry, Vroutek, Lubenec, Blatno
PÚR ČR 2006⁸¹ – PLYNOVODY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU			
PR 2	vysokotlaký plynovod do elektrárny Počeradý	VTL plynovod	Bečov, Volevčice
PÚR ČR 2008 – DÁLKOVODY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU			
DVR1 ⁸²	centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov	Zdvojení ropovodu Družba	Horní Jiřetín, Litvínov, Dobroměřice, Chodov, Chraberce, Obora, Peruc, Počedělice, Raná, Slavětín, Vršovice, Bečov, Lišnice, Malé Březno, Most, Polerady, Volevčice, Mšené – lázně

Vodohospodářské stavby

Kód	Lokalizace a popis, označení
VR 1 ⁸³	Vodní nádrž Hora Sv. Kateřiny – územní rezerva akumulace vody
VR 2 ⁸⁴	Vodní nádrž Háj – územní rezerva akumulace vody

⁷⁷ V návrhu ZÚR ÚK změna označení koridoru na ER 6.

⁷⁸ Návrh ZÚR ÚK aktualizován dle PÚR ČR 2008.

⁷⁹ Koridor PR 1a z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn v souladu s PÚR ČR 2008.

⁸⁰ V návrhu ZÚR ÚK koridor označen PR1.

⁸¹ Návrh ZÚR ÚK aktualizován dle PÚR ČR 2008.

⁸² Koridor vymezený ZÚR ÚK v souladu s PÚR ČR 2008.

⁸³ LAPV VR 1 Hora Sv. Kateřiny z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěna na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů.

⁸⁴ LAPV VR 2 Háj z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěna, vymezena v koordinačním výkresu jako limit využití území.

E. ZÁMĚRY SPLŇUJÍCÍ HLEDISKO AKTUÁLNOSTI A KRITÉRIUM NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PŘEVZATÉ Z PLATNÝCH ÚP VÚC DO ZÚR ÚK

Poznámka: V návrhu ZÚR ÚK níže uvedené koridory vymezeny jako VPS.

Záměry nejsou uvedeny ve vlastních ZÚR ÚK, ale v Odůvodnění.

Stavby silniční a železniční dopravy

Orientační označení VPS	Popis veřejně prospěšné stavby	Specifikace (původní označení VPS ve schválené ÚPD)	schváleno v ÚPD
D1 (a1)	Dálnice D 8	dálnice D8, v okrese Ústí nad Labem a v okrese Teplice a stavby související, úsek hranice okresů Ústí nad Labem/Litoměřice - Řehlovice, mimoúrovňová křižovatka /stavba 805/ (VPS - a1)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D1 (a)		dálnice D8, dálniční křižovatky a přivaděče (VPS - a)	ÚP VÚC okresu Litoměřice
D 4 (b2)	Rychlostní silnice R 6	Úsek MÚK se silnicí I/27 – Lubenec, přeložka (VPS - b2)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 5 (b1)	Rychlostní silnice R 6	Lubenec, přeložka (VPS - b1)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 6 (b3)	Rychlostní silnice R 6	úsek Lubenec, přeložka – Bošov, přeložka (VPS - b3)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 7 (c3)	Rychlostní silnice R 7	Panenský Týnec, zkapacitnění obchvatu (součást VPS – c3; úsek hranice okresů Kladno / Louny – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 8 (c3)	Rychlostní silnice R 7	Sulec, obchvat (součást VPS – c3; úsek hranice okresů Louny / Kladno – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 9 (c3)	Rychlostní silnice R 7	Chlumčany, zkapacitnění (součást VPS – c3; úsek hranice okresů Louny / Kladno – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 10 (c4)	Rychlostní silnice R 7	Louny obchvat – zkapacitnění (VPS – c4)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 12 (c5)	Rychlostní silnice R 7	Postoloprty – MÚK Bitovzeves se všemi souvisejícími stavbami a objekty (součást VPS – c5; úsek Louny obchvat – Lažany MÚK, zkapacitnění a přeložky)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 13 (c5)	Rychlostní silnice R 7	MÚK Bitovzeves – Vysočany MÚK (součást VPS – c5; Louny obchvat – Lažany MÚK, zkapacitnění a přeložky)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 14 (c1)	Rychlostní silnice R 7	Vysočany MÚK se silnicí č. I/27 (VPS – c1)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 15 (c2) D 15 (c5)	Rychlostní silnice R 7	MÚK Vysočany – MÚK Droužkovice se všemi souvisejícími stavbami a objekty (součást VPS – c5; úsek Louny obchvat – Lažany MÚK, zkapacitnění a přeložky a součást VPS – c2; Chomutov, přeložka JZ obchvatu v úseku MÚK Lažany – MÚK se silnicí I/13)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 16 (c2)	Rychlostní silnice R 7	MÚK Droužkovice – MÚK Nové Spořice se všemi souvisejícími stavbami a objekty (součást VPS - c2; Chomutov, přeložka JZ	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP

Orientační označení VPS	Popis veřejně prospěšné stavby	Specifikace (původní označení VPS ve schválené ÚPD)	schváleno v ÚPD
		obchvatu v úseku MÚK Lažany – MÚK se silnicí I/13)	
D 22 (e9)	Silnice I/13	úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec n. Ohří, zkapacitnění (VPS – e9)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 24 (e3)	Silnice I/13	úsek MÚK Třebušice – Most, zkapacitnění (VPS – e3)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 26 (e8)	Silnice I/13	úsek Kladruby – MÚK Nové Dvory, silniční spojka a přemostění a křižovatka Nové Dvory, rekonstrukce (VPS – e8)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 30 (f2)	Silnice I/15	úsek Libčeves – Želkovice, rekonstrukce a přeložka (VPS – f2)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D33 (b) (var.2)	Silnice I/15	Trnovany, severní obchvat (VPS – b – I/15)	ÚP VÚC okresu Litoměřice
D 34 (b) ⁸⁵	Silnice I/15	~~Liběšice, obchvat včetně napojení silnice II/240 (VPS – b – I/15)~~	ÚP VÚC okresu Litoměřice
D 40 (g1)	Silnice I/27	úsek Most – Litvínov, zkapacitnění (VPS – g1)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 42 (g3)	Silnice I/27	Velemyšleves, přemostění a přeložka (VPS – g3)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 43 (g4)	Silnice I/27	Žíželice, přemostění (VPS – g4)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP
D 59 (b)	Silnice II/240	Roudnice n. Labem, západní obchvat s mostem přes Labe (VPS - b – II/240)	ÚP VÚC okresu Litoměřice
D 62 (b)	Silnice II/246	Roudnice n. Labem, jihovýchodní obchvat (VPS – b – II/246)	ÚP VÚC okresu Litoměřice
D 63 (b)	Silnice II/247 v novém ÚP Litoměřic je jako součást přeložky I/15	Lovosice – Litoměřice, přivaděč k průmyslové zóně Prosmyky I., II. část, včetně mostu přes Labe (VPS - b - III/00815)	ÚP VÚC okresu Litoměřice
D120 (i)	Železniční trať ČD č. 140 a č. 130	Železniční tratě ČD č. 140 a č. 130, Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace (VPS – i)	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP

V souvislosti s přípravou realizace rychlostní silnice R7 byly kompetentními orgány úseky VPS c1, c2, c3, c4, c5 dále rozpracovány v členění na podrobnější úseky. Toto členění bylo v zájmu přesnějšího hodnocení využito při posuzování vlivu záměru na životní prostředí v rámci VV ÚRÚ. Vztah mezi úseky vymezenými v rámci ZÚR ÚK a úseky sledovanými v rámci přípravy záměru na realizaci je dále uveden.

- úsek Vysočany MÚK se silnicí I/27, koridor je sledován jako VPS - c1. VV ÚRÚ uvádí úsek pod označením D14 (c1).
- úsek MÚK Droužkovice - MÚK Nové Spořice se všemi souvisejícími stavbami a objekty, koridor je sledován jako součást VPS - c2 . VV ÚRÚ uvádí úsek pod označením D16 (c2).

⁸⁵ Koridor D 34 vypuštěn na základě vypořádání připomínek dotčených orgánů, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 8).

- úsek MÚK Vysočany - MÚK Droužkovice se všemi souvisejícími stavbami a objekty, koridor je sledován jako součást VPS - c2 a VPS - c5. VV ÚRÚ uvádí úsek pod označením D15 (c2), D15 (c5).
- úsek Chlumčany, zkapacitnění, koridor je sledován jako součást VPS - c3. VV ÚRÚ uvádí úsek pod označením D9 (c3).
- úsek Sulec, obchvat, koridor je sledován jako součást VPS - c3. VV ÚRÚ uvádí úsek pod označením D8 (c3).
- Panenský Týnec, zkapacitnění obchvatu, koridor je sledován jako součást VPS - c3. VV ÚRÚ uvádí úsek pod označením D7 (c3).
- úsek Louny, obchvat - zkapacitnění, koridor je sledován jako VPS - c4. VV ÚRÚ uvádí úsek pod označením D10 (c4).
- úsek MÚK Bitozeves - MÚK Vysočany. Koridor je sledován jako součást VPS - c5. VV ÚRÚ uvádí úsek pod označením D13 (c5).
- úsek Postoloprty - MÚK Bitozeves se všemi souvisejícími stavbami a objekty, koridor je sledován jako součást VPS - c5. VV ÚRÚ uvádí úsek pod označením D12 (c5).

Stavby vodní dopravy

Poř.č.	Specifikace	Schváleno v ÚPD
D 132	Zlepšení plavebních podmínek Labe ⁸⁶ v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okr. Ústí nad Labem	2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP

Záměrem převzatým do ZÚR ÚK bez věcné změny ze závazné části 2. změn a doplňků ÚP VÚC Severočeské hnědouhelné pánve je regulativ potvrzující respektování **územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí**, stanovených v Usneseních vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991⁸⁷ jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím.

5.9. Souhrnné hodnocení vlivu záměrů na složky životního prostředí

5.9.1. VLIVY NA OVZDUŠÍ

Veřejná dopravní infrastruktura

Vlivy hodnocených záměrů na ovzduší jsou posuzovány z hlediska jejich vlivu na změnu emisní zátěže, resp. imisní situace řešeného území. V případě silničních staveb je emisní zátěž značně závislá na hodnotách dopravní intenzity.

⁸⁶ V návrhu ZÚR ÚK koridor D 132 vymezen jako návrh.

⁸⁷ a Usnesení vlády ČR č. 1176/2008.

Na základě založené dopravní infrastruktury Ústeckého kraje lze předpokládat, že i v budoucnu bude hlavním přepravním systémem **doprava silniční**. Nárůst dopravních intenzit je proto nutné respektovat jako objektivní realitu, vyplývající z dané úrovně ekonomického rozvoje. S tímto trendem bude spojen nárůst emisí škodlivin z automobilové dopravy (zejména oxidů dusíku, uhlovodíků, oxidů uhlíku, polétavého prachu a přízemního ozónu). Zdrojem znečišťování ovzduší při provozu motorových vozidel je především nedokonalé spalování nafty a benzínu. Doprava rovněž obecně zvyšuje prašnost, polétavý prach (PM₁₀) se přitom v současnosti stává zdraví člověka nejvíce ohrožující škodlivinou v ovzduší, s prokázanými kancerogenními vlivy – výrazně negativnější vliv v tomto směru mají naftové motory. Při dopravním provozu se do ovzduší rovněž uvolňují škodlivé látky z brzdových obložení apod.

Z tohoto hlediska je třeba vlivy silničních staveb na ovzduší primárně hodnotit jako negativní, a to především v případech, kdy realizace záměru vede k prodloužení trasy. Významným pozitivem koncepce ZÚR ÚK a schválených ÚP VÚC je snaha o vymístění tranzitní dopravy mimo obytná území sídel a usměrnění hlavních dopravních tahů do nejvýhodnějších tras. Navržené úpravy silniční sítě přispívají ke zlepšení režimu jízdy, což se také projeví snížením emisí ze silniční dopravy.

VPS navrhované ZÚR ÚK a záměry převzaté z dosud platných ÚP VÚC předkládají řadu záměrů výstavby silničních obchvatů sídel či silničních přeložek, jejichž smyslem je odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu obcí, případně zkrácení jejího průjezdu obytnou zástavbou. Realizací těchto záměrů dojde k výraznému snížení emisní zátěže uvnitř sídel a z hlediska vlivu na lokální imisní situaci jsou tyto záměry hodnoceny kladně. Na druhé straně je nutné si uvědomit, že emisní zátěž bude přenesena do stopy přeložené komunikace a dojde k nárůstu emisí znečišťujících látek v trase nové komunikace. Přes tento fakt je přenesení zátěže mimo obytné území hodnoceno kladně, a to jak z pohledu zatížení obyvatel v současnosti dopravou dotčených sídel, tak v mnohých případech rovněž z hlediska rozptylu škodlivin, který je v otevřeném terénu vyšší, než uvnitř obytné zástavby.

Obecně platí, že oblast možného výskytu nadlimitních imisních koncentrací oxidů dusíku v okolí komunikací je poměrně úzká. Na druhou stranu však lze v bezprostředním okolí frekventovaných úseků při těchto situacích předpokládat hodnoty koncentrací oxidů dusíku vícenásobně převyšující imisní limity (průměrných půlhodinových koncentrací - IHK, případně i průměrných denních - IHd).

Novými významnými liniovými zdroji znečišťování ovzduší se stanou navrhované koridory dálničních a rychlostních komunikací (D 8, R 6 a R 7) a navrhované přeložky silnic I. třídy. V okolí těchto komunikací lze předpokládat nárůst zejména emisí oxidů dusíku, uhlovodíků a polétavého prachu. Pozitivem navržených staveb je, až na výjimky (zejména záměr PK 3), jejich trasování v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. V intravilánech sídel, ze kterých bude tranzitní doprava vymístěna, dojde naopak ke snížení emisí uvedených škodlivin. Z tohoto důvodu jsou některé dopravní stavby posuzovány v hodnotících tabulkách dvěma údaji. Údaj před lomítkem označuje vliv stavby v koridoru navrhované trasy silnice, údaj za lomítkem vliv v koridoru stávajícím (oblasti, ze které bude doprava odvedena). Posuzované stavby v oblasti **železniční dopravy** jsou z hlediska vlivu na ovzduší hodnoceny jako bez vlivu, či s mírně pozitivním vlivem (elektrifikace trati). Dobře fungující železniční doprava je jedním z předpokladů snížení osobní automobilové dopravy a

nákladní automobilové dopravy. V této souvislosti je nutno uvést záměr PK 3⁸⁸, který znamená, ve variantě 2, úplné zrušení stávající železniční trati mezi Telnicí a Děčínem.

Technická infrastruktura

Energetika

Stavby elektrického vedení jsou hodnoceny jako bez vlivu. V důsledku jejich realizace se zvýší nabídka využití k životnímu prostředí šetrnějších technologií.

Plynárenství

Plynárenské stavby jsou hodnoceny kladně. V důsledku jejich realizace se zvýší možnost využití plynu ve výrobě a domácnostech, jako alternativy k tuhým palivům.

Vodní hospodářství

Vodohospodářské stavby jsou hodnoceny jako bez vlivu na ovzduší.

Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí

Těžba hnědého uhlí je spojena s celou řadou faktorů negativně působících na kvalitu ovzduší, jedná se zejména o vysokou prašnost v okolí lomů a výsypek a emise znečišťujících látek z těžebních strojů a obslužné dopravy. Potvrzení limitů pro těžbu v souladu s Usnesením vlády č. 444/1991⁸⁹ je z hlediska vlivu na ovzduší hodnoceno kladně.

Stavby s nejvýznamnějším vlivem na ovzduší

- PK 3 - Knínice (D 8) - Děčín, přeložka (varianty 1, 2)⁹⁰
- D1(a), D1(a1) - dálnice D 8
- D 4 (b2), D5 (b1) - rychlostní silnice R 6

⁸⁸ Koridor přeložky silnice I/13 v úseku Knínice (D8) – Modrá – hranice města Děčín, vymezený v návrhu ZÚR ÚK na základě studie MŽP umožňuje vyloučit zrušení železniční trati č.132 Děčín - Libouchec.

⁸⁹ a Usnesením vlády č. 331/1991 a 1176/2008.

⁹⁰ Na základě výsledků projednávání návrhu ZÚR ÚK s dotčenými orgány byl upřesněn a stabilizován koridor přeložky silnice I/13 v úseku Knínice (D8) – Děčín po hranici města Děčín (silniční přivaděč k D8). Jeho vymezení vychází ze studie MŽP, o jejímž zpracování se dohodli v srpnu 2008 ministr životního prostředí Martin Bursík a ministr dopravy Aleš Řebíček poté, co MŽP vydalo stanovisko EIA, které mezi předloženými variantami A a B přeložky silnice I/13 v úseku Modrá – Děčín nenalezlo přijatelné řešení. Koridor je vymezen v ZÚR na základě studie „Dohledání environmentálně přijatelné trasy přeložky silnice I/13 v úseku Děčín – D8“ zpracované MŽP v září 2009 a následně dopracované a upřesněné v lednu 2010 (MŽP, Martin Robeš).

S ohledem na vysoce problematický průchod koridoru územím města Děčín, potvrzující se i ve zmíněné studii, ZÚR ukládá prověřit, zpřesnit a vymežit koridor S11 na území Děčína v rámci ÚPD města. Upřesnění koridoru na území města vyžaduje podrobné prověření průchodu, vycházející z návrhu environmentálně přijatelné trasy dle MŽP z ledna 2010. Studie naznačuje řešení, které vylučuje průchod zástavbou místní části Děčín – Podmokly a umožňuje výrazně zmenšit zásahy do obytné zástavby. Vzhledem k náročnému průchodu a technickému řešení musí být územní podmínky a technicko ekonomická reálnost trasy nad rámec ZÚR podrobně prověřena. Koridor vymezený v ZÚR na hranici města Děčín v šíři 400m vytváří dostatečné podmínky pro možnou návaznost dodatečně vymezeného koridoru, který bude podrobněji prověřován v součinnosti s dotčenými orgány a následně zapracován do ÚPD města a aktualizace ZÚR.

5.9.2. VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Stanovení míry vlivu navrhovaných veřejně prospěšných staveb a ostatních vybraných záměrů na vodohospodářské poměry v Ústeckém kraji se opírá o současnou vodohospodářskou legislativu - zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, a navazující vyhlášky a předpisy.

Podle této legislativy lze v měřítku zpracování VV ZÚR ÚK ŽP vyhodnotit především možné vlivy na odtokové poměry, zahrnující režim povrchových i podzemních vod. Dále je nutno hodnotit potenciální vliv navrhovaných záměrů na jakost vod, zejména při dotčení vodohospodářsky chráněných území (chráněných oblastí přirozené akumulace vod – CHOPAV, hydrogeologických rajonů a ochranných pásem vodních zdrojů).

Veřejná dopravní infrastruktura

Stavby **silniční dopravy** při svém zásadním zásahu do reliéfu terénu a kontinuálním průběhu ovlivňují především odtokové poměry. Zářezy i násypy přerušují nebo mění odtok podzemní vody. Odtok povrchové vody je ze zpevněných ploch urychlován a soustřeďován, což působí negativně při kritických srážkách (následná eroze).

Jedním z nejvýraznějších ovlivnění odtokových poměrů je vedení komunikací přes stanovená záplavová území (vyhláška MŽP č. 236/2002 Sb.). Zásadou zde musí být, že k významnému ovlivnění odtoku velkých vod nesmí dojít, protože jinak by se zhoršily důsledky záplavy jak zvýšeným vzdutím nad přecházející komunikací, tak následným zrychlením odtoku pod ní. Jednoznačně je proto nutno požadovat provedení přemostění v celé šířce záplavového území; přitom musí být navrženo tak, aby došlo jen k minimálnímu zvýšení hladiny a urychlení odtoku.

Uvedené zásady platí zejména pro vedení komunikací ve zcela nové stopě. Přiměřeně však platí i pro zkapacitňování silničních tras a optimalizaci železničních tratí.

Soustředění povrchového odtoku ze zpevněných ploch komunikací je vesměs eliminováno u dálnic a rychlostních komunikací realizací dešťových záchytných zdrží. Zachycení povrchových vod je však třeba zajistit i u komunikací nižších tříd, zejména na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Z hlediska ovlivnění kvality povrchové i podzemní vody obsahuje voda odtékající z komunikací celou řadu kontaminantů (chloridy, nerozpustné látky, ropné látky, stopy zinku a olova, fosforu a dalších látek), nepříznivě působících na jakost vody. Kritický bývá zejména obsah chloridu ze zimní údržby. Maximálně přípustné koncentrace těchto látek jsou dány ukazateli a hodnotami přípustného znečištění povrchových vod ve smyslu nařízení vlády ČR č. 61/2003 Sb. Seznam nebezpečných závadných látek zahrnujících i kontaminanty ze splachů z komunikací obsahuje příloha č. 1 k zákonu o vodách č. 254/2001 Sb. Zachycení závadných látek musí být zajištěno vždy při průchodu komunikace vodohospodářsky chráněnými územími akumulací v dostatečně kapacitních záchytných jímkách sloužících i pro případ havárie vozidla s nebezpečnými látkami.

Individuálně a zejména na nižších stupních územně - plánovací a projektové dokumentace je nutno posoudit vliv dopravních staveb na ochranu vodních zdrojů. Vedle regionální ochrany vládou vyhlášených CHOPAV se jedná nejčastěji o ochranná pásma zdrojů pitné vody.

Vyhláška č. 137/1999 Sb. vymezuje ochranná pásma pouze 1. a 2. stupně u podzemních i povrchových zdrojů. Dřívější pásma hygienické ochrany – PHO - však dosud nebyla v řadě případů pozměněna a někdy platí tak i původní, třístupňové členění pásem. K přímým střetům s trasami komunikací dochází, pokud je nová trasa vedena ochranným pásmem 1. stupně, příp. naruší infiltrační oblast vodního zdroje v ochranném pásmu 2. stupně. Pokud není možné jiné vedení komunikace, je nutno zajistit náhradní vodní zdroj. Vstup komunikace do ochranného pásma vodního zdroje i její výstup musí být označen informační tabulí.

Speciálním případem jsou ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňských pramenů. Jedná se zpravidla o rozsáhlá území s dlouhodobě prověřovanou ochranou, u nichž vedení nových komunikací nebývá vážnějším problémem, pokud jsou trasována pouze povrchově.

Stavby **vodní dopravy** znamenají vždy zásah do odtokových a splaveninových poměrů vodního toku. Optimalizované technické řešení zde nesmí negativně ovlivnit cenné ekosystémy říčního toku, potenciální střety však jsou řešitelné.

Navrhované záměry v oblasti **železniční dopravy** jsou z hlediska vlivu na vodu hodnoceny jako bez vlivu či s mírně negativním vlivem.

Závažný zásah do vodohospodářských poměrů by znamenala **stavba vysokorychlostní tratě (VRT)**. Koridor pro výstavbu VRT vymezen ZÚR ÚK jako územní rezerva ZR 1. Navrhovaný koridor VRT prochází v délce cca 25 km chráněnou oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída a kříží tak jeden z jejích dotačních prostorů, levobřežní oblast labských přítoků, citlivou na potenciální znečištění. Při výstupu z CHOPAV přechází koridor tratě v délce cca 4 km přes rozsáhlé záplavové území dolního toku Ohře. Eliminace nepříznivého ovlivnění odtokových poměrů je možná pouze technicky náročnou estakádou s mostními objekty o velkém rozpětí. Severozápadně od Lovosic dále koridor VRT protíná dvě ochranná pásma 2. stupně místních vodních zdrojů - míru ovlivnění bude možno stanovit až podle technického řešení daného úseku tratě. Následně VRT kříží kolmo kvartér řeky Bíliny (opět rozsáhlé mostní objekty) a před státní hranicí vstupuje do další CHOPAV Krušné hory.

Většina navrhovaných staveb přeshraničního spojení řeší úpravy stávajících tras. Citlivou oblastí je zde CHOPAV Krušné hory, kde bude nutno každý zásah na projektové úrovni pečlivě posoudit.

Stavby cyklistické dopravy nemají na vodohospodářské poměry prakticky žádný vliv.

Technická infrastruktura

Energetika

U veřejně prospěšných staveb energetických jsou negativní vlivy na vodohospodářské poměry mnohem méně významné, než u staveb dopravních. Nadzemní elektrická vedení jsou většinou hodnocena jako bez vlivu; závažnou výjimkou jsou však případy, kdy nová trasa vedení naruší souvislé lesní pozemky.

Plynárenství

Stavby plynárenské jsou zpravidla hodnoceny jako bez významnějších vlivů na povrchové a podzemní vody.

Vodní hospodářství

Záměry v oblasti vodního hospodářství zahrnují především stavby kanalizačních stok. Jsou to stavby s jednoznačně pozitivním vlivem na vodohospodářské poměry, protože přinášejí zlepšení jakosti podzemních vod v daném sídle a následně i v místním recipientu. Naplňují tak spolu se zásobením kvalitní pitnou vodou dnes všeobecně požadovaný hygienický standard.

Revitalizace Bíliny v Ervěnickém koridoru je hodnocena jednoznačně pozitivně. Realizace záměru přispěje ke zlepšení hydrologického režimu v podkrušnohorské oblasti.

Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí

Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí ve smyslu Usnesení vlády č. 444/1991⁹¹ zajistí ochranu vodních poměrů v centrální části SHP (ochrana vodních toků, ochrana území před odvodněním, ovlivnění režimu podpovrchových vod).

Stavby s nejvýznamnějším vlivem na povrchové a podzemní vody

- PK 1 - rozsáhlé zpevnění ploch
- PK 3 – rozsáhlé zpevnění ploch
- PK 8 – celá trasa navržena v záplavovém území, CHOPAV
- PK 11⁹² var. 1 – rozsáhlé zpevnění ploch
- ~~PK 13⁹³ – rozsáhlé zpevnění ploch~~
- PK 17 – průchod záplavovým územím, CHOPAV
- PK 19 - průchod záplavovým územím, CHOPAV
- PK 22 – průchod záplavovým územím
- PKR 1 – ochranné pásmo léčivého zdroje
- C 1 – průchod záplavovým územím
- C 204 – průchod záplavovým územím
- D1(a), D1(a1) – rozsáhlé zpevnění ploch
- D 10 (c4) – průchod záplavovým územím
- D 15 (c2), D15 (c5) – průchod záplavovým územím
- D 16 (c2) - průchod záplavovým územím

⁹¹ a Usnesením vlády č. 331/1991 a 1176/2008.

⁹² Koridor v návrhu ZÚR ÚK sledován pod označením PK 11.

⁹³ Koridor PK 13 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 3 a ÚP 4).

- VRT-ZR1 – průchod CHOPAV Severočeská křída v délce 25 km, kříží jeden z jejích dotačních prostorů - levobřežní oblast labských přítoků, citlivou na potenciální znečištění vod, průchod záplavovým územím Ohře.

5.9.3. VLIVY NA PŮDU (ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA)

Realizace většiny záměrů navrhovaných ZÚR ÚK je spojena s trvalým nebo dočasným záborům zemědělského půdního fondu (ZPF), případně pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Půda může být negativně ovlivněna též v případech, kdy se nejedná o ZPF či PUPFL, ovšem půdní kryt v daném místě je vyvinut a zachován.

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF a PUPFL bylo dle minulé legislativy součástí ÚP VÚC, od 1.1.2007 s platností nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a navazujících prováděcích předpisů (zejména Vyhláška č. 500/2006 Sb.) není součástí vlastní územně plánovací dokumentace na úrovni kraje (velkého územního celku), ale v podobě „kvalifikovaného odhadu“ součástí Odůvodnění ZÚR ÚK.

Kritériem významu negativního vlivu na půdu - hodnocení záborů ZPF a PUPFL - je vedle absolutní velikosti záboru též příslušnost ke třídě ochrany ZPF (I. třída – půdy nejvyšší bonity, V. třída – půdy produkčně nevýznamné), případně kategorii lesa (lesy ochranné, lesy zvláštního určení, lesy hospodářské).

Veřejná dopravní infrastruktura

Z hlediska vlivu na zemědělskou půdu je možné jako nejvýznamnější skupinu staveb hodnotit záměry v oblasti dopravy. Zejména dopravní trasy ve zcela nové stopě znamenají, v závislosti na své délce (délce dílčího úseku), zábory v řádu desítek hektarů půdy, mnohdy vysoce kvalitní.

K záborům PUPFL dochází u dopravních staveb v řádově nižším rozsahu. Je to dáno snahou projektantů tras vyhybat se prostorům s lesními porosty, kde je možnost prosazení dané trasy výrazně snížena. Kromě toho jsou v podmínkách Česka lesní porosty zachovány zejména v územích morfologicky složitých, tzn. pro dopravní trasy nevhodných.

Technická infrastruktura

Energetika

Realizace staveb elektroenergetických nemá na zemědělský půdní fond významnější negativní vliv. Jedná se o plošně nevýznamné, z hlediska měřítka ZÚR ÚK bodové zábory (objekty rozveden, betonové patky stožárových míst).

Vlivy na les jsou výrazně vyšší, zejména v případě nadzemních vedení zvn a vvn. ZÚR ÚK vymezují řadu koridorů takovýchto vedení, v některých případech o délce desítek km. Trasy vedení jsou navrženy i v územích poměrně lesnatých. V šířce ochranného pásma vedení (dle typu vedení mezi cca 35 – 70 m) dochází k záboru PUPFL, jedná se o zábor typu „omezení ve využívání“, nikoliv o „odnětí“. Dotčené pozemky lesa zůstávají formální součástí lesa (PUPFL), ovšem standardní lesnické obhospodařování je v těchto lesních prusecích znemožněno. Zejména v případech, kde dlouhé vedení vvn (zvn) je trasováno napříč územím s vysokým zastoupením lesních porostů, doporučuje zpracovatel VV ZÚR ÚK ŽP

prehodnotit opodstatněnost výstavby nových nadzemních elektrických vedení v krajině či řešit technické provedení tak, aby bylo negativní dotčení lesa minimalizováno. Všechny záměry budou v případě jejich přípravy k realizaci hodnoceny v procesu EIA.

Plynárenství

Realizace staveb plynárenských nemá na zemědělský půdní fond téměř žádný negativní vliv.

Vlivy na PUPFL jsou relativně významnější, spojené zejména s etapou výstavby (provádění výkopových a stavebních prací v prostředí lesa, případně budování přístupových cest či ploch zařízení stavenišť s důsledkem likvidace porostů – tzv. dočasný zábor). Vlastní existence stavby znamená trvalý průsek v lesním porostu v šířce v řádu několika metrů.

Vodní hospodářství

Stavby vodohospodářské, s výjimkou vodních nádrží, nemají na ZPF a PUPFL významný negativní vliv.

ZÚR ÚK jsou navrhovány 2 výhledové vodní nádrže (územní rezervy). Plošný rozsah jednotlivých nádrží je několik desítek hektarů. V obou případech by byly zřízeny v místech ze 100 % tvořených v současnosti PUPFL.

Rozsah záborů ZPF a PUPFL, které si vyžádají stavby dopravní infrastruktury, je uveden v tabulkách 5.13 – 5.16. Rozsah záborů pro výhledové vodní nádrže je uveden v tabulce 5.17.

Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí

Dodržení ÚEL bude znamenat nižší zábory ZPF, případně i PUPFL, než kdyby pokračovala těžba i za hranicemi ÚEL.

Stavby s nejvýznamnějším vlivem na půdu

Nejvýznamnější negativní vliv na půdu mají záměry dopravní infrastruktury. Závažnost vlivu záleží na délce stavby, dopravním významu (kapacitě) a konkrétním umístění, zejména s ohledem na kvalitu ZPF.

5.9.4. VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Horninové prostředí jako jedna ze základních složek životního prostředí ovlivňuje svojí stavbou a vlastnostmi využití území především prostřednictvím vymezených zdrojů nerostných surovin.

Zdroje vyhrazených nerostů - tzv. „výhradní ložiska“ - jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněna ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) před znehodnocením. K tomuto znehodnocení může dojít v případě, že povrch ložiska je využit pro stavby a zařízení, které nesouvisejí s dobýváním ložiska (§ 18). Část zásob pak zůstává trvale vázána v ochranném pilíři stavby. V případě povrchově těžených ložisek může dojít ke znehodnocení suroviny redeponováním v rámci terénních úprav.

Pro účely posouzení vlivu ZÚR ÚK na zdroje nerostných surovin je indikátorem vlivu průnik územního průmětu daného záměru s ložiskově chráněným územím (dobývací prostor,

chráněné ložiskové území). Míra tohoto průniku slouží pro odhad významnosti a rozsahu tohoto vlivu.

Veřejná dopravní infrastruktura

V případě průchodu trasy územím výhradního ložiska, jehož zásoby jsou evidovány v Bilanci zásob, je nezbytné vymezit zásoby vázané ochranným pilířem stavby. Podmínkou je souhlas příslušných orgánů (OBÚ + MŽP) s odpisem těchto zásob buď vynětím z Evidence nebo jejich převedením do zásob nebilančních (§ 14a Horního zákona)

Konkrétní dopady na horninové prostředí vyplývající ze zjištěných průchodů navržených tras územím s výskytem důlních děl je třeba ověřit formou báňských posudků.

Technická infrastruktura

Energetika

Přímé vlivy nadzemních elektrických vedení jsou spojeny především s nutností umístění stožárů, které v případě umístění do plochy výhradního ložiska vyžadují vytvoření ochranného pilíře. Druhou možností je přeložka mimo ložisko. Vlivy na horninové prostředí vyplývající z případných průchodů územím s možným výskytem důlních děl nejsou významné.

Plynárenství

Navrhované stavby v oblasti plynárenství zasahují do území chráněných dle zákona č. 44/1988 Sb. Obě z posuzovaných variant záměrů PR 1⁹⁴ zasahují do ložisek nerostů a chráněných ložiskových území. Realizace stavby je podmíněna souhlasem příslušného orgánu (MŽP, OBÚ). Možnost průchodu sesuvným územím je nutno prověřit zpracováním inženýrsko-geologického posudku. Vymezením bezpečnostního pásma stavby nesmí být omezeny možnosti těžby nerostů dotčených ložisek.

Vodní hospodářství

Stavby tohoto typu nemají na horninové prostředí zásadní vliv. Při průchodu územím výhradního ložiska není obvykle nutné vázat zásoby v ochranném pilíři, neboť charakter stavby umožňuje v případě potřeby její přeložku. Podmínkou realizace stavby je však i v tomto případě souhlas příslušného orgánu (MŽP, příp. OBÚ) dle platných ustanovení Horního zákona.

Také průchod těchto staveb územím s předpokládaným výskytem důlních děl nepředstavuje závažný dopad na horninové prostředí. Podmínkou je pouze souhlas příslušného orgánu ve smyslu horního zákona. č. 44/1988 Sb. v platném znění.

Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí

Ukončení těžby na hranici stávajících územně ekologických limitů znamená nižší míru využití ložiska suroviny. Toto řešení nevylučuje hypotetické možnosti využití ložisek v budoucnu při působení těchto aspektů: pokrok v technologických metodách dobývání nerostů umožňujících zachování osídlení, vzrůstající cena suroviny, pokročilejší a efektivnější technologie využití suroviny. Ochrana neobnovitelných zdrojů pro možnost využití

⁹⁴ Koridor PR 1a z Návrhu ZÚR UK vypuštěn v souladu s PÚR ČR 2008.

v budoucnu je v souladu se všemi koncepčními materiály řešícími problematiku využití zdrojů energie a se základními principy trvale udržitelného rozvoje.

Stavby s nejvýznamnějším vlivem na horninové prostředí

- ER 1 - trasa přechází CHLU, dobývací prostor, ložiskové území bilanční
- ~~ER 2⁹⁵ – trasa přechází CHLU, dobývací prostor, ložiskové území bilanční~~
- PK 1 – přechod ložiska štěrkopísků Postoloprty - západ
- PK 4 – trasa přechází dobývací prostor ložiska stavebního kamene Soutěsky
- ~~PK 13⁹⁶ – trasa v kontaktu s CHLU, zasahuje ložiskové území – bilanční~~
- E 2 – trasa prochází ložiskové území – bilanční
- E 3 – trasa prochází ložiskové území – bilanční
- E 6 – trasa prochází CHLU a ložiskovým územím bilančním
- VRT - ZR1 – trasa prochází CHLU a ložiskovým územím bilančním vyhrazených nerostů
- D 12 (c5) – ložisko štěrkopísků Postoloprty – Rvenice, ložisko štěrkopísků Seménkovice – jih
- D 15 (c2,c5) – výhradní ložisko Vysočany kryté CHLÚ
- D 16 (c2) - chráněné ložiskové území hnědého uhlí Droužkovice

5.9.5. VLIVY NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

Území Ústeckého kraje je územím s velmi diferencovaným stavem přírodních a krajinných složek životního prostředí. Nacházejí se v něm území velkoplošně zdevastovaná, na druhé straně však i rozsáhlá území s množstvím dochovaných přírodních a krajinných hodnot. Velká rozmanitost přírodních podmínek je dána různorodou geologickou stavbou a pestrá morfologií terénu. Lze konstatovat, že přírodní podmínky území Ústeckého kraje vytvářejí předpoklady pro největší druhovou rozmanitost bioty ze všech krajů Česka.

Veřejná dopravní infrastruktura

Dopravní liniové stavby jsou nejvýznamnější příčinou fragmentace krajiny. Největší negativní vliv mají dálnice a rychlostní komunikace ve čtyřpruhovém uspořádání, které jsou pro značnou část bioty obtížně překonatelnou či nepřekonatelnou bariérou.

Hodnocení záměrů v úrovni ZÚR, tj. mj. měřítko zpracování 1 : 100 000, je pouze hrubě orientační. Pro záměry je v ZÚR ÚK stanoven koridor o šířce v desítkách, častěji však stovkách metrů. Je zřejmé, že některým střetům je možno se v podrobnějším měřítku zpracování vyhnout či je technickým způsobem řešení (podmínky pro souhlas v projektové EIA) minimalizovat. V ZÚR ÚK nejsou uvedeny jakékoliv bližší informace k jednotlivým záměrům (stavbám), takže např. u cyklostezek, vedených v dlouhých úsecích velmi cennými územími, nelze odvodit, zda se jedná o novostavbu, s relativně velmi významným negativním

⁹⁵Koridor ER 2 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě zajištění souladu s PÚR 2008.

⁹⁶Koridor PK 13 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 3 a ÚP 4).

vlivem, či pouze o úpravu současné komunikace, popř. vyznačení cyklostezky směrovými ukazateli a informačními cedulemi.

Střety dopravních staveb uvedené v tabulce 5.1, 5.1a a 5.8 lze v některých případech odstranit nebo alespoň zmírnit rovněž úpravou trasy dopravního spojení.

V oblasti **železniční dopravy** bude přírodu a krajinu v případě své realizace nejvíce negativně ovlivňovat trasa vysokorychlostní železniční trati. Bude také obtížně překonatelnou migrační bariérou (s výjimkou tunelových úseků).

Technická infrastruktura

Energetika

Realizace staveb elektro - energetických má na přírodu a krajinu největší negativní vliv v podobě nových nadzemních vedení elektrické energie. ZÚR ÚK jako veřejně prospěšné stavby a jako územní rezervy vymezují velké množství nových nadzemních vedení 110 kV a 400 kV. Nadzemní elektrická vedení opticky znečišťují krajinu. Zvláště významné je to v územích harmonické krajiny, chráněné pro tyto své hodnoty v podobě velkoplošně zvláště chráněných území či přírodních parků. Stavbami, které v případě své realizace budou mít výrazný negativní vliv na hodnotu krajinného rázu v dotčeném území, jsou zejména dlouhá vedení v CHKO České středohoří či Lužické hory. Některá vedení procházejí nadregionálními či regionálními biocentry, některá jsou v kontaktu s EVL soustavy NATURA 2000. Odlesnění v pásu ochranného pásma vedení je citelným zásahem do krajinného rázu, složení ekosystémů i do stability lesních porostů (s vlivem expozice odkrytých porostních stěn vůči tzv. bořivým větrům).

Plynárenství

Realizace staveb plynárenských nemá na zájmy ochrany přírody a krajiny významný negativní vliv, s výjimkou situací, kdy je záměr umístěn do území ekologicky cenných. V tom případě může dojít ke zničení hodnotných biotopů a odlesnění území v dlouhém úseku. Rizikem je zejména provádění vlastní výstavby, při kterém obvykle dochází k negativnímu ovlivnění území v rozsahu výrazně větším, než je pro realizaci záměru nezbytně nutné. To je obecně problém všech staveb dopravní a technické infrastruktury – při realizaci dojde k výrazně větším negativním zásahům do přírody a krajiny, než bylo uváděno v příslušné dokumentaci a než je nezbytně nutnou „daní“ za přínos stavby ekonomický či sociální.

Vodní hospodářství

Stavby vodohospodářské nemají na přírodu a krajinu většinou významnější vliv (vodovody, kanalizace). Kladně lze hodnotit záměr na revitalizaci Bíliny v Ervěnickém koridoru.

Z hlediska ovlivnění přírody a krajiny významnými záměry jsou stavby nových vodních nádrží. ZÚR ÚK vymezují 2 plochy pro výhledové vodní nádrže – územní rezervy (Hora Svaté Kateřiny⁹⁷, Háj⁹⁸). Tato územní ochrana je z pohledu ochrany přírody a krajiny primárně pozitivní – do takto vymezených ploch nemohou být umísťovány jiné záměry,

⁹⁷ LAPV VR 1 Hora Sv. Kateřiny z Návrhu ZÚR ÚK zcela vypuštěna na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů.

⁹⁸ LAPV VR 2 Háj z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěna, vymezena v koordinačním výkrese jako limit využití území.

jejichž realizace by se zájmy ochrany přírody a krajiny mohla být ve významném střetu. Pokud by došlo k realizaci výstavby nádrže (nádrží), byly by vlivy hodnoceny převážně jako negativní – zásah do lesních porostů, změna mikro- a mezoklimatu v lokalitě, změna hydrických a stanovištních poměrů, změna druhové skladby bioty atd. Konkrétnější hodnocení by v případě skutečného záměru na výstavbu provedlo vyhodnocení vlivů na ŽP - projektová EIA.

Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí

Dodržení ÚEL bude znamenat omezení negativních zásahů do přírody a krajiny na takový rozsah, který byl v době jejich schválení vládou ČR (rok 1991) považován za akceptovatelný.

Stavby s nejvýznamnějším vlivem na zájmy ochrany přírody a krajiny:

Největší negativní vliv mají stavby dopravní a technické infrastruktury, konkrétně:

- PK 1 - R7, úsek Postoloprty, zkapacitnění obchvatu,
- PK 3⁹⁹ – I/13, úsek Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín,
- PK 4 – I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí - hranice ÚK,
- PK 19 – II/246, Košnice - Budyně nad Ohří, přeložka s obchvaty sídel,
- PK 23 – II/263, Líska - Křížový vrch, stoupací pruh,
- VRT - ZR1 – úsek státní hranice SRN/ČR – Ústí nad Labem – Lovosice – Roudnice nad Labem – hranice ÚK,
- PKR 1 – I/7, úsek Chomutov – hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána,
- C 21 - Cyklostezka Jetřichovská, (trasa č. 21) úsek hranice ČR/SRN – Hřensko – Česká Kamenice – Jedlová – hranice ÚK,
- C 35¹⁰⁰ – Cyklostezka Chemnitz – Most – Doksy, (trasa č. 25) úsek hranice ČR/SRN – Brandov – Most - Litoměřice – hranice ÚK,
- C 204 – Cyklostezka Pooherská, (trasa č. 204) hranice ÚK – Rokle – Žatec – Louny – Libochovice – Litoměřice,
- D1(a) - dálnice D 8, dálniční křižovatky a přivaděče,
- D 9(c3) - úsek Chlumčany, zkapacitnění, součást c3 – úsek hranice okresů Kladno/Louny – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka,
- D 10(c4) – úsek Louny, obchvat – zkapacitnění,
- PR 1 (var.a¹⁰¹, var.b) - Plynovod VVTL DN 1 400 vedoucí z okolí obcí Hora Svaté Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov v Plzeňském kraji a Waidhaus na hranici ČR – Německo (projekt „Gazela“),

⁹⁹ V návrhu ZÚR ÚK změna vymezení koridoru, viz.text poznámky v kap. 5.4.1.1. Silniční doprava.

¹⁰⁰ Oprava označení koridoru. V Návrhu ZÚR ÚK koridor označen **C25**.

¹⁰¹ Koridor PR 1a z Návrhu ZÚR UK vypuštěn dle PÚR ČR 2008.

- E 1- vedení VVN 110 kV TR Štětí – Hoštka – Ústěk – (TR Babylon), zahrnuje plochy pro TR Hoštka a Ústěk
- E 5 – vedení VVN 110 kV do TR Ústí n.L. - Střekov, zahrnuje plochu pro TR Ústí n.L. - Střekov
- E 6 – vedení VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon),
- ER 1 – vedení 400 kV v úseku TR Verněřov – TR Hradec - hranice ÚK – (TR Vítkov, TR Přeštice)
- ~~ER 2¹⁰² – ZVN 400 kV Úžín – TR Chotějovice,~~
- ER 3 – zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Výškov - TR Čechy střed,
- ER 4 – vedení 400 kV TR Výškov - TR Řeporyje,
- ~~E 6b¹⁰³ – vedení 400 kV TR Chotějovice – TR Babylon,~~
- ER 8 – vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf – TR Nový Bor.

Z ostatních záměrů by měla výrazný negativní vliv výstavba vodní nádrže VR 2¹⁰⁴.

5.9.6. VLIVY NA KULTURNÍ A HISTORICKÉ PAMÁTKY A ARCHEOLOGICKÁ NALEZIŠTĚ

Posouzení vlivu veřejně prospěšných staveb a ploch a koridorů územních rezerv na kulturní a historické památky a archeologická naleziště bylo provedeno v souladu s platnými legislativními předpisy, tj. zákonem č. 20/1987 Sb., o památkové péči, v platném znění. Při posuzování byla zohledněna zejména ochrana památkových zón a rezervací a archeologických zón. Zákresy archeologických zón byly převzaty z podkladů zpracovaných Státním ústavem památkové péče.

Veřejná dopravní infrastruktura

Stejně jako při hodnocení ostatních složek životního prostředí je možné za stavby s nejvýznamnějšími vlivy na kulturní a historické památky považovat stavby **silniční dopravy**. V případě zjištěného průchodu navrhovaných staveb územím s předpokládanými archeologickými nálezy byl vliv stavby hodnocen jako negativní. Je nutné upozornit, že i v případě, kdy nejsou střety předběžně zjištěny, vyžaduje legislativa provedení záchranného archeologického průzkumu, aby nedošlo k nenávratnému poškození tohoto bohatství. Z hlediska vlivu na městské a vesnické památkové zóny a rezervace jsou předkládané návrhy dopravních staveb hodnoceny kladně. Realizace dopravních staveb řešících problém odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu bude mít pozitivní dopad na historické prostředí sídel. Dojde k celkovému zklidnění dopravy v památkově chráněných územích a budou zmírněny negativní vlivy dopravy na památkově chráněné objekty (prašnost, vibrace apod.).

¹⁰² Koridor ER 2 z Návrhu ZÚR UK vypuštěn na základě zajištění souladu s PÚR 2008..

¹⁰³ Koridor E6 b z Návrhu ZÚR UK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů.

¹⁰⁴ LAPV VR 2 Háj z Návrhu ZÚR UK vypuštěna, vymezena v koordinačním výkrese jako limit využití území..

Technická infrastruktura

Energetika

Stavby v oblasti energetiky byly hodnoceny jako bez vlivu - přesto, že některé z nich zasahují do vymezených archeologických zón. Lze předpokládat, že zemní práce, které si realizace navrhovaných staveb vyžádá, nebudou takového rozsahu, že by vedly k jejich poškození.

Plynárenství

Stavby plynovodů nemají zásadní negativní vlivy na kulturní a historické památky.

Vodní hospodářství

Stavby v oblasti vodního hospodářství jsou hodnoceny jako bez vlivu.

Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí

Dodržení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v souladu s Usnesením vlády č. 444/1991¹⁰⁵ zajistí ochranu území před jeho devastací a ztrátou kulturních a historických památek v oblastech přiléhajících k těžebním lokalitám.

Stavby s nejvýznamnějším vlivem na kulturně historické památky

- ER 1 – přechod KPZ Valečsko

5.9.7. VLIVY NA OBYVATELSTVO A HLUKOVOU ZÁTĚŽ OBYVATELSTVA

Veřejná dopravní infrastruktura

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo je možné jako nejvýznamnější skupinu staveb hodnotit záměry v oblasti **silniční dopravy**. Posuzované dopravní záměry mají významný vliv na obyvatelstvo a životní prostředí kraje. Ovlivňují celkovou kvalitu života v sídlech i volné krajině. Působení dopravy na obyvatelstvo lze spatřovat zejména v rovině ovlivnění hlukové zátěže, faktorů pohody, kvality ovzduší a v neposlední řadě také bezpečnosti.

Jedním ze základních kroků ke snížení negativních vlivů silniční dopravy na obyvatelstvo je omezení intenzity dopravy v obytných územích, převedení tranzitní dopravy mimo obytná území sídel a usměrnění hlavních dopravních tahů do nejvýhodnějších tras. Konkrétně se jedná o tato opatření: zřizování obchvatů sídel (zejména pro nákladní a tranzitní dopravu), soustředění dopravy na vybrané vyhovující komunikace, regulace vjezdu vozidel (zejména nákladních), vytvoření pěších a klidových zón, využití dalších technických a organizačních opatření.

Záměry ZÚR ÚK ve sféře dopravní infrastruktury a záměry převzaté z platných ÚP VÚC odpovídají výše uvedeným požadavkům. Realizace jednotlivých dopravních staveb přinese snížení intenzity automobilové dopravy v zastavěných územích sídel, tranzitní dopravu navrhované záměry umožní postupně převádět do tras kapacitních komunikací. Počet obyvatel negativně dotčených vlivy z automobilové dopravy se tak významně sníží, postupně budou snižovány dopady na zdraví populace. Nová dopravní řešení směřují ke zvýšení

¹⁰⁵ a Usnesením vlády č. 331/1991 a 1176/2008.

plynulosti dopravy s výsledným efektem snížení hlukové a exhalační zátěže obyvatelstva v sídlech.

K negativním vlivům dopravy na obyvatelstvo dále patří ovlivnění faktorů pohody, estetické kvality území, snížení rekreačního potenciálu krajiny, vytváření nových liniových bariér. Působení těchto negativních faktorů dopravy lze zmírnit jen velmi omezeně.

Vlivy záměrů **železniční dopravy**, které spočívají v tzv. optimalizaci, lze v úrovni ZÚR hodnotit obtížně. Železniční tratě ve většině případů procházejí sídly nebo se jich bezprostředně dotýkají. Modernizace železniční sítě navrhovaná ZÚR ÚK obecně přinese omezení negativních vlivů způsobovaných touto dopravou. Jedná se zejména o snížení hladiny hluku, snížení emisní zátěže (elektrifikace tratí) a zvýšení bezpečnosti provozu. Rekonstrukce vybraných železničních koridorů a tratí nevyvede železniční dopravu ze sídel, musí však být spjata s oddělením těžké nákladní přepravy mimo zóny hustého osídlení a s realizací odpovídajících (zejména protihlukových) opatření při průchodu koridoru (trati) sídly. Navrhované železniční a kolejové stavby přispějí ke zkvalitnění železniční dopravy. Tento krok je z koncepčního pohledu chápán jako základní předpoklad pro zlepšení konkurenceschopnosti železniční dopravy vůči dopravě silniční. Dojde ke zlepšení dostupnosti regionu i podmínek pro vnitroregionální dopravu.

Nepřímým důsledkem realizace záměru PK 3 ve variantě 2¹⁰⁶ je zrušení železniční trati Telnice – Děčín. V této variantě rovněž nedojde k podstatnému snížení hlukové a imisní zátěže obyvatelstva v hustě osídlených okrajových částech Děčína při Jílovském potoce, zejména v Podmoklech.

Vlivy staveb silničního a železničního přeshraničního spojení jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo hodnoceny kladně. Lokálně může být negativně vnímán nárůst automobilové dopravy v okolí hraničních přechodů. Vzhledem k hustotě navrhovaných hraničních přechodů předpokládáme rozvolnění příhraniční dopravy a lokální zvýšení její intenzity v úrovni nezatěžující obyvatelstvo dotčených sídel podstatným způsobem.

Stavby pro cyklistickou dopravu jsou hodnoceny jednoznačně pozitivně.

Technická infrastruktura

Energetika

Stavby elektrických vedení jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo hodnoceny jako bez vlivu. Znamenají ovšem výrazné optické znečištění prostředí, které může být obyvateli v konkrétním případě vnímáno jako faktor narušující psychickou pohodu.

Plynárenství

Negativní vlivy na obyvatelstvo v důsledku realizace staveb plynárenských nepředpokládáme.

¹⁰⁶ Koridor přeložky silnice I/13 v úseku Knínice (D8) – Modrá – hranice města Děčín, vymezený v návrhu ZÚR ÚK na základě studie MŽP umožňuje vyloučit zrušení železniční trati č.132 Děčín - Libouhec.

Vodní hospodářství

Stavby vodohospodářské řeší především zlepšení podmínek v odkanalizování obcí a zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Tyto záměry jsou hodnoceny jako bez vlivu či jako záměry s kladným vlivem na obyvatelstvo z důvodu zlepšení hygienických podmínek v území. Revitalizace Bíliny v Ervěnickém koridoru je hodnocena pozitivně.

Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí

Těžba nerostných surovin patří k aktivitám většinou obyvatel negativně vnímaným. Jedním z hlavních důvodů k tomuto postoji je poškození životního prostředí, které je s touto činností spjato. Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí stanovené Usnesením vlády č. 444/1991¹⁰⁷ jsou většinou obyvatel centrální části SHP vnímány jako dokument potvrzení stability a možnosti rozvoje sídel, které jsou v kontaktu s činnými lomy v této oblasti.

¹⁰⁷ a Usnesením vlády č. 331/1991 a 1176/2008.

5.10. Tabelární hodnocení posuzovaných záměrů

Tabulka 5.10.1: Hodnocení VPS – silniční stavby

VV ZÚR ÚK ŽP									
Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.									
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeolog. naleziště	Poznámka
PK1	-1L/+2L	-1L/+2L	-2L	-2L	-2L	-2L	-2B	0	Přechod záplavovým územím, kvalitní ZPF, lužní les, RBC 1510, NRBK, RBK, ložisko štěrkopísků Postoloprty.
PK2	-1L/+2L	-1L/+2L	-2L	-1B	0	-1L	0	+2B	Západní část koridoru zasahuje do CHOPAV, zdroj vody, odvedení dopravy mimo MPZ.
PK3 ¹⁰⁸ var.1,2 (společný úsek)	-1L/+2L	-2L/+2L	0	-1N	-2L	-1N	-1L	-1B	Průchod územím s vysokou hustotou osídlení, celá trasa v linii při hranici CHKO Č.stř., významný negat. vliv na krajinný ráz, průchod sesuvným územím.
PK3 ¹⁰⁹ var.1	-2L/+2L	-2L/+2L	0	-1L	-2L	-2L	-1B	0	Průchod územím s vysokou hustotou osídlení, nárůst hlukové a emisní zátěže z dopravy v městské části Děčín Popovice, Václavov, Krásný Studenec, Chrochvice, křížení lesního NRBK, CHKO České středohoří.
PK3 ¹¹⁰ var.2	-2L/+2L	-2L/+2L	0	-1L	-2L	-2L	-1L	0	Průchod územím s vysokou hustotou osídlení, nárůst hlukové a emisní zátěže z dopravy v městské části Děčín Podmokly, křížení lesního NRBK, CHKO České Středohoří, ovlivnění krajinného rázu, průchod sesuvným územím.

¹⁰⁸ V návrhu ZÚR ÚK koridor sledován pod označením PK3 – hodnocení koridoru nezměněno.

¹⁰⁹ V návrhu ZÚR ÚK změna vymezení koridoru, viz.text poznámky v kap. 5.4.1.1. Silniční doprava.

¹¹⁰ V návrhu ZÚR ÚK změna vymezení koridoru, viz.text poznámky v kap. 5.4.1.1. Silniční doprava.

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.									
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeolog. naleziště	Poznámka
PK4	-1L/+2L	-1L/+2L	-1L	-1N	-1N	-2N	-2N	+2L/-1	CHKO Č.stř., křížení lesního NRBK, křížení regionálně významné migrační trasy velkých savců – fragmentace, průchod dobývacím prostorem, ložisko stavebního kamene Soutěsky, 1/3 koridoru v sesuvném území, odvedení tranzitní dopravy mimo MPZ Benešov n.Pl., průchod archeologickou zónou.
PK5 ¹¹¹	-1L/+2L	-1L/+2L	-2B	-1L	-1L	-2L	-1B	-2B	Potenciální nárůst hlukové zátěže v obytné zástavbě ve Folkňářích, omezení tranzitní dopravy v Děčíně, CHKO Č.stř., křížení lesního NRBK, ložisko cihlářské suroviny Děčín, téměř celý koridor v archeologicky významném území.
PK6	-1L/+1B	-1B/+1B	-1B	-1N	0	-1N	0	-1B	Potenciální nárůst hlukové zátěže v obytné zástavbě obce Sinutec, velký zábor ZPF (zejm. III.tř.), CHKO Č.stř., krajinný ráz.
PK7	+2B	-1B/+2B	-1B	-2L	0	-1L	0	+2B/-1B	Nejkvalitnější ZPF, CHOPAV, průchod sesuvným územím.
PK8	+2B	-1B/+2B	-2N	-2L	0	-1L	-2B	+2B/-1B	Celá trasa v záplavovém území, zasahuje CHOPAV, nejkvalitnější ZPF, průchod ložiskem nevyhrazených nerostů – netěžených, celá trasa v archeologicky významné území, odvedení dopravy mimo MPR Litoměřice.
PK9 ¹¹² var.1	+2B	-1B/+2B	-1B	-2L	0	-2L	0	-1B	CHOPAV, křížení NRBK, celý koridor v archeologicky významném území.
PK10 ¹¹³	+1B	-2B/+1B	-1B	-2L	0	-1L	0	-1B	CHOPAV, nejkvalitnější ZPF, CHKO Č.stř., celý koridor v archeologicky významném území.

¹¹¹ Koridor PK 5 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování obcí Děčín (ozn. ÚP 16) a Ludvíkovice (ozn. ÚP 17).

¹¹² Koridor PK 9 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů. Přeložka silnice I/15 v úseku Trnovany v návrhu ZÚR ÚK sledovaná v severní poloze od obce Trnovany (var.2) - převzatý záměr z platného ÚP VÚC okresu Litoměřice, záměr PK9 (varianta 1) – jižní obchvat Trnovan vypuštěn na základě dohody s MD ČR.

¹¹³ Koridor PK 10 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 8).

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.									
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeolog. naleziště	Poznámka
PK11 var.1	-1B/+2B	-2L/+1B	-2L	-2N	0	-2L	-1L	-1B	Nejkvalitnější ZPF (I. – III. tř.), průchod RBC 1331, 2 x křížení RBK, průchod ložiskem výhradním – bilančním krytým CHLU.
PK11 var.2 ¹¹⁴	-2B/+2B	-1B/+1B	-1L	-2L	0	-1L	-1L	-1B	Nejkvalitnější ZPF (I. tř.) – v invariantní severní části, průchod RBC 1331, průchod ložiskem výhradním – bilančním krytým CHLU.
PK12	+2B	-1B/+2B	-1B	-2L	0	-1B	0	0	Nejkvalitnější ZPF v severní části (I.tř.).
PK13 ¹¹⁵	+2L	-1L/+2L	-2L	-2L	0	-1L	-2B	0	Nejkvalitnější ZPF, kontakt s CHLU, bilanční ložisko.
PK14 ¹¹⁶ var.1	-1B/+2B	-1B/+2B	-1B	-2L	0	-1L	0	0	Nejkvalitnější ZPF, křížení lesního NRBK na hranici kraje.
PK14 ¹¹⁷ var.2	-1B/+2B	-1B/+2B	-1B	-2L	0	-1L	0	0	Nejkvalitnější ZPF, křížení lesního NRBK na hranici kraje.
PK15	-1B/+2B	-1B/+2B	-2B	-1L	0	-1L	0	+2B	Potenciální nárůst hlukové zátěže v blízkosti koridoru, průchod OP přírodního zdroje, průchod dobyvacím prostorem navrhovaným ke zrušení, odvedení tranzitní dopravy mimo MPZ Teplice.
PK16	+2B	-1B/+2B	-1B	-1L	-1B	-1L	-1B	+2B	Průchod ložiskem nevyhrazených nerostů, průchod DP navrhovaným ke zrušení, odvedení tranzitní dopravy mimo MPZ Teplice.
PK17	+2B	-1B/+2B	-2N	-2L	-1B	-1L	0	+2/-2B	Koridor prochází záplavovým územím, CHOPAV, nejkvalitnější ZPF, RBK, průchod archeologicky významným územím, odvedení dopravy mimo MPZ Budyně n.O.

¹¹⁴ Koridor PK 11 (var.2) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů, koridor v návrhu ZÚR ÚK nadále sledována varianta pod označením PK 11.

¹¹⁵ Koridor PK 13 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 3 a ÚP 4).

¹¹⁶ Koridor PK 14 (v obou variantách) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 1).

¹¹⁷ Koridor PK 14 (v obou variantách) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 1).

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.									
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeolog. naleziště	Poznámka
PK18	+2B	-1B/+2B	-1L	-1N	-1L	-1N	-2B	+2B	NRBK, NATURA 2000, koridor prochází ložisko Rokle – Krásný Domeček, odvedení tranzitní dopravy mimo MPZ Kadaň.
PK19	-2B/+1B	-1B/+2N	-2N	-2N	-1L	-2N	0	-1/+2N	Potenciální nárůst hlukové zátěže v obytné zástavbě při severním okraji obce Křesín, přechod záplavového území, zasahuje CHOPAV, rozsáhlý zábor nejkvalitnějšího ZPF, lužní les, NRBC Myslivna na Ohři, 2 x RBK, PPK Dolní Poohří, NATURA 2000, odvedení tranzitní dopravy mimo prostor NKP a MPZ Budyně n.O., téměř celá trasa v archeologicky významném území.
PK20	+2B	-1B/+2B	-1L	-1L	0	-1L	0	+2B	RBK, průchod dobývacím prostorem navrhovaným ke zrušení, odvedení tranzitní dopravy mimo MPZ Duchcov a prostor NKP.
PK21	0	0	-1L	-1B	-1L	-1L	-1L	0	RBC 1348, průchod dobývacím ložiskem netěženého ložiska hnědého uhlí Hrdlovka.
PK22	-1B/+2B	-1B/+2B	-2N	-2N	-1B	-1N	0	-2B	Průchod záplavovým územím, změna odtok. poměrů, rozsáhlý zábor nejkvalitnějšího ZPF (I. tř.), NRBK, celá trasa v archeologicky významném území.
PK23	0	0	0	-1B	-2L	-2L	0	0	Záměr uvnitř lesa, NRBC 82 Studený vrch a EVL NATURA 2000, v trase nadregionálně významné migrační cesty velkých savců.
PK24	0	0	0	-1L	-1L	-1L	0	-1B	Částečně průchod v archeologicky významném území.

Poznámka: Údaj před lomítkem označuje vliv stavby v koridoru navrhované trasy silnice, údaj za lomítkem vliv v koridoru stávajícím (oblasti, ze které bude doprava odvedena).

Tabulka 5.10.1a: Hodnocení VPS – silniční stavby, přeshraniční spojení nadmístního významu

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.									
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeolog. naleziště	Poznámka
PS1	+1B	-1B	0	0	0	0	0	0	
PS2 ¹¹⁸	+1B	-1B	0	0	0	0	0	0	
PS3 ¹¹⁹	+1B	-1B	0	0	0	0	0	0	
PS4	+1B	-1B	0	0	0	0	0	0	

Tabulka 5.10.2: Hodnocení VPS – železnice

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.									
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeolog. naleziště	Poznámka
Z1	+1L	+1L	-1L	?	?	?	0	0	CHOPAV
Z2	+1L	+1L	-1L	?	?	?	0	0	CHOPAV
Z3	+1L	+1L	0	?	?	?	0	0	-
Z4	+1L	+1L	0	?	?	?	-1B	0	Průchod ložiskem vyhrazených nerostů – bilanční, dobývacím prostorem navrhovaným ke zrušení.
Z5	+1L	+1L	-1L	?	?	?	-1L	-1L	Průchod záplavovým územím, dotčeno ložisko výhradní – bilanční, CHLÚ, při hranici dobývacího prostoru, přechod archeologicky významným územím.

¹¹⁸ Plocha PS2 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěna, převedena do stavu z důvodu realizace.¹¹⁹ Plocha PS3 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěna, převedena do stavu z důvodu realizace.

Tabulka 5.10.3: Hodnocení VPS – cyklistická doprava

Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeolog. naleziště	Poznámka
C1	+2N	0	0	-2N	-1L ₀ ¹²⁰	-1N	0	0	Nejkvalitnější ZPF, NRBC 3 Védlice, RBC 1370, CHKO České středohoří, CHKO Labské pískovce, NATURA 2000.
C2 Var.1	+2N	0	0	-1N	-2N ₀ ¹²¹	-1N	0	0	Rozsáhlé záboř lesa, otevření porostních stěn, skladebné části ÚSES, NATURA 2000, PPK Loučenská hornatina, PPK Východní Krušné hory.
C2 Var.2 ¹²²	+2N	0	0	-1N	-2N ₀ ¹²³	-1N	0	0	Rozsáhlé záboř lesa, otevření porostních stěn, skladebné části ÚSES, NATURA 2000, PPK Loučenská hornatina, PPK Východní Krušné hory.

Tabulka 5.10.4: Hodnocení VPS – technická infrastruktura, elektrické vedení republikového a nadmístního významu

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.									
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeolog. naleziště	Poznámka
E1	0	0	0	-1B	-1N	-2N	0	0	NRBC Védlice, opakovaný střet s NRBK, CHKO Č.stř., výrazný negat. vliv na krajinný ráz, přechod sesuvného území, archeologicky významného území.

¹²⁰ Změna hodnocení: záměr C1 hodnocen z hlediska vlivu na PUFL - 0 (bez vlivu). V úsecích procházejících PUPFL budou pro cyklistickou dopravu využity pouze stávající komunikace, realizace záměru nebude spojena se zábořem PUPFL.

¹²¹ Změna hodnocení: záměr C2 hodnocen z hlediska vlivu na PUFL 0 (bez vlivu). V úsecích procházejících PUPFL budou pro cyklistickou dopravu využity pouze stávající komunikace, realizace záměru nebude spojena se zábořem PUPFL.

¹²² Hodnocení doplněno na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů.

¹²³ Změna hodnocení: záměr C2 hodnocen z hlediska vlivu na PUFL 0 (bez vlivu). V úsecích procházejících PUPFL budou pro cyklistickou dopravu využity pouze stávající komunikace, realizace záměru nebude spojena se zábořem PUPFL.

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.									
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeolog. naleziště	Poznámka
E2	0	0	0	-1B	0	-1L	-1L	0	Krajinný ráz, křížení lesního NRBK, přechod ložiska výhradního – bilanční, ložiska nevyhrazených nerostů – netěžené.
E3	0	0	0	-1B	0	0	-1L	0	Přechod dobývacího prostoru, ložiska výhradního – bilanční.
E4	0	0	0	-1B	0	-1L	0	0	Krajinný ráz, přechod sesuvného území.
E5	0	0	0	-1B	-2L	-2N	0	0	Výrazný zásah do lesa, celá trasa v CHKO Č.stř., křížení dvou lesních NRBK, významný negat. vliv na krajinný ráz, přechod sesuvného území.
E6	0	0	0	-1B	-2N	-2N	-1L	0	Výrazný zásah do lesa, celá trasa v CHKO Č.stř., křížení dvou lesních NRBK, zásadní negativní vliv na krajinný ráz, přechod záplavového území, sesuvného území, chráněného ložiskového území, ložiska výhradního – bilanční, archeologicky významného území.
E6 ¹²⁴ Var.b	0	0	0	-1B	-2N	-2N	-1B	0	Významné negativní vlivy na les a přírodu a krajinu (3 x křížení lesního NRBK, průchod 2 RBC, NATURA 2000, celá trasa v CHKO Č.stř.), ložisko výhradní bilanční, sesuvná území.

¹²⁴ Koridor E6 b z Návrhu ZÚR UK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů.

Tabulka 5.10.5: Hodnocení VPS – technická infrastruktura, vodní hospodářství

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.									
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeologická naleziště	Poznámka
V1	0	0	+1L	0	0	0	0	0	-
V2	0	0	+1L	0	0	0	0	0	Přechod ložiska výhradního – bilanční, MPR, archeologicky významné ho území.
V3	0	0	+1L	0	0	0	0	0	-
V4	0	0	+1L	0	0	0	0	0	-
V5	0	0	+1L	0	0	0	0	0	Přechod ložiska výhradního – bilanční, krajinná památková zóna.
V6	+2L	0	0	0	0	0	0	0	-
V7	+1N	0	+2N	0	0	+2N	0	0	-

Tabulka 5.10.6: Hodnocení VPO pro protipovodňovou ochranu

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.									
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeologická naleziště	Poznámka
V8	+2L	0	+2N	-2L	0	-1L	0	0	Nejkvalitnější ZPF (I. tř.), EVL NATURA 2000, RBC 1277 (?).

Tabulka 5.10.7: Hodnocení návrhů ploch a koridorů

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.									
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeolog. naleziště	Poznámka
VD1	0	+1N	0	?	?	?	0	0	-
C21	+2N	0	0	-1L	~~-1N~~ 0 ¹²⁵	~~-2N~~ -1N ¹²⁶	0	0	CHOPAV, NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce, NRBC, RBC, NATURA 2000, sesuvné území.
C25	+2N	0	0	-1N	~~-1N~~ 0 ¹²⁷	-1N	0	0	CHOPAV, CHKO České středohoří, NRBC, RBC, NATURA 2000, ložisko výhradní bilanční, sesuvné území, dobývací prostor.
C204 ¹²⁸	+2N	0	0	-2N	~~-1N~~ 0 ¹²⁹	-2N	0	0	Možné rozsáhlé zábory ZPF, včetně nejkvalitnějšího, řada NRBC a RBC, PPK Dolní Poohří, ložisko nevyhraněných nerostů, sesuvné území, poddolované územ, chráněné ložiskové území.
C35	+2N	0	0	-1N	~~-1N~~ 0 ¹³⁰	-2N	0	0	CHOPAV, NRBC Úhošť, PPK Doupská pahorkatina, NATURA 2000, chráněné ložiskové území, poddolované území.

¹²⁵ Hodnocení vlivu na PUPFL upraveno. Záměr z hlediska vlivu na PUPFL hodnocen jako bez vlivu. Na základě vypořádání připomínek dotčených orgánů k ZÚR ÚK nebudou dle aktualizovaného návrhu cyklostezky vymezeny na PUPFL. V úsecích cyklostezek, které prochází lesními porosty budou využity pouze stávající zpevněné cesty.

¹²⁶ Hodnocení upraveno: Z hlediska vlivu na přírodu a krajinu je vliv klasifikován jako -1N. Hodnocení bylo upraveno z důvodu trasování cyklostezky na území NP České Švýcarsko po silnicích III. třídy. Realizace záměru nebude spojena s novými zásahy do území chráněných dle zákona č.114/1992 Sb.

¹²⁷ Hodnocení vlivu na PUPFL upraveno. Záměr z hlediska vlivu na PUPFL hodnocen jako bez vlivu. Na základě vypořádání připomínek dotčených orgánů k ZÚR ÚK nebudou dle aktualizovaného návrhu cyklostezky vymezeny na PUPFL. V úsecích cyklostezek, které prochází lesními porosty budou využity pouze stávající zpevněné cesty.

¹²⁸ Změna vymezení koridoru C204 v Návrhu ZÚR ÚK. Uvedené hodnocení se vztahuje pro celý koridor C204.

¹²⁹ Hodnocení vlivu na PUPFL upraveno. Záměr z hlediska vlivu na PUPFL hodnocen jako bez vlivu. Na základě vypořádání připomínek dotčených orgánů k ZÚR ÚK nebudou dle aktualizovaného návrhu cyklostezky vymezeny na PUPFL. V úsecích cyklostezek, které prochází lesními porosty budou využity pouze stávající zpevněné cesty.

¹³⁰ Hodnocení vlivu na PUPFL upraveno. Záměr z hlediska vlivu na PUPFL hodnocen jako bez vlivu. Na základě vypořádání připomínek dotčených orgánů k ZÚR ÚK nebudou dle aktualizovaného návrhu cyklostezky vymezeny na PUPFL. V úsecích cyklostezek, které prochází lesními porosty budou využity pouze stávající zpevněné cesty.

Tabulka 5.10.8: Hodnocení dopravních staveb – územní rezervy

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.								
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeolog. naleziště
PKR1	-1/+2N	-1/+2N	-2N	-1N	-2N	-2N	-1B	0
PKR2	-1/+2N	-1/+2N	-1L	-1L	0	-1L	-1L	-1B
VRT –ZR1	-1/+2N	+2N	-2N	-2N	-2N	-2N	-2N	-1L

Poznámka: Údaj před lomítkem označuje vliv stavby v koridoru navrhované trasy silnice, údaj za lomítkem vliv v koridoru stávajícím (oblasti, ze které bude doprava odvedena).

Tabulka 5.10.9: Hodnocení výhledových vodních nádrží – územní rezervy

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.								
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeolog. naleziště
VR1 ¹³¹	0	0	0	0	-2N	-1N	0	0
VR2 ¹³²	0	0	0	0	-2N	-2N	0	0

¹³¹ LAPV VR 1 Hora Sv. Kateřiny z Návrhu ZÚR ÚK zcela vypuštěna na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů.

¹³² LAPV VR 2 Háj z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěna, v koordinačním výkrese vymezena jako limit využití území.

Tabulka 5.10.10: Hodnocení elektrických vedení – územní rezervy

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.									
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeologická naleziště	Poznámka
ER1	0	0	0	-1B	-2N	-2N	-2N	-2N	Významné negativní vlivy na les a přírodu a krajinu (NRBC Úhošť, 2 x lesní NRBK, krajinný ráz, PPK Doupovská pahorkatina, NATURA 2000), přechod chráněné ložiskové území, ložisko nevýhradních nerostů, dobývací prostor, zásah do krajinné památkové zóny Valečsko.
ER2 ¹³³	0	0	0	-1B	-1N	-2N	-2L	0	Významný negat. vliv na krajinný ráz ve středním úseku (České středohoří, vč. okraje CHKO), 2 x křížení lesního RBK, přechod chráněným ložiskovým územím, sesuvy, ložisko výhradní.
ER3 ¹³⁴	0	0	0	-1B	-1L	-2N	-1L	0	Významný negat. vliv na krajinný ráz, 2 x křížení lesního NRBK, PPK Džbán, přechod záplavového území, ložiska nevyhrazených nerostů, sesuvy.
ER4	0	0	0	-1B	-2L	-2N	-1L	0	Výrazný zásah do lesa, významný negat. vliv na krajinný ráz, křížení lesního NRBK, PPK Džbán, přechod záplavového území, chráněné ložiskové území, ložiska nevyhrazených nerostů, sesuvy.
ER5	0	0	0	-1B	-1N	-1N	-2L	0	Dlouhý úsek v CHKO Č.stř., 2 x křížení lesního NRBK, vliv na krajinný ráz, přechod ložiska výhradního – bilanční, ložisko nevýhradní – těžené, chráněné ložiskové území, archeologicky významné území.
ER6 ¹³⁵ Var. a	0	0	0	-1B	-1N	-1N	-1L	0	CHKO České středohoří, chráněná ložisková území, ložisko výhradní bilanční, sesuvná území.
ER7	0	0	0	?	?	?	0	0	-

¹³³ Koridor ER 2 z Návrhu ZÚR UK vypuštěn na základě zajištění souladu s PÚR ČR 2008.¹³⁴ Koridor ER3 změna názvu na „Zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Výškov – TR Čechy střed.¹³⁵ V Návrhu ZÚR ÚK změna označení koridoru na ER 6.

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.								
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeologická naleziště
ER8	0	0	-1N	-1B	-2N	-2N	0	0
Významné negativní vlivy na les a přírodu a krajinu (CHKO Lužické hory, křížení lesního NRBK, NATURA 2000, zásadní negat. vliv na krajinný ráz), CHOPAV.								

Tabulka 5.10.11: Hodnocení plynovodů a produktovodů – územní rezervy

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.								
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeologická naleziště
PR1 ¹³⁶ var.a	0	0	0	0	-1N	-2N	-2N	0
Zásahy do PUPFL zejm. v Krušných horách, trasa prochází řadou území cenných z hlediska ochrany přírody a krajiny (NATURA 2000, NRBK, RBC, PPK aj.) ložiska bilanční vyhrazená, chráněné ložiskové území.								
PR1 var.b	0	0	0	0	-1N	-2N	-2N	0
Zásahy do PUPFL zejm. v Krušných horách, trasa prochází řadou území cenných z hlediska ochrany přírody a krajiny (NATURA 2000, NRBK, RBC, PPK aj.) ložiska bilanční vyhrazená, chráněné ložiskové území, sesuvné území.								
PR2	0	0	0	0	0	0	-1B	0
Přechod ložiska nevyhrazených nerostů – netěženého.								
DVR1 ¹³⁷	0	0	-1N	0	-1N	-1N	-1N	
Trasa zasahuje do skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně, zásah do lokality soustavy Natura 2000, průchod PPK, průchod záplavovým územím, průchod dobývacím prostorem, CHLÚ, sesuvným územím, několikrát průchod prognózním zdrojem, lesy zvláštního určení								

¹³⁶ Koridor PR 1a z Návrhu ZÚR UK vypuštěn dle PÚR ČR 2008.

¹³⁷ Koridor DVR1 vložený do Návrhu ZÚR ÚK z důvodu zajištění souladu s PÚR ČR 2008. Vloženo hodnocení záměru.

Tabulka 5.10.12: Hodnocení záměrů splňujících hledisko aktuálnosti, převzatých z platných VÚC do ZÚR ÚK¹³⁸

Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeologická naleziště	Poznámka
D1(a1) D1(a)	-1N/+2N	-1N/+2N	-1 L	-2N	-1N	-2N	-1B	-1L	CHKO Č.stř., 3 x křížení lesního NRBK, 1 x RBK, ložisko stavebního kamene Prackovice, dotčeno území s arch.nálezy.
D4(b2)	-1L/+1N	-1N/+2N	0	-2N	-2L	-1N	-1B	0	Křížení lesního NRBK, nebilancované ložisko cihlářské suroviny Bílenec.
D5(b1)	-1L/+1N	-1N/+2N	0	-2N	-1L	-1N	0	0	-
D6(b3)	+1N	-1L/+2L	0	-2N	-1L	-1N	0	0	-
D7(c3)	0	0	0	-2L	-1B	-2L	-1B	0	PPk Džbán.
D8(c3)	+1L	-1L/+2L	0	-2N	-1L	-1N	-1B	0	-
D9(c3)	0	0	0	-2N	-1B	-2N	0	0	2 x křížení NRBK.
D10(c4)	+2L	-1L/+1L	-2 N	-2N	0	-1N	-1B	+2L	CHLÚ.
D12(c5)	-1L/+1L	-1L/+1L	0	-2N	0	-1N	-2L	0	Ložisko šterkopísků Postoloprty – Rvenice, ložisko šterkopísků Seménkovice - jih.
D13(c5)	-1L/+1L	-1L/+1L	0	-2N	0	-1N	0	0	-
D14(c1)	-1B	0	0	-2L	0	-1L	0	0	-
D15(c2) D15(c5)	-2B	0	-2 L	-2N	0	-1N	-2B	0	RBK.
D16(c2)	-1L/+2N	-1L/+2N	-2 L	-2N	0	-1N	-2B	0	CHLÚ Droužkovice I. (hnědé uhlí).
D22(e9)	+1N	+1N	0	-1N	0	-1N	-1L	0	Ložisko Brány – Spořice, ložisko hnědého uhlí Droužkovice I., poddolované území.
D24(e3)	0	0	0	0	0	0	0	0	-
D26(e8)	+1L	-1L	0	-1N	0	-1N	0	0	-
D30(f2)	+1L	+1L	0	-2L	0	-2L	0	0	CHKO Č.stř., křížení NRBK, RBK.
D33(b) var.2	+2B	-1/+2B	-1B	-2L	0	-2L	0	-1B	CHOPAV, NRBK, CHKO Č.stř., celý koridor v archeologicky významném území.
D34(b) ¹³⁹	+1L	-1B/+1B	0	-1L	0	-2N	0	-2B	CHKO České středohoří, 2 x kříží NRBK, dotčeno území s archeologickými nálezy

¹³⁸ V návrhu ZÚR ÚK sledovány jako koridory VPS.

Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeologická naleziště	Poznámka
D40(g1)	0	0	0	0	0	0	-2L	0	Ložisko hnědého uhlí Záluží u Mostu - Kolumbus, s netěženým DP, ložisko hnědého uhlí Louka u Litvínova, DP hnědého uhlí Souš II.
D42(g3)	+1L	-1B/+1B	-1L	-2L	0	-1L	-1B	0	Křížení RBK.
D43(g4)	+1L	-1B/+1B	-1L	-1L	0	-1L	0	0	Křížení RBK.
D59(b)	+1L	-1B/+2B	-1L	-1N	-1B	-1L	-1B	+2B/-1B	Ložisko štěrkopísku Černěves – Chodouny, dotčeno území s arch.nálezů.
D62(b)	+2L	-1B/+1B	0	-2L	-1B	-1L	0	+2B	-
D63(b)	+2L	-1B	-1L	-2L	0	-2L	-1B	-2B	CHKO Č.sř., NRBK, ložisko štěrkopísku Žalostický ostrov, ložisko cihlářské suroviny, dotčeno území s arch.nálezů.
D120(i)	0	+1L	0	0	0	0	0	0	
D132	0	+1L	0	?	?	?	0	0	

Poznámka: Údaj před lomítkem označuje vliv stavby v koridoru navrhované trasy silnice, údaj za lomítkem vliv v koridoru stávajícím (oblasti, ze které bude doprava odvedena).

Tabulka 5.10.13: Zábory, VPS - dopravní stavby

Kód VPS	Seznam posuzovaných záměrů	šíře vyhodnocovaného koridoru		PUPFL	ZPF	ZPF v I.a II. třídě ochrany	ostatní plocha	celkový zábor
		m	ha					
PK1	R7 - Postoloprty, zkapacitnění obchvatu	50	4		15,9	6,1	6,2	26,1
SILNICE I. TŘÍDY								
PK2	I/13 - Klášterec n. Ohří, obchvat	20	0,1		9,1	1,5	1	10,2
PK3-1 ¹⁴⁰	I/13 - Knínice (D8) – Martiněves - hranice města Děčín	20	3,8		23	0,4	4,1	30,9

¹³⁹ Koridor D 34 (b) vypuštěn na základě vypořádání připomínek dotčených orgánů, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 8).

¹⁴⁰ Změna vymezení koridoru. Rozsah záboru pro koridor PK 3 dle návrhu ZÚR ÚK

Kód VPS	Seznam posuzovaných záměrů	šíře vyhodnocovaného koridoru	PUPFL	ZPF	ZPF v I.a II. třídě ochrany		ostatní plocha	celkový zábor	
					ha	ha		ha	ha
PK3-2 ¹⁴¹	I/13 - Knínice (D8) – Martiněves - hranice města Děčín	10	1,9	11,5	0,2		2,1	15,5	
PK4	I/13 – Děčín - Benešov nad Ploučnicí - hranice ÚK	20	5,7	27,6	8,4		4,1	37,4	
PK5 ¹⁴²	I/13 - Folknášská spojka, přeložka	20	1,3	4,9	1		1,8	8	
PK6	I/15 – Bělušice – Libčeves, přeložka	20	0	9,9	1,2		0	9,9	
PK7	I/15 - Litoměřice, východní obchvat	20	0	4,6	2,9		0	4,6	
PK8	I/15 - Litoměřice, jižní obchvat	20	0	3,9	2,5		0	3,9	
PK9 ¹⁴³	I/15 - Trnovany, jižní obchvat	20	0	3,4	0		0	3,4	
PK10 ¹⁴⁴	I/15 - Liběšice, přeložka	20	0	2,2	2,2		0	2,2	
PK11-1	I/27 - Havraň, západní obchvat	20	0	9,8	4,4		0	9,8	
PK11-2 ¹⁴⁵	I/27 - Havraň, západní obchvat	20	0	6,2	3,7		0	6,2	
PK12	I/27 - Radíčeves, západní obchvat	20	0	5,3	2,4		0,1	5,4	

Kód VPS	Seznam posuzovaných záměrů	šíře vyhodnocovaného koridoru	PUPFL	ZPF	ZPF v I.a II. třídě ochrany		ostatní plocha	celkový zábor	
					ha	ha		ha	ha
PK3	I/13 - Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín	20	2,3	15	1,7		0	17,3	

¹⁴¹ Změna vymezení koridoru. Rozsah záboru pro koridor PK 3 dle návrhu ZÚR ÚK uveden výše.

¹⁴² Koridor PK 5 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování obcí Děčín (ozn. ÚP 16) a Ludvíkovice (ozn. ÚP 17).

¹⁴³ Koridor PK 9 (var.1) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů. Přeložka silnice I/15 v úseku Trnovany v návrhu ZÚR ÚK sledovaná v severní poloze od obce Trnovany (záměr D 33,var.2) - převzatý záměr z platného ÚP VÚC okresu Litoměřice.

¹⁴⁴ Koridor PK 10 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 8).

¹⁴⁵ Koridor PK 11 (var.2) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů, koridor v návrhu ZÚR ÚK nadále sledována varianta pod označením PK 11.

Kód VPS	Seznam posuzovaných záměrů	šíře vyhodnocovaného koridoru	PUPFL	ZPF	ZPF v I.a II. třídě ochrany		ostatní plocha	celkový zábor	
					ha	ha		ha	ha
PK13 ¹⁴⁶	II/27 - Sýrovice, Očihov, přeložka s obchvaty sídel	20	0	13,1		7,4	0,1		13,2
PK14 - 1 ¹⁴⁷	II/27 - Očihov, Strojetic, přeložka s obchvaty sídel	20	0,2	6,7		3,8	0,3		7,2
PK14 - 2 ¹⁴⁸	II/27 - Očihov, Strojetic, přeložka s obchvaty sídel	20	0	5,9		3,3	0		5,9
PK15	II/30 (stav I/13) - Teplice severní obchvat	20	0,1	7,8		0,8	1,1		9
SILNICE II. TŘÍDY									
PK16	II.-I. třída - Teplice, východní obchvat - Dobruvská spojka	15	0,1	7,9		0,7	0,1		8,1
PK17	II/118 - Budyně nad Ohří, východní obchvat	15	0,1	4,3		2,5	0,1		4,5
PK18	II/224 - Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň – Prunéřov)	15	0,8	13		3,9	4,4		18,2
PK19 ¹⁴⁹	II/246 - Košice, Budyně nad Ohří, přeložka s obchvaty sídel	15	1,1	25,8		16,3	0,4		27,3
PK20	II/254 - Duchcov, severozápadní obchvat	15	0,1	4		0,2	0,1		4,2

Kód VPS	Seznam posuzovaných záměrů	šíře vyhodnocovaného koridoru	PUPFL	ZPF	ZPF v I.a II. třídě ochrany		ostatní plocha	celkový zábor	
					ha	ha		ha	ha
PK19	II/246 - Košice, Budyně nad Ohří, přeložka s obchvaty sídel	15	0,4	27,6		17,3	0,2		28,2

¹⁴⁶ Koridor PK 13 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 3 a ÚP 4).¹⁴⁷ Koridor PK 14 (v obou variantách) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 1).¹⁴⁸ Koridor PK 14 (v obou variantách) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 1).¹⁴⁹ V návrhu ZÚR ÚK změna šířky koridoru, změna rozsahu záboru ZPF

Kód VPS	Seznam posuzovaných záměrů	šíře vyhodnocovaného koridoru	PUPFL	ZPF	ZPF v I.a II. třídě ochrany		ostatní plocha	celkový zábor	
					ha	ha		ha	ha
PK21	II/254 - Duchcov, Lom, prostorová korekce	5	1,3	0,6		0	1	2,9	
PK22	II/261 - Svařenice, Litoměřice, přeložka s obchvaty sidel	15	0,2	14		10	2,5	16,7	
PK23	II/263 - Líška, Křížový vrch, stoupací pruh	5	1,3	0,5		0	1,4	3,2	
PK24	II/266 - Lobendava, hranice ČR/SRN, obnova silnice	15	1,3	2,5		1,8	1,3	5,1	

CYKLOSTEZKY

C1 (č.2)	č. 2 - Labská cyklostezka: Prostřední Žleb - Velké Březno, Libochovany - Litoměřice, České Kopisty - Lounky, Roudnice nad Labem - Stětí - hranice ÚK (vyhodnocovaný koridor - 5m)	5	4,6 0 ¹⁵⁰	17,8		7,5	8,5	27,9 ¹⁵¹	
C2 (č. 23, 36)	Krušnohorská magistrála: Petrovice - 5 Krásný Les, Fojtovice - Cínovec ¹⁵² , Nové Město – Fláje (varianta 2), Nové Město – Moldava - hranice ČR/SRN, Klíny - Mníšek, Hora Sv. Šebestiána (vyhodnocovaný koridor - 5m)	5	11,1 0 ¹⁵³	7,5		3,8	12,1	30,7 ¹⁵⁴	

Poznámka: Zábor ZPF a PUPFL nebyl proveden pro VPS silničního přeshraničního spojení a staveb vodního hospodářství z důvodu minimálního až nulového rozsahu těchto záborů. Zábor ZPF a PUPFL pro VPS železniční dopravy nebyl proveden z důvodu obecné formulace záměru bez možnosti v úrovni ZÚR zjistit případné územní nároky.

¹⁵⁰ Změna rozsahu záboru PUPFL – 0 ha. Na základě vypořádání připomínek dotčených orgánů k ZÚR ÚK nebudou dle aktualizovaného návrhu cyklostezky vymezeny na PUPFL. V úsecích cyklostezek, které prochází lesními porosty budou využity pouze stávající zpevněné cesty.

¹⁵¹ Změna celkového záboru na 26,3 ha.

¹⁵² V návrhu ZÚR ÚK koridor vymezen invariantně. Realizace záměru ve vymezeném koridoru bude spojena s menšími vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny (lokality soustavy Natura 2000).

¹⁵³ Změna rozsahu záboru PUPFL – 0 ha. Na základě vypořádání připomínek dotčených orgánů k ZÚR ÚK nebudou dle aktualizovaného návrhu cyklostezky vymezeny na PUPFL. V úsecích cyklostezek, které prochází lesními porosty budou využity pouze stávající zpevněné cesty.

¹⁵⁴ Změna celkového záboru na 19,6 ha.

Zábor ZPF a PUPFL pro VPS a územní rezervy v oblastech technické infrastruktury- nadzemní elektrická vedení nebyl proveden, protože případná realizace těchto záměrů nebude spojena s trvalým zábohem ZPF a PUPFL. Realizace staveb si vyžadá omezení ve využití PUPFL v šířce ochranného pásma vedení.

Tabulka 5.10.14: Zábory, záměry převzaté z platných ÚP VÚC do ZÚR ÚK¹⁵⁵

Kód VPS	Seznam posuzovaných záměrů ¹⁵⁶	šíře vyhodnocovaného koridoru		PUPFL		ZPF		ZPF v I.a II. třídě ochrany		ostatní plocha		celkový zábor	
		m	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
D1(a)	Dálnice D8, dálniční křižovatky a přivaděče (VPS - a)	50	5,6			44,8		13,9		1,7		52,1	
D1(a1)	Dálnice D8 v okrese Ústí nad Labem a v okrese Teplice a stavby související, úsek hranice okresů Ústí nad Labem/Litoměřice – Řehlovice, mimoúrovňová křižovatka /stavba 805/ (VPS – a1)	50	1,6			24,6		11,3		0,1		26,3	
D4(b2)	úsek MÚK se silnicí I/27 – Lubenec, přeložka (VPS - b2)	50	0			50,5		21,1		12,0		62,5	
D5(b1)	Lubenec, přeložka (VPS - b1)	50	0,1			18,0		4,2		0,3		18,3	
D6(b3)	úsek Lubenec, přeložka – Bošov, přeložka (VPS - b3)	50	0			14,1		2,2		9,2		23,3	
D7(c3)	Panenský Týnec, zkapacitnění obchvatu (součást VPS – c3; úsek hranice okresů Louny / Kladno – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka)	50	0			14,0		1,4		1,0		15,0	
D8(c3)	Sulec, obchvat (součást VPS – c3; úsek hranice okresů Louny / Kladno – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka)	50	0			20,9		5,9		0		20,9	
D9(c3)	Chlumčany, zkapacitnění (součást VPS – c3; úsek hranice okresů	50	0,1			23,1		17,9		0,1		23,3	

¹⁵⁵ V návrhu ZÚR ÚK sledovány jako koridory VPS

¹⁵⁶ Provedena aktualizace názvů VPS dle návrhu ZÚR ÚK.

Kód VPS	Seznam posuzovaných záměrů ¹⁵⁶	šíře vyhodnocovaného koridoru	PUPFL	ZPF	ZPF v I.a II. třídě ochrany	ostatní plocha	celkový zábor
		m	ha	ha	ha	ha	ha
	Louny / Kladno – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka)						
D10(c4)	Louny obchvat – zkapacitnění (VPS – c4)	50	0	30,7	20,1	0	30,7
D12(c5)	Postoloprty – MÚK Bitozeves se všemi souvisejícími stavbami a objekty (součást VPS – c5; úsek Louny obchvat – Lažany MÚK, zkapacitnění a přeložky)	50	0	17,8	6,7	0,7	18,5
D13(c5)	MÚK Bitozeves – Vysočany MÚK (součást VPS – c5; Louny, obchvat – Lažany MÚK, zkapacitnění a přeložky)	50	0	27,2	19,2	0,1	27,3
D14(c1)	Vysočany MÚK se silnicí č. II/27 (VPS – c1)	50	0	2,2	2,2	0	2,2
D15(c2) D15(c5)	MÚK Vysočany – MÚK Droužkovice se všemi souvisejícími stavbami a objekty (součást VPS – c5; Louny, obchvat – Lažany MÚK, zkapacitnění a přeložky a VPS – c2; Chomutov, přeložka JZ obchvatu v úseku MÚK Lažany – MÚK se silnicí I/13)	50	0	45,8	36,8	1,0	46,8
D16(c2)	MÚK Droužkovice – MÚK Nové Spořice se všemi souvisejícími stavbami a objekty (součást VPS - c2; Chomutov, přeložka JZ obchvatu v úseku Lažany MÚK – MÚK se silnicí I/13)	50	2,0	32,6	12,1	1,6	36,2
D22(e9)	Úsek Chomutov průtah III. stavba – Kláštrec n. Ohří, zkapacitnění (VPS – e9)	20	0,2	20,8	5,4	11,7	31,7
D24(e3)	MÚK Třebušice - Most, zkapacitnění (VPS – e3)	20	0	0	0	5,2	5,2
D26(e8)	Úsek Kladruby – MÚK Nové Dvory, silniční spojka a přemostění a křižovatka Nové Dvory, rekonstrukce (VPS – e8)	20	0	9,3	1,0	0,1	9,4

Kód VPS	Seznam posuzovaných záměrů ¹⁵⁶	šíře vyhodnocovaného koridoru	PUPFL	ZPF	ZPF v I.a II. třídě ochrany		ostatní plocha	celkový zábor	
					ha	ha		ha	ha
D30(f2)	Úsek Libčeves – Želkovice, rekonstrukce a přeložka (VPS – f2)	20	0	3,7		0,7	0		3,7
D33(b)	Trnovany, severní obchvat, var.2 (VPS – b – I/15)	20	0	8,3		4,7	0		8,3
D34(b) ¹⁵⁷	~~Libčovice, obchvat včetně napojení silnice II/240, (VPS – b – I/15)~~	20	0	3,4		00,7	0		3,4
D40(g1)	Úsek Most – Litvínov, zkapacitnění (VPS – g1)	20	0	2,9		0	11,5		14,3
D42(g3)	Velemyšleves, přemostění a přeložka (VPS – g3)	20	0	3,8		2,1	0,5		4,3
D43(g4)	Žiželice, přemostění (VPS – g4)	20	0	2,8		1,3	0,5		3,3
D59(b)	Roudnice n. Labem, západní obchvat s mostem přes Labe (VPS – b – II/240)	15	0,1	7,0		1,1	1,1		8,2
D62(b)	Roudnice n. Labem, jihovýchodní obchvat (VPS – b – II/246)	15	0	4,0		0,2	0		4,0
D63(b)	Lovosice – Litoměřice, přivaděč k průmyslové zóně Prosmysky I., II. část, včetně mostu přes Labe (VPS – b – III/00815)	15	0	6,1		4,3	0,5		6,6

Poznámka: Zábor ZPF a PUPFL nebyl proveden pro stavby železniční dopravy z důvodu obecné formulace záměru bez možnosti v úrovni ZÚR zjistit případné územní nároky.

¹⁵⁷ Koridor D 34 vypuštěn na základě vypořádání připomínek dotčených orgánů, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 8).

Tabulka 5.10.15: Zábory, dopravní stavby - návrh

Kód	Seznam posuzovaných záměrů ¹⁵⁸	šíře vyhodnocovaného koridoru	PUPFL ¹⁵⁹	ZPF	ZPF v I.a II. třídě ochrany	ostatní plocha	celkový zábor
		m					
C 21	Cyklostezka - Jetřichovská	5	7,4	8,6	1,7	7,6	23,6 ¹⁶⁰
C 25	Cyklostezka - Chemnitz - Most - Doksy	5	7,9	39,8	11,7	11,7	59,4 ¹⁶¹
C 204	Cyklostezka - Pooherská	5	5,1	37,5	24,8	13,3	55,9 ¹⁶²
C 35	Cyklostezka – Doupovská	5	2,6	19,0	4,5	3,7	25,3 ¹⁶³

Poznámka: Zábor ZPF a PUPFL nebyl proveden pro VD1 – zlepšení plavebních podmínek na Labi¹⁶⁴ v úseku – hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN z důvodu minimálního až nulového rozsahu těchto záborů

Tabulka 5.10.16: Zábory, dopravní stavby – územní rezerva

Kód	Seznam posuzovaných záměrů ¹⁶⁵	šíře vyhodnocovaného koridoru	PUPFL	ZPF	ZPF v I.a II. třídě ochrany	ostatní plocha	celkový zábor
		m					
PKR 1	I/7, úsek Chomutov – hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Sebestiána	50	33,7	46,9	7,9	40,1	120,7

¹⁵⁸ Provedena aktualizace názvů VPS dle návrhu ZÚR ÚK.

¹⁵⁹ Změna rozsahu záboru PUPFL u záměru C21, C25, C204, C35 – 0 ha . Na základě vypořádání připomínek dotčených orgánů k ZÚR ÚK nebudou dle aktualizovaného návrhu cyklostezky vymezeny na PUPFL. V úsecích cyklostezek, které prochází lesními porosty budou využity pouze stávající zpevněné cesty.

¹⁶⁰ Změna celkového záboru na 16,2 ha.

¹⁶¹ Změna celkového záboru na 51,4 ha.

¹⁶² Změna celkového záboru na 50,7 ha.

¹⁶³ Změna celkového záboru na 28,8 ha.

¹⁶⁴ Formulace o zlepšení plavebních podmínek na Labi je vypuštěna a nahrazena formulací – „Koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN“.

¹⁶⁵ Provedena aktualizace názvů VPS dle návrhu ZÚR ÚK.

Kód	Seznam posuzovaných záměrů ¹⁶⁵	šíře vyhodnocovaného koridoru	PUPFL	ZPF	ZPF v I.a II. třídě ochrany	ostatní plocha	celkový zábor
		m					
PKR 2	I/27 Jižní obchvat Lomu u Litvínova	20	0,4	10,4	0,9	0,5	11,3
VRT-ZR1	Státní hranice SRN/ČR – Ústí nad Labem – Lovosice – Roudnice nad Labem – hranice ÚK	60	47,0	291,5	142,3	53,3	391,8

Tabulka 5.10.17: Zábory, výhledové vodní nádrže – územní rezerva

Kód	Seznam posuzovaných záměrů	PUPFL	ZPF	ZPF v I.a II. třídě ochrany	ostatní plocha	celkový zábor
		ha	ha	ha		
VR-1 ¹⁶⁶	Vodní nádrž Hora Svaté Kateřiny	27,9	14,5	0	19,4	61,8
VR-2 ¹⁶⁷	Vodní nádrž Háj	88,6	0	0	88,9	177,5

¹⁶⁶ LAPV VR 1 Hora Sv. Kateřiny z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěna na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů.

¹⁶⁷ LAPV VR 2 Háj z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěna, vymezena v koordináčním výkrese jako limit využití území.

5.11. Hodnocení vlivů přesahujících hranice kraje

Naplňováním koncepce ZÚR ÚK budou ovlivněny složky životního prostředí nejen na území Ústeckého kraje, ale i v regionech sousedních (SRN – Sasko, Karlovarský kraj, Liberecký kraj, Středočeský kraj, Plzeňský kraj).

ZÚR ÚK vymezují celostátně i mezinárodně významné dopravní stavby navrhované mj. s cílem zlepšení dopravního napojení Ústeckého kraje na ostatní regiony. Druhou významnou skupinou staveb, jejichž realizace bude mít dopady na životní prostředí a rozvoj sousedních regionů, jsou stavby technické infrastruktury (elektrická vedení a plynovody).

PŘEHLED ZÁMĚRŮ S PŘEŠHRANIČNÍM VÝZNAMEM

Liberecký kraj

- Přeložka silnice I/13 (**PK 4**),
- Optimalizace železničních tratí (**Z 2, Z 1**)
- Propojení cyklostezek (**C 21, C 25**)
- Vytvoření územních předpokladů pro zlepšení energetického zásobování Šluknovského výběžku, územní rezerva pro koridor vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf – Nový Bor (**ER 8**)
- Vedení VVN 110 kV TR Štětí - Hoštka - Úštěk – TR Babylon (**E 1**)
- Vedení VVN 110 kV TR Želenice -TR Babylon (**E 6**)
- Vedení ZVN 400 kV TR Chotějovice – Výškov – TR Babylon (**ER 6a**¹⁶⁸)
- Vedení ZVN 400 kV TR Chotějovice – TR Babylon (**E 6b**¹⁶⁹)

Karlovarský kraj

- Zkapacitnění silnice I/6 na R 6 (**D6**)¹⁷⁰
- Energetický koridor mezinárodního významu pro výstavbu vedení 400 kV TR Vernéřov – TR Vítkov (**ER 1**)
- Zkapacitnění silnice I/7 v úseku Chomutov – státní hranice ČR/SRN přihlížející k potřebám Karlovarského kraje ve vztahu k Sasku (**PKR 1**)
- Rychlostní silnice R 6 – úsek Lubenec, přeložka – Bošov, přeložka (**D 6**)¹⁷¹
- Železniční trať ČD č.140 a 130, Klášterec nad Ohří, optimalizace (**D120**)¹⁷²

¹⁶⁸ V návrhu ZÚR ÚK změna názvu koridoru na ER 6.

¹⁶⁹ Koridor E6 b z Návrhu ZÚR UK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů a v souladu s PÚR 2008.

¹⁷⁰ V návrhu ZÚR ÚK ozn.VPS – b3; ve VV URÚ ozn. D6 (b3).

¹⁷¹ V návrhu ZÚR ÚK ozn.VPS – b3; ve VV URÚ ozn. D6 (b3).

¹⁷² V návrhu ZÚR ÚK ozn.VPS – i; ve VV URÚ ozn.D120 (i).

- Pooherská cyklostezka – návrh C 204

Plzeňský kraj

- Přestavba silnice I/27 (**PK 14, var.1,2**)¹⁷³
- Varianta koridoru mezinárodního tranzitního VVTL plynovodu „Gazela“ Hora Sv. Kateřiny – Rozvadov (**PR 1b**)¹⁷⁴
- Rychlostní silnice R 6 - úsek MÚK se silnicí I/27 – Lubenec, přeložka (**D 4**)¹⁷⁵

Středočeský kraj

- Energetický koridor republikového významu 400 kV TR Výškov – Čechy střed (**ER 3**)
- Energetický koridor republikového významu 400 kV TR Výškov – TR Řeporyje (**ER 4**)
- Varianta koridoru mezinárodního tranzitního VVTL plynovodu „Gazela“ Hora Sv. Kateřiny – Rozvadov (**PR 1a**)¹⁷⁶
- VRT koridor (Dresden-) úsek státní hranice ČR/SRN - Lovosice – Roudnice nad Labem – hranice Ústeckého kraje (**ZR1 - VRT**)
- Rychlostní silnice R 7 – Panenský Týnec, zkapacitnění obchvatu (**D 7**)¹⁷⁷
- Rychlostní silnice R 6 – Nové Strašecí – Karlovy Vary (**D 4**)¹⁷⁸
- Labská cyklostezka (**C 1**)

*V návrhu ZÚR ÚK zpřesněn koridor DV1 pro zdvojení ropovodu Družba, sledovaný v návrhu ZÚR ÚK jako územní rezerva **DVR 1**.*

Spolková republika Německo

- VRT koridor (Dresden-) úsek státní hranice ČR/SRN - Lovosice – Roudnice nad Labem – hranice Ústeckého kraje (**ZR 1**)
- I/7 Chomutov – Hora Sv. Šebestiána – hranice ČR/SRN (**PKR 1**)
- Stavby přeshraničního silničního spojení: Brandov – Olbernhau, spojení pro motorová vozidla do 3,5 t (**PS 1**), Hora Sv. Kateřiny – Deutschkatharinenberg 3, spojení pro

¹⁷³ Koridor PK 14 (v obou variantách) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 1).

¹⁷⁴ V návrhu ZÚR ÚK změněno na: Koridor mezinárodního plynovodu VTL DN 1400 z okolí obcí Hora sv. Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov v Plzeňském kraji a Waidhaus na hranici ČR – Německo, projekt „Gazela“ dle PÚR 2008, označeno PR1

¹⁷⁵ V návrhu ZÚR ÚK ozn. VPS – b2; ve VV URÚ ozn. D4(b2).

¹⁷⁶ Záměr PR 1a z Návrhu ZÚR UK vypuštěn dle PÚR ČR 2008.

¹⁷⁷ V návrhu ZÚR ÚK ozn. VPS – c3; ve VV URÚ ozn. D7(c3).

¹⁷⁸ V návrhu ZÚR ÚK ozn. VPS – b2; ve VV URÚ ozn. D4(b2).

motorová vozidla do 3,5 t (**PS 2**)¹⁷⁹, Nová Ves v Horách – Deutschneudorf, spojení pro motorová vozidla do 3,5 t (**PS 3**)¹⁸⁰, Lobendava – Langburkersdorf (**PS 4**)

- Obnovení propojení železniční stanice Dolní Poustevna – Sebnitz (součást **Z 3**)
- Cyklistická stezka – Krušnohorská magistrála (**C 2, C21**)
- Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku – hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN (**VD 1**)¹⁸¹
- Vodní nádrž Hora Sv. Kateřiny (**VR 1**)¹⁸²

Realizace záměrů dopravní infrastruktury zajistí dobrou dostupnost Ústeckého kraje ze sousedních regionů. Vlivy na složky životního prostředí sousedních regionů nelze v měřítku zpracování VV ZÚR ÚK ŽP hodnotit. Obecně lze konstatovat, že realizace uvedených spojení zlepší podmínky v přepravních vztazích mezi regiony. Trasy dopravních staveb jsou obecně navrhovány v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Kladně je hodnoceno převedení tranzitní dopravy na navrhované kapacitní komunikace ze silnic nižších tříd, procházejících obytnou zástavbou sídel. Z hlediska vlivu na ovzduší lze uvedené silniční stavby hodnotit jako významné liniové zdroje znečišťování ovzduší.

Rozvoj vodní dopravy, ke kterému směřují opatření pro zlepšení plavebních podmínek na Labi¹⁸³, je v obecné rovině hodnocen kladně. Provozování vodní dopravy je k životnímu prostředí šetrnější alternativou dopravy silniční. Kroky vedoucí ke zkapacitnění vodní cesty naopak mohou znamenat zásadní negativní ovlivnění přírodního a krajinného prostředí, flóry a fauny. Technické řešení zlepšení plavebních podmínek na Labi¹⁸⁴ musí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny a musí být koordinováno s řešením labské vodní cesty na německé straně.

Kladně jsou hodnoceny záměry v oblasti přeshraničního silničního spojení, které zlepší dopravní dostupnost příhraničních oblastí. Navrhovaná dopravní spojení jsou určena pro osobní automobilovou dopravu. Mírně negativně může být jejich realizace vnímána v souvislosti s nárůstem intenzity dopravy v dotčených německých obcích.

Jednoznačně kladně jsou hodnoceny záměry v oblasti železniční dopravy, a to jak záměry optimalizace tratí, tak dílčí záměr (v rámci **Z 3**) obnovy železničního propojení Dolní Poustevna – Sebnitz.

Navrhované stavby v oblasti zásobování elektrickou energií řeší nejen zlepšení zásobování elektrickou energií na území Ústeckého kraje, ale také zlepšení propojení sousedních regionů. Stejně jako na území Ústeckého kraje budou i v sousedních regionech

¹⁷⁹ Záměr **PS 2** z Návrhu ZÚR UK vypuštěn, převeden do stavu z důvodu realizace.

¹⁸⁰ Záměr **PS 3** z Návrhu ZÚR UK vypuštěn, převeden do stavu z důvodu realizace.

¹⁸¹ Formulace o zlepšení plavebních podmínek na Labi je vypuštěna, nahrazena formulací vymezení koridoru mezinárodní Labské vodní cesty v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN.

¹⁸² LAPV **VR 1** Hora Sv. Kateřiny z Návrhu ZÚR UK zcela vypuštěna na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů.

¹⁸³ Formulace o zlepšení plavebních podmínek na Labi je vypuštěna a nahrazena formulací vymezení koridoru mezinárodní Labské vodní cesty v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN.

¹⁸⁴ Formulace o zlepšení plavebních podmínek na Labi je vypuštěna a nahrazena formulací vymezení koridoru mezinárodní Labské vodní cesty v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN.

stavby nadzemních elektrických vedení znamenat významný zásah do krajinného rázu dotčených oblastí.

5.12. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Hodnocení SEA poskytuje příležitost pro hodnocení ekologických aspektů v širších souvislostech, umožňuje posouzení kumulativních a synergických vlivů vyvolaných realizací navrhovaných záměrů v území.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno na základě syntetického hodnocení záměrů předložených v ZÚR ÚK, vyhodnocení míry jejich vlivu na sledované složky životního prostředí a identifikace území, ve kterých je možné předpokládat působení těchto vlivů.

Působení synergických vlivů je vyvoláno zejména v souvislosti s realizací staveb s významnými vlivy na složky ŽP. Jedná se zejména o stavby kapacitních silničních komunikací a stavby v oblasti technické infrastruktury (elektroenergetické stavby a stavby v oblasti plynárenství a dálkovodů).

Obecně lze konstatovat, že působením kumulativních a synergických vlivů budou nejvýznamněji dotčena území, ve kterých jsou navrhovány záměry s významnými vlivy na sledované složky životního prostředí.

Působením kumulativních a synergických vlivů bude dotčeno území CHKO České Středohoří, kde jsou vymezeny koridory významných liniových staveb (koridor dálnice D8, koridor VRT, koridory nadzemních elektrických vedení). Umístění staveb do tohoto území bude spojeno s potenciálně negativními vlivy na povrchové a podpovrchové vody, území chráněná ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (ZCHÚ), lokality soustavy Natura 2000, ovlivněn bude krajinný ráz území a zesílen proces fragmentace krajiny.

Z důvodu minimalizace působení kumulativních a synergických vlivů byl z návrhu ZÚR ÚK odstraněn koridor vln 400 kV úsek Ledvice – rozvodna Babylon a nahrazen alternativním vedením koridoru vln, který území CHKO obchází při její jižní hranici. Vymezení koridoru VRT respektuje PÚR ČR 2008. Koridor dálnice D8 je převzat z platné ÚPD VÚC.

Potenciálně významné působení kumulativních a synergických vlivů lze očekávat v oblasti Děčína v souvislosti s realizací přeložky silnice I/13. Zpracovatel ZÚR ÚK vymezení koridoru provedl na základě studie „*Dohledání environmentálně přijatelné trasy přeložky silnice I/13 v úseku Děčín – D8*“ zpracované MŽP v září 2009 a následně dopracované a upřesněné v lednu 2010 (MŽP, Martin Robeš), která působení kumulativních a synergických vlivů částečně vyřešila. Viz. poznámka str.103

Působením synergických a kumulativních vlivů budou ovlivněny složky životního prostředí v územích, ve kterých dojde k stavbě nadzemních elektrických vedení. Realizací záměrů dojde k ovlivnění krajinného rázu dotčeného území a zásahům do lesních porostů.

Naplněním koncepce ZÚR ÚK a realizací navrhovaných záměrů budou nejvýznamněji dotčeny tyto sledované složky ŽP, případně jejich charakteristiky:

Půdy – realizace téměř všech záměrů je spojena se zábořem půd, a to především zemědělského půdního fondu. Možnosti minimalizace záboru půd technických řešením staveb jsou velmi omezené.

Odtokové poměry v území – realizace staveb silniční a železniční dopravy je spojena se zpevněním ploch významného rozsahu. Zářezy a násypy přerušují nebo mění odtok podzemní vody. Odtok povrchové vody ze zpevněných ploch je urychlován a soustřeďován, což působí negativně při kritických srážkách (zvýšení intenzity erozních jevů). Řada záměrů v oblasti dopravní infrastruktury je lokalizována do vymezených záplavových území.

Krajinný ráz území – realizací dopravních liniových staveb a staveb technické infrastruktury, budou významně ovlivněny charakteristiky krajinného rázu. Krajina ÚK je velmi pestrá, s výraznými kontrasty (vysoký podíl území s výjimečnými přírodními hodnotami x území zdevastovaná povrchovou těžbou uhlí).

Fragmentace krajiny – dopravní a liniové stavby snižují prostupnost krajiny pro člověka i ostatní živé organismy území. Realizací navrhovaných staveb dojde k zesílení fragmentace území.

Ovzduší – z hlediska kvality ovzduší je předkládaná koncepce ZÚR ÚK hodnocena kladně. Realizace předkládaných záměrů v přispěje ke snížení emisní zátěže z dopravy v obytné zástavbě. Tato zátěž však bude přenesena do koridoru navrhovaných kapacitních silničních staveb, ve kterých naopak dojde k výraznému zvýšení koncentrací škodlivin emitovaných automobilovou dopravou. Tyto stavby jsou však navrhovány v oblastech mimo obytnou zástavbu.

6. HODNOCENÍ VARIANTNĚ NAVRHOVANÝCH ZÁMĚRŮ

Poznámka: Návrh ZÚR ÚK neuvádí záměry ve variantním řešení. Následující text uvádí hodnocení záměrů ve variantním řešení, které byly vymezeny v ZÚR ÚK před projednáním ZÚR ÚK s dotčenými orgány dle ustanovení §37 odst.2 stavebního zákona na společném jednání konaném dne 16.9.2008 v Ústí nad Labem. Odůvodnění výběru příslušných variant je uvedeno v poznámce pod hodnocením „původně variantních záměrů“.

ZÚR ÚK uvádějí 7 záměrů ve variantním řešení. Jedná se o 5 záměrů veřejné dopravní infrastruktury zařazené mezi veřejně prospěšné stavby (PK 3, PK 9, PK 11, PK 14 a C 2) a 2 záměry výstavby technické infrastruktury zařazené mezi územní rezervy (ER 6 – výstavba VVN elektrického vedení, PR 1 - výstavba VVTL plynovodu).

Přehled variantních záměrů

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Kód VPS	Lokalizace ¹⁸⁵	Popis - označení	Vymezení koridoru		Dotčená území obcí
			úsek	šířka (v m)	
PK 3 ¹⁸⁶	Knínice (D 8) - Děčín, přeložka (varianty 1, 2)	I/13, var. 1, 2	Knínice - Martiněves	150 - 700	Libouchec, Jílové, Děčín
		I/13 var. 1	Martiněves - Děčín, Chrochvice (I/62)	50	Děčín
		I/13 var. 2	Martiněves - Děčín, Popovice	500 - 100	Děčín
			Děčín, Popovice - Děčín, Podmokly (I/62)	50	Děčín
PK 9 ¹⁸⁷ D33(b) (var.2)	Trnovany, obchvat Trnovany, severní obchvat (VPS – b – I/15)	Var. 1 dle ZÚR ÚK	Trnovany	100	Trnovany
		Var. 2 dle ÚP VÚC okresu Litoměřice (severní obchvat)	Trnovany	100	Trnovany
PK 11 ¹⁸⁸	Havraň, západní obchvat (varianty 1, 2)	I/27	Havraň	200	Velemyšleves, Havraň, Líšnice, Vysoké Březno

¹⁸⁵ Název VPS aktualizován dle návrhu ZÚR.

¹⁸⁶ V návrhu ZÚR ÚK změna vymezení koridoru:

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru		Dotčená území obcí
			úsek	šířka (v m)	
PK 3	Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín	I/13	Hranice města Děčín - Libouchec	125-400	Libouchec, Jílové

¹⁸⁷ Koridor PK 9 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů. Přeložka silnice I/15 v úseku Trnovany v návrhu ZÚR ÚK sledovaná v severní poloze od obce Trnovany (var.2) - převzatý záměr z platného ÚP VÚC okresu Litoměřice, záměr PK9 (varianta 1) – jižní obchvat Trnovan vypuštěn na základě dohody s MD CR.

Kód VPS	Lokalizace ¹⁸⁵	Popis - označení	Vymezení koridoru		Dotčená území obcí
			úsek	šířka (v m)	
PK 14 ¹⁸⁹	Očihov – Strojetice, přeložka s obchvaty sídel (varianty 1, 2)	I/27	Očihov – Strojetice	200	Kryry
C2	Krušnohorská magistrála	č. 23, 36	Petrovice – Krásný les	20	Petrovice
			Fojtovice – Cínovec var.severovýchod, (var. Jihozápad - var. 2) ¹⁹⁰	20	Dubí, Krupka
			Nové Město – Fláje	20	Moldava, Osek
			Nové Město – Moldava – hranice ČR/SRN	20	Moldava, Mikulov
			Klíny – Mníšek	20	Nová Ves v Horách, Klíny
			Hora Sv. Šebestiána	20	Hora Sv. Šebestiána

¹⁸⁸ Koridor PK 11 (var.2) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů, koridor v návrhu ZÚR ÚK nadále sledována varianta pod označením PK 11.

¹⁸⁹ Koridor PK 14 (v obou variantách) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 1).

¹⁹⁰ V návrhu ZÚR ÚK koridor vymezen invariantně. Realizace záměru ve vymezeném koridoru bude spojena s menšími vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny (lokality soustavy Natura 2000).

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – ÚZEMNÍ REZERVY, VPS

Kód	Lokalizace	Popis – označení	Dotčená území obcí
ELEKTRICKÉ VELENÍ			
PÚR ČR 2006 -- ELEKTRICKÉ VELENÍ REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU			
ER 6a ¹⁹¹	Zdvojení stávajícího vedení 400 kV, TR Výškov – TR Babylon	VVN 400 kV	Světec, Kostomlaty pod Milešovkou, Lukov, Hrobčice, Měrunice, Skrčím, Bělušice, Bečov, Volevčice, Břvany, Lenešice, Dobroměřice, Louny, Chraberce, Chožov, Košnice, Lkáň, Chodovlice, Sedlec, Úpohlavy, Čížkovice, Siřejovice, Keblice, Rochov, Brozany nad Ohří, Brňany, Dolánky nad Ohří, Doksany, Hrobce, Libotenice, Chodouny, Vrbice, Vrutice, Polepy, Chotiněves, Drahobuz, Liběšice, Úštěk
E 6b ¹⁹²	~~TR Chotějovice – TR Babylon~~	VVN 400 kV	Světec, Kostomlaty pod Milešovkou, Žalany, Bořislav, Žim, Habroviny, Řehlovice, Stehno, Dolní Zálezly, Ústí n.L., Malečov, Homole u Panny, Zubrnice, Lovečkovice, Úštěk
PLYNOVODY			
PÚR ČR 2006 – PLYNOVODY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU			
PR 1a ¹⁹³	~~Hora Sv. Kateřiny – Rozvadov, var. A~~	VVTL plynovod DN 1400	Brandov, Hora Sv. Kateřiny, Boleboř, Vysoká Pec, Jirkov, Vrskmaň, Otvice, Pesvice, Všešudy, Strupčice, Malé Březno, Lišnice, Bečov, Polerady, Volevčice, Raná, Louny, Vršovice, Počedělice, Obora, Slavětín, Peruc
PR 1b ¹⁹⁴	Hora Sv. Kateřiny – Rozvadov, var. B	VVTL plynovod DN 1400	Brandov, Hora Sv. Kateřiny, Boleboř, Vysoká Pec, Jirkov, Vrskmaň, Otvice, Pesvice, Údlice, Všešudy, Droužkovice, Březno, Hrušovany, Žiželice, Nové Sedlo, Čeradice, Podbořany, Blšany, Očihov, Kryry, Vrutek, Lubenec, Blatno

6.1. Metodika hodnocení variantních návrhů

Hodnocení variantních návrhů bylo provedeno na základě porovnání významnosti vlivu záměru na posuzované složky životního prostředí, resp. porovnání přijatelnosti míry vlivu záměru na danou složku životního prostředí.

Porovnání variant řešení je prezentováno v hodnotících tabulkách.

K porovnání variant navrhovaného řešení byly použity následující symboly:

Varianta z hlediska posuzované složky ŽP přijatelnější	+
Varianta z hlediska posuzované složky ŽP méně přijatelná	-
Vliv varianty je přibližně stejně významný	=
Varianta nemá na danou složku ŽP vliv	0
V měřítku zpracování nelze vyhodnotit	?

¹⁹¹ V návrhu ZÚR ÚK změna označení koridoru na ER 6.

¹⁹² Koridor E 6b z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů a uvedení ZÚR ÚK do souladu s PÚR ČR 2008.

¹⁹³ Koridor PR 1a z Návrhu ZÚR UK vypuštěn v souladu s PÚR ČR 2008.

¹⁹⁴ V návrhu ZÚR ÚK změněno na: Koridor mezinárodního plynovodu VTL DN 1400 z okolí obcí Hora sv. Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov v Plzeňském kraji a Waidhaus na hranici ČR – Německo, projekt „Gazela“ dle PÚR 2008, označeno PR1.

Na základě dílčího hodnocení posuzovaných variant je doporučena varianta z hlediska ŽP méně konfliktní (šetrnější), případně konstatována přibližná rovnocennost obou variant (v měřítku zpracování ZÚR).

6.2. Popis variantních návrhů

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

PK 3 Knínice (D 8) – Martiněves – hranice města Děčín¹⁹⁵

ZÚR ÚK předkládá dvě koncepční varianty vedení koridoru silnice I/13 v úseku Knínice – Děčín, z nichž **varianta 1** je v úseku Knínice (D 8) – Martiněves vedena v souběhu s železniční tratí č. 132 a dále jižně směrem k Chrochvickému údolí (Děčín) s napojením na I/62. **Varianta 2** je v celém úseku vymezena v koridoru stávající železniční tratě v údolí Jílovského potoka (předpoklad jejího plného zrušení) s napojením na silnici I/62 v prostoru Děčín - Podmokly. Obě varianty jsou studijně prověřené, **varianta 1** naráží na nesouhlas Správy CHKO České středohoří. Problémem je i průchod Chrochvickým údolím. **Varianta 2** umožňuje minimalizovat zásahy do volné krajiny a plně využívá stávající dopravní koridor (podmíněno zrušením tratě a obsluhy území železniční dopravou). Problematický je průchod obytným územím Děčín - Podmokly, jehož řešení vyžaduje částečné „zatunelování“ trasy a technická opatření pro minimalizaci hlukové a emisní zátěže přilehlého obytného území.

PK 9 Trnovany, jižní obchvat, D33(b) Trnovany severní obchvat (VPS – b-1/15)¹⁹⁶

Koridor VPS je součástí záměrů postupné přestavby silnice I/15 v úseku Lovosice – Úštěk – hranice ÚK. VPS PK 9, jižní obchvat Trnovan (**varianta 1**) je variantou k severnímu obchvatu (**varianta 2**), který je schválen v ÚP VÚC okresu Litoměřice a ÚP obce. ZÚR ÚK uvedený záměr označený jako D 33(b) přebírají z platné ÚPD. Zájem obce o jižní obchvat je vyvolán novými podmínkami, které nastaly po uvolnění dotčeného prostoru Armádou ČR.

¹⁹⁵ V návrhu ZÚR ÚK změna vymezení koridoru:

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru		Dotčená území obcí
			úsek	šířka (v m)	
PK 3	Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín	I/13	Libouchec - Jílové	125-400	Libouchec, Jílové

¹⁹⁶ Koridor PK 9 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů. Přeložka silnice I/15 v úseku Trnovany v návrhu ZÚR ÚK sledovaná v severní poloze od obce Trnovany (var.2) - převzatý záměr z platného ÚP VÚC okresu Litoměřice, záměr PK9 (varianta 1) – jižní obchvat Trnovan vypuštěn na základě dohody s MD ČR.

PK 11 Havraň, západní obchvat¹⁹⁷

ZÚR ÚK vymezuje dva variantní koridory jako VPS - PK 11-1, PK 11-2. **Varianta 1** (oddálená) umožňuje zachovat nenarušený prostor mezi blízkými sídly Havraň a Saběnice.

~~PK 14 Očihov – Strojetice, přeložka s obchvaty sídel¹⁹⁸~~

V tomto prostoru je přestavba navržena ve dvou variantách se západním (**varianta 1**) a východním (**varianta 2**) obchvatem Strojetic. ZÚR ÚK vymezuje dva variantní koridory jako VPS - PK 14-1 (západní), PK 14-2 (východní).

C 2 Krušnohorská magistrála

ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „Krušnohorská magistrála“ (trasy č. 23, 36), sledovaný jako VPS – C2 (šířka koridoru 20m). Vymezeny jsou dílčí propojovací úseky páteřní Krušnohorské magistrály, vyžadující nové úseky vedené mimo stávající účelové a místní komunikace. VPS zásadním způsobem přispěje ke zlepšení podmínek pro rozvoj rekreace a sportu v prostoru krušnohorského hřebene a celého ÚK. Variantně je navrhován úsek Fojtovice – Cínovec. Ze dvou variant vedení tohoto úseku koridoru cyklostezky v prostoru Cínovecký hřbet, zpracovatel vymezil v ZÚR variantu jihozápadní (var.JZ) jako vhodnější s menšími vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny.

ELEKTRICKÉ VEDENÍ**ER 6a zdvojení stávající vedení 400 kV TR Výškov – TR Babylon¹⁹⁹**

Koridor pro výstavbu vedení 400 kV TR Chotějovice – TR Výškov – TR Babylon o délce cca 93 km na území Ústeckého kraje. Počátečních cca 30 km (TR Chotějovice – TR Výškov) je navrhováno jako dvojité vedení (druhá linka k ER 5 - TR Chotějovice – TR Výškov), dalších cca 63 km navrhováno opět dvojité, nově vybudované vedení v ose stávajícího vedení 400 kV (navrženo ke zrušení). Záměr výstavby zdůvodněn potřebou posílení přenosové schopnosti nadřazené přenosové soustavy 400 kV.

~~E 6b vedení 400 kV TR Chotějovice – TR Babylon²⁰⁰~~

Koridor v délce cca 42 km je veden v ose stávajícího vedení 220 kV. Je navrhováno toto vedení nahradit vedením 400 kV.

¹⁹⁷ Koridor PK 11 (var.2) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů, koridor v návrhu ZÚR ÚK nadále sledována varianta pod označením PK 11.

¹⁹⁸ Koridor PK 14 (v obou variantách) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 1).

¹⁹⁹ V návrhu ZÚR ÚK změna označení koridoru na ER 6.

²⁰⁰ Koridor E 6b z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů a uvedení ZÚR ÚK do souladu s PÚR ČR 2008.

PLYNOVOD

PR 1 plynovod DN 1 400 Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov²⁰¹

Připravovaná PUR 2008 vymezuje koridor plynovodu (ve třech variantách) za účelem posílení plynovodní tranzitní soustavy, a to plynovodem VVTL DN 1 400 vedoucím z okolí obcí Hora Svaté Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov a Waidhaus na hranici ČR/SRN v Plzeňském kraji (projekt „Gazela“). ZÚR ÚK vymezují dvě varianty vedení plynovodu na území Ústeckého kraje - varianty A (**PR 1a**) a B (**PR 1b**). Trasa v Krušných horách (invariantní úsek) je v souběhu se stávajícími tranzitními plynovody. U obce Otvice se koridory rozděluje. Varianta A pokračuje dále v souběhu se stávajícím tranzitním plynovodem až k hranici Středočeského kraje. Varianta B je trasována jižním směrem na Podbořany a dále na hranici Plzeňského kraje.

²⁰¹ V návrhu ZÚR ÚK změněno na: Koridor mezinárodního plynovodu VTL DN 1400 vedoucí z okolí obcí Hora sv. Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov v Plzeňském kraji a Waidhaus na hranici ČR – Německo, projekt „Gazela“ dle PÚR 2008, označeno PR1.

6.3. Hodnocení variantních návrhů

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

PK 3 Knínice (D 8) – Děčín²⁰²

Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeolog. naleziště
PK3 var.1	-2L/+2L	-2L/+2L	0	-1L	-2L	-2L	-1B	0
PK3 var.2	-2L/+2L	-2L/+2L	0	-1L	-2L	-2L	-1L	0

Kód	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Příroda, krajina, ekosystémy	Kulturní, historické památky
PK 3 Var.1	? (+)	? (+)	=	? (-)	? (=)	+	? (=)	=
PK 3 Var.2	? (-)	? (-)	=	? (+)	? (=)	-	? (=)	=

Obě z navrhovaných variant řešení jsou spojeny s významnými negativními vlivy na obyvatelstvo a zájmy ochrany přírody a krajiny. V úrovni měřítka zpracování ZÚR ÚK a VV ZÚR ÚK ŽP nelze objektivně porovnávat a hodnotit varianty, zejména v situaci, kdy jsou obě velmi problematické a kdy zpracovatel VV ZÚR ÚK ŽP nezná a neposuzuje technické řešení, nýbrž předmětem hodnocení je pouze koridor pro uvedený záměr.

Koridory procházejí hustě osídlenou oblastí. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo (vztaheno k míře emisní a hlukové zátěže obytné zástavby) je v měřítku hodnocení příznivější hodnocena varianta 1. Trasa navrhované přeložky ve variantě 2 prochází hustě osídlenou čtvrtí Děčína (Podmokly). V případě realizace var. 1 dojde k nárůstu zátěže obyvatelstva v okolí nové komunikace (okrajové části Děčína - Popovic, Václavova, Krásného Studence, Chrochvic), avšak v hustěji osídleném území podél Jílovského potoka, včetně centrálního prostoru Děčína – Podmokel, dojde k výraznému zlepšení hlukové a emisní situace odvedením dopravy do nové trasy. Trasa ve var. 2 přitom, dle mapové části dokumentace Návrhu ZÚR ÚK, v Děčíně - Horním Oldřichově opouští linii žel. trati a nově prochází v dlouhém úseku zástavbou H. Oldřichova.

Z hlediska vlivu na vodu jsou obě varianty hodnoceny jako přibližně rovnocenné. Koridory procházejí při hranici CHOPAV.

Úsek společný pro obě hodnocené varianty prochází sesuvnými územími. Sesuvné území rovněž kontaktuje koridor silnice ve variantě 2.

²⁰² Oprava názvu: PK 3 Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín

Vlivy na ZPF, PUPFL i zájmy ochrany přírody lze těžko určit a porovnat. Pravděpodobně bude zábor ZPF méně významný ve variantě řešení 2, která zčásti využívá tělesa současné železniční trati. Rozdíl mezi variantami však nebude výrazný a do značné míry bude závislý na technickém řešení stavby (tunel u var. 1 vers. hluboké zářezy ve svahu u var. 2 apod.). V případě vlivů na PUPFL lze u obou variant orientačně předpokládat negativní zásah jako rovnocenný. Pokud by ve var. 1 bylo zvoleno tunelové řešení, pak by tato varianta pravděpodobně vycházela příznivěji – hlavní střet s lesním komplexem v severním svahu vrchu Klobouk by byl do značné míry (v závislosti na délce tunelu) odstraněn. Vlivy plynoucí z rozšíření dlouhého průseku v lese ve svahu na pravém břehu Jílovského potoka (úzká železniční trať vers. těleso kapacitní silnice – dálničního přivaděče) přitom mohou být, při nutnosti hlubokého bočního zářezu, velmi významné.

Vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny lze určit rovněž za přibližně rovnocenné – zřetelnou výhodou u varianty 1 je (při předpokladu tunelového úseku severně od vrchu Klobouk) zachování funkčnosti nadregionálního biokoridoru, u varianty 2 naopak umístění nejvýhodnější části trasy v zastavěném území Podmokel, tedy v území z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny nevýznamném.

Řešení dle var. 2 je koncepčně nesprávné. Realizace záměru ve var. 2 by si vyžádala zrušení železniční trati č.132 Děčín - Libouchec. Rušení železniční trati je v rozporu s cíli národních a krajských koncepcí v oblasti rozvoje dopravy, rozvoje regionu a ochrany ovzduší. Tyto koncepční materiály naopak kladou důraz na podporu a rozvoj železniční dopravy. Rušení železniční trati je v rozporu se schválenou Státní politikou životního prostředí ČR na období 2004 – 2010 (Usnesení vlády ČR č. 235/2004 ze dne 17.3. 2004), zejména částmi věnovanými sektorovým politikám Dopravy (IV.5.) a Regionálního rozvoje (IV.9.). Je rovněž v rozporu s prioritami územního plánování Ústeckého kraje, definovanými v kap. 1 ZÚR ÚK – zejména P 7, částečně P 19, s úkoly územního plánování definovanými v kap. 2 (2.2) pro N - OB 2, OS 2 a ochranou civilizačních hodnot kraje definovanou v kap. 5 (5.2).

Zpracovatel VV ZÚR ÚK ŽP jako vhodnější z předložených variant **doporučuje variantu 1**, a to v takové podobě, která nebude jakýmkoliv způsobem ohrožovat možnost provozování železniční dopravy v trase Děčín – Jílové – Telnice a která v maximální ekonomicky přijatelné míře ochrání přírodu, krajinu a les v dotčeném území, tzn. technickým řešením upřednostňujícím tunelové úseky (zejména severně od vrchu Klobouk) oproti umístění tělesa silnice v hlubokých zářezích či na vysokých násypech. Realizace stavby ve variantě 1, s tunelem, vytvoří předpoklady pro existenci funkčního nadregionálního biokoridoru České středohoří – Labské pískovce (jih – sever) v území, které je z hlediska migrační prostupnosti považováno za téměř neprůchodné, přitom však velmi významné. Severozápadní část CHKO České středohoří je v dokumentaci hodnotící problematiku migrace živočichů na území Ústeckého kraje (Evernia, s.r.o., Liberec, 2005) vymezena jako jedna ze dvou rozsáhlejších oblastí Ústeckého kraje, které jsou pro velké savce velmi obtížně přístupné, mj. též z důvodu bariéry stávajícího koridoru silnice I/13 v zastavěném údolí Jílovského potoka (viz. kap. 2.5.).

Poznámka:

Silnice I/13 Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín a Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK je součástí koridoru S11, vymezeného v PÚR 2008 Koridor tvoří

dopravní páteř navrhované rozvojové osy nadmístního významu NOS2, zajišťuje tangenciální mezikrajské vztahy Ústeckého a Libereckého kraje včetně propojení dálnice D8 a rychlostní silnice R35, v krajských souvislostech v úseku Děčín – Knínice (D8) a umožňuje vazbu Děčínska na dálnici D8 (silniční přivaděč).

Na základě výsledků projednávání návrhu ZÚR ÚK s dotčenými orgány byl upřesněn a stabilizován koridor přeložky silnice I/13 v úseku Knínice (D8) – Děčín po hranici města Děčín (silniční přivaděč k D8). Jeho vymezení vychází ze studie MŽP, o jejímž zpracování se dohodli v srpnu 2008 ministr životního prostředí Martin Bursík a ministr dopravy Aleš Řebíček poté, co MŽP vydalo stanovisko EIA, které mezi předloženými variantami A a B přeložky silnice I/13 v úseku Modrá – Děčín nenalezlo přijatelné řešení. Koridor je vymezen v ZÚR ÚK na základě studie „Dohledání environmentálně přijatelné trasy přeložky silnice I/13 v úseku Děčín – D8“ zpracované MŽP v září 2009 a následně dopracované a upřesněné v lednu 2010 (MŽP, Martin Robeš).

S ohledem na vysoce problematický průchod koridoru územím města Děčín, potvrzující se i ve zmíněné studii, ZÚR ÚK ukládá prověřit, zpřesnit a vymezit koridor S11 na území Děčína v rámci ÚPD města. Upřesnění koridoru na území města vyžaduje podrobné prověření průchodu, vycházející z návrhu environmentálně přijatelné trasy dle MŽP z ledna 2010. Studie naznačuje řešení, které vylučuje průchod zástavbou místní části Děčín – Podmokly a umožňuje výrazně zmenšit zásahy do obytné zástavby. Vzhledem k náročnému průchodu a technickému řešení musí být územní podmínky a technicko ekonomická reálnost trasy nad rámec ZÚR ÚK podrobně prověřena. Koridor vymezený v ZÚR ÚK na hranici města Děčín v šíři 400m vytváří dostatečné podmínky pro možnou návaznost dodatečně vymezeného koridoru, který bude podrobněji prověřován v součinnosti s dotčenými orgány a následně zapracován do ÚPD města a aktualizace ZÚR..

Koridor přeložky silnice I/13 v úseku Knínice (D8) - Modrá – hranice města Děčín, vymezený v ZÚR ÚK na základě studie MŽP umožňuje:

- redukovat průchod trasy přes botanické a zoologické lokality a vyloučit průchod přes mimořádně cenné botanické lokality u Horního Oldřichova, Martiněvsi a Jílového,
- výrazně omezit vliv trasy na krajinný ráz,
- omezit zásahy do lesa,
- vyloučit zrušení železniční trati č.132 Děčín - Libouchec.

PK 9²⁰³ Trnovany, jižní obchvat (var. 1)

D 33 (b) Trnovany, severní obchvat (var. 2)

Kód	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Příroda, krajina, ekosystémy	Kulturní, historické památky

²⁰³ Koridor PK 9 (var.1) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů. Přeložka silnice I/15 v úseku Trnovany v návrhu ZÚR ÚK sledovaná v severní poloze od obce Trnovany (záměr D 33(b), var.2) - převzatý záměr z platného ÚP VÚC okresu Litoměřice.

PK9 var.1	+2B	-1B/+2B	-1B	-2L	0	-2L	0	-1B
D33 (b) var.2	+2B	-1/+2B	-1B	-2L	0	-2L	0	-1B

Kód	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Příroda, krajina, ekosystémy	Kulturní, historické památky
PK 9 Var.1	=	=	=	=	=	=	=	=
D33(b) Var.2	=	=	=	=	=	=	=	=

Obě předložené varianty jsou v měřítku zpracování VV ZÚR ÚK ŽP hodnoceny jako **rovnocenné**. Obě varianty jsou navrženy v CHOPAV, kříží nadregionální biokoridor a v celé délce procházejí územím s archeologickými nálezy. Z formálního hlediska se severní varianta (D 33(b) – var. 2) nachází v CHKO České středohoří, lze však předpokládat, že po všech úpravách na silnici I/15 dojde ke ztotožnění hranice CHKO s novou silnicí I. třídy.

Poznámka: Záměr PK 9 (var.1) z Návrhu ZÚR UK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů. Přeložka silnice I/15 v úseku Trnovany v návrhu ZÚR ÚK dále sledovaná v severní poloze od obce Trnovany (var.2) – VPS – b-I/15 (šířka koridoru 10 m). V dokumentaci SEA záměr označen D 33 (b) (var.2).

PK 11 Havraň, západní obchvat²⁰⁴

Kód	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Příroda, krajina, ekosystémy	Kulturní, historické památky
PK11 var.1	-1B/+2B	-2L/+1B	-2L	-2N	0	-2L	-1L	-1B
PK11 var.2 ²⁰⁵	-2B/+2B	-1/B+1B	-1L	-2L	0	-1L	-1L	-1B

Kód	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Příroda, krajina, ekosystémy	Kulturní, historické památky
PK 11 Var.1	+	-	-	-	=	-	=	=
PK 11 Var.2	-	+	+	+	=	+	=	=

Přínosem obou posuzovaných variant je odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu Havraně. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo se jako varianta příznivější jeví varianta 1 vedená ve větší vzdálenosti od sídel Havraň a Saběnice. Tím je zajištěna větší ochrana obyvatelstva před nepříznivými účinky hluku z dopravy a nebudou narušeny prostorové

²⁰⁴ Koridor PK 11 (var.2) z Návrhu ZÚR UK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů, koridor v návrhu ZÚR ÚK nadále sledována varianta pod označením PK 11.

²⁰⁵ Záměr PK 11 – var. 2 vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů (MD ČR).

vazby mezi oběma sídlly. Hodnocení vlivu stavby na ovzduší musí zohlednit dvě skutečnosti. Přínosem obou variant je odvedení tranzitní dopravy zcela mimo obytnou zástavbu obce Havraň. Na druhé straně je nutné si uvědomit, že navrhovaná trasa ve var. 1 je významně delší než ve variantě 2 a ve variantě nulové. Z hlediska vlivu na vodu se varianta 2 jeví jako příznivější z důvodu kratší délky trasy. Významné zvětšení rozsahu zpevněných ploch, které si vyžádá realizace záměru ve var. 1, znamená zvýšení zásahu do odtokových poměrů v území. Na druhé straně, řešení stavby v případě realizace varianty 2 bude pravděpodobně spojeno s provedením rozsáhlých zemních prací (např. vedení trasy v zářezu se zakrytím, hloubený tunel, apod.), které budou rovněž spojeny s negativními vlivy na vodní poměry v území. Jejich rozsah nelze v měřítku zpracování hodnotit.

Vlivy obou variant na ZPF jsou významné, zejména z důvodu záboru nejkvalitnějších zemědělských půd. Výrazně větší negativní vliv má trasa ve variantě 1, nejen z důvodu výrazně větší délky. Trasa ve variantě 1 je rovněž jako méně příznivá hodnocena z hlediska vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny – 2 x protíná regionální biokoridor, byť převážně nefunkční. Obě varianty v místě svého oddělení od počáteční severní invariantní části procházejí středem regionálního biocentra vázaného na vodní a mokřadní společenstva. Obě varianty záměru jsou v celé délce navrhovány v CHLÚ, ložisku výhradním bilančním. Realizace záměru je proto podmíněna souhlasem příslušných orgánů (MŽP a OBÚ). Příznivěji je hodnocena var. 2 zasahující tato území v menším rozsahu. Z hlediska vlivu na kulturní a historické památky jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.

V rámci měřítka zpracování VV ZÚR ÚK ŽP je jako **méně konfliktní** z hlediska vlivů na ŽP hodnocena **varianta 2**.

Poznámka: V návrhu ZÚR ÚK záměr PK 11 dále sledován ve variantě 1 (v ZÚR ÚK označena jako PK 11), která se z hlediska celkových dopadů do území jeví jako příznivější, zejména umožňuje zachovat nenarušený prostor mezi blízkými sídlly Havraň a Saběnice. S ohledem na její délku je však tento záměr značně nákladný. Varianta 2, která byla v rámci projednání s DO odmítnuta, byla shledána jako obtížně řešitelná a to zejména z důvodu bariérového efektu mezi oběma sídlly a požadavkem ochrany obytných území před hlukem (např. nutnost vedení trasy v zářezu se zakrytím, hloubený tunel, apod.).

PK 14²⁰⁶ — Očihov — Strojetic, přeložka s obchvaty sídel

Kód	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Příroda, krajina, ekosystémy	Kulturní, historické památky
PK 14 Var.1	-1B/+2B	-1B/+2B	-1B	-2L	0	-1L	0	0
PK 14 Var.2	-1B/+2B	-1B/+2B	-1B	-2L	0	-1L	0	0

²⁰⁶ Koridor PK 14 (v obou variantách) z návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů. Vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP1).

Kód	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Příroda, krajina, ekosystémy	Kulturní, historické památky
PK 14 Var.1	=	=	=	=	=	=	=	=
PK 14 Var.2	=	=	=	=	=	=	=	=

Obě předložené varianty jsou v měřítku zpracování VV ZÚR ÚK ŽP hodnoceny jako **rovnocenné**. Přínosem obou variant je odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu Strojetic. Realizace záměru v každé z variant si vyžádá zpevnění ploch, které způsobí zrychlení povrchového odtoku v území. Realizace záměru v každé z předložených variant bude znamenat poměrně výrazný negativní vliv na zemědělskou půdu, včetně půdy nejvyšší kvality. V předložené podobě je trasa ve variantě 1 mírně delší než ve variantě 2, proto je i její negativní vliv na ZPF nevýrazně nižší. Obě varianty kříží lesní nadregionální biokoridor, míru negativního ovlivnění krajiny a jejího rázu nelze v daném měřítku zpracování odlišit.

C 2 Krušnohorská magistrála²⁰⁷

Kód	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Příroda, krajina, ekosystémy	Kulturní, historické památky
C 2 var.1	+2N	0	0	-1N	0	-1N	-2N	0
C2 var.2	+2N	0	0	-1N	0	-1N	-2N	0

Kód	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Příroda, krajina, ekosystémy	Kulturní, historické památky
C 2 var.1	=	=	=	=	=	=	+	=
C2 var.2	=	=	=	=	=	=	-	=

Realizace záměru v obou z předložených variant bude spojena s potenciálně negativními na ekosystémy (skladebné části ÚSES, lokality soustavy Natura 2000, PPK Východní Krušné hory).

V úseku Fojtovice – Cínovec (prostor Cínoveckého hřbetu) byl při hodnocení vlivů návrhu ZÚR ÚK na evropsky významné lokality (EVL), ptačí oblasti (PO) a jejich předměty ochrany shledán negativní vliv u obou předložených variant s mírnou preferencí var. 1 (jihozápadní). Hodnocení SEA s tímto závěrem ztotožňuje. Řešení záměru ve var.1 je hodnoceno jako řešení z hlediska vlivu na životní prostředí mírně šetrnější.

²⁰⁷ Doplněno hodnocení záměru na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ER 6a²⁰⁸ zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Výškov – TR Babylon; E 6b²⁰⁹, vedení 400 kV TR Chotějovice – TR Babylon

Kód	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Příroda, krajina, ekosystémy	Kulturní, historické památky
ER 6 var.a	0	0	0	-1B	-1N	-1N	-1L	0
E 6 var.b	0	0	0	-1B	-2N	-2N	-1B	0

Kód	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Příroda, krajina, ekosystémy	Kulturní, historické památky
ER 6 Var.a	=	=	+	=	+	+	+	=
E 6 Var.b	=	=	-	=	-	-	-	=

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a ovzduší jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné. Výstavba elektrického vedení není spojena s přímými vlivy na obyvatelstvo a ovzduší. Z hlediska vlivu na vodu je příznivěji hodnocena var. a z důvodu menšího rozsahu zásahu do lesních porostů. Rozsáhlé odstranění lesních porostů, které si vyžádá realizace záměru ve var. b, bude znamenat zhoršení podmínek režimu vody v území. Negativní vlivy na ZPF jsou u nadzemních elektrických vedení minimální. Les bude významně negativně ovlivněn v případě realizace var. b, která znamená rozšíření stávajícího OP nadzemního vedení na cca dvojnásobnou šíři, přičemž trasa napříč CHKO České středohoří vede z významné části lesem. U var. a je obdobné rozšíření OP vyvoláno v počátečním úseku (Chotějovice – Výškov), který je relativně málo lesnatý. Rovněž negativní vlivy na přírodu a krajinu, zejména na krajinný ráz a lesní skladebné části ÚSES, jsou v případě realizace záměru ve var. b významnější, než v případě var. a.

Z hlediska vlivu na horninové prostředí je příznivěji hodnocena varianta a. Navrhovaná trasa var.a je navrhována v trase stávajícího vedení. Identifikované střety s ložisky nerostů či CHLÚ jsou již řešeny pro stávající vedení. Realizace záměru nebude znamenat omezení využití ložisek nerostných surovin. Z hlediska vlivu na kulturní a historické památky jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné. Obě z posuzovaných variant prochází územím s archeologickými nálezy. Výstavba elektrického vedení si nevyžádá rozsáhlé zemní práce, které by mohly způsobit ztrátu či poškození archeologických nálezů.

Jako **méně konfliktní** z hlediska vlivů na ŽP je hodnocena **varianta ER 6a**. I řešení v této variantě má na životní prostředí, zejména krajinu a její ráz, velmi výrazný negativní vliv.

²⁰⁸ V návrhu ZÚR ÚK změna označení koridoru na ER 6.

²⁰⁹ Záměr E 6b z návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů a v souladu s PÚR 2008.

Poznámka: V souladu se závěry hodnocení SEA je v návrhu ZÚR ÚK dále sledován záměr ve variantě ER 6a²¹⁰. Vypuštění koridoru E 6b odpovídá požadavku Správy CHKO České Středohoří.

PR1a²¹¹, PR 1b Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov

Kód	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Příroda, krajina, ekosystémy	Kulturní, historické památky
PR 1 Var.a	0	0	0	0	-1N	-2N	-2N	0
P1 Var.b	0	0	0	0	-1N	-2N	-2N	0

Kód	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Příroda, krajina, ekosystémy	Kulturní, historické památky
PR 1 Var.a	=	=	=	=	+	+	=	=
P1 Var.b	=	=	=	=	-	-	=	=

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a ovzduší nebude realizace záměru spojena s dlouhodobými negativní vlivy. V době realizace záměru budou krátkodobě negativně dotčeni obyvatelé obcí, v jejichž blízkosti bude stavba prováděna (stavební ruch, zvýšená intenzita dopravy). Z hlediska vlivu na vodu jsou varianty hodnoceny rovněž jako rovnocenné. Stavba plynovodu si vyžádá zpevnění ploch pro přístupové komunikace a technická zařízení plynovodu. V úseku státní hranice – Otvice (společná trasa obou variant) prochází plynovod CHOPAV Krušné hory. Trasa je v tomto úseku navržena v souběhu se stávajícím plynovodem a nevyžádá si rozsáhlé odstranění lesních porostů. Vlivy na ZPF jsou nevýznamné. Kromě společného úseku v Krušných horách realizace záměru vyvolá potřebu odstranění lesních porostů zejména ve var. b. Vlivy na přírodu a krajinu lze v obou variantách považovat za přibližně rovnocenné – dojde k řadě zásahů do skladebných částí ÚSES, včetně nadregionálních biocenter.

Trasa plynovodu v úseku společném pro obě varianty prochází bilančním ložiskem. Koncepční materiály nepředpokládají využití tohoto ložiska. Obě posuzované varianty zasahují ložiska vyhrazených nerostů chráněných a CHLÚ. Z důvodu vedení navrhovaného plynovodu v souběhu se stávajícím plynovodem je příznivěji hodnocena varianta a. Průchod CHLÚ je nutné řešit vymezením ochranného pilíře. V případě var. a lze tento střet řešit rozšířením již stanoveného ochranného pilíře. Vymezení bezpečnostního pásma stavby nesmí znemožnit těžbu dotčených ložisek. Trasa ve var. a prochází lokalitami s předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Jedná se o méně významný vliv.

²¹⁰ V návrhu ZÚR ÚK změna označení koridoru na ER 6.

²¹¹ Koridor PR 1a z návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů a v souladu s PÚR 2008. V Návrhu ZÚR ÚK změna označení PR1b na PR1.

V rámci VV ZÚR ÚK ŽP nelze objektivně posoudit, zda některá z variant je z hlediska vlivů na ŽP příznivější a tedy k realizaci vhodnější. Záměr v obou variantách má významné negativní vlivy zejména na přírodu a krajinu a lesy. Jako mírně příznivější z hodnocení vychází na území Ústeckého kraje var. a, na území sousedních krajů (Plzeňského, Středočeského) však může být situace opačná. V měřítku zpracování VV ZÚR ÚK ŽP **nelze určit variantu z hlediska vlivu na ŽP méně konfliktní.**

7. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí strukturuje návrh plánovaných opatření do tří kategorií:

- opatření koncepční
- opatření prostorová
- opatření projektová

KONCEPČNÍ OPATŘENÍ

- Záměr silniční dopravy Knínice (D 8) - Děčín, přeložka silnice I/13 (VPS PK 3²¹²) dále sledovat ve variantě 1. Prosazovat technické řešení zajišťující ochranu přírody a krajiny a migrační prostupnost území v severojižním směru, v trase nadregionálního biokoridoru. V této souvislosti dále neuvažovat o zrušení železniční trati č. 132 v úseku Děčín – Knínice. Zachování a podpora rozvoje železniční dopravy patří k základním prioritám rozvoje dopravních systémů, s cílem vytvořit podmínky pro fungování alternativních forem dopravy oproti dominující dopravě silniční.
- Zajistit dodržení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v souladu s Usnesením vlády č. 444/1991.
- Realizovat asanační opatření v rozsahu stanoveném ZÚR ÚK.
- Zlepšení plavebních podmínek na Labi²¹³ koordinovat s rozvojem vodní dopravy ve Spolkové republice Německo. Úpravu parametrů labské vodní cesty na české straně řešit v návaznosti na stávající či plánované parametry na německé straně.
- Regulovat vznik nových zdrojů znečišťování ovzduší v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší a v oblastech s vysokou koncentrací obyvatelstva.
- Vytvářet podmínky pro ochranu obyvatelstva před hlukem z dopravy a výroby.
- Zajistit ochranu zemědělského půdního fondu, zejména půd 1. a 2. třídy ochrany, před zábury, které nesplňují podmínky Metodického pokynu MŽP ze dne 1.10.1996.

PROSTOROVÁ OPATŘENÍ

- Koridory liniových záměrů při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce. V rámci vymezených koridorů povolovat jen řešení zajišťující minimalizaci vlivů na odtokové poměry (inundační mosty)

²¹² V návrhu ZÚR ÚK změna vymezení koridoru, viz. text poznámky v kap. 5.4.1.1. Silniční doprava.

²¹³ Formulace o zlepšení plavebních podmínek na Labi je vypuštěna a nahrazena formulací – vymezení koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN.

a omezením dlouhých, šikmo trasovaných přechodů. Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.

- Realizaci záměrů zasahujících do stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území podmínit takovou úpravou, která minimalizuje objem zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.

PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ

- Provéřit reálnou potřebnost výstavby nových elektrických vedení v rozsahu stanoveném ZÚR. Mezi záměry zařazenými jako VPS se jedná zejména o E 1 - VVN 110 kV TR Štětí – TR Hoštka – TR Úštěk – (TR Babylon) a E 6 – VVN 110 kV TR Želenice – (TR Babylon), mezi záměry zařazenými do územních rezerv o ER 1 – ZVN 400 kV TR Vernéřov – TR Vítkov, ER 2²¹⁴ - ZVN 400 kV Úžín – TR Chotějovice, ER 3 - ZVN 400 TR Výškov – TR Čechy střed, ER 4 - ZVN 400 TR Výškov - TR Řeporyje, E6b²¹⁵ (zejména v trase var.b) - ZVN 400 TR Chotějovice – TR Babylon, ER 8 - VVN 110 kV TR Varnsdorf – TR Nový Bor.
- Záměry výstavby elektrických vedení podrobně prověřit z hlediska jejich vlivu na krajinný ráz území, na lesy a vodní režim v území.
- Technické řešení zlepšení plavebních podmínek na Labi musí být provedeno s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- U všech záměrů podrobně zhodnotit vliv na životní prostředí v dalším stupni investiční přípravy, a to v procesu EIA (pokud mu podléhají) nebo v rámci územního a stavebního řízení. Podkladem musí být podrobné technické řešení záměru a detailní hodnocení stavu jednotlivých složek životního prostředí. V tomto stupni také rozhodnout o případných variantách řešení a o opatřeních na prevenci, minimalizaci a kompenzaci vlivů.
- Podmínkou realizace záměrů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů jsou pozitivní výsledky hydrogeologického posudku a realizace ochranných opatření k minimalizaci vlivů na režim a jakost dotčených vodních zdrojů.
- U záměrů s vysokým rozsahem zpevněných ploch požadovat vybavení dešťovými kanalizacemi s dešťovými zdržemi pro regulaci nárazového odtoku srážkových vod.
- Veškeré případné záměry výstavby velkých větrných elektráren důkladně prověřit s důrazem na ochranu veřejného zdraví, přírodních, krajinných a rekreačních hodnot území.
- Pro omezení negativních vlivů fragmentace krajiny a populací s předstihem v podrobném měřítku řešit zajištění prostupnosti liniových dopravních staveb ve smyslu metodiky AOPK ČR.²¹⁶

²¹⁴ Koridor ER 2 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn v souladu s PÚR ČR 2008.

²¹⁵ Koridor E6b z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn v souladu s PÚR ČR 2008.

²¹⁶ Hlaváč, Anděl: Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy (AOPK ČR, 2001)

- V případě realizace některé z vodních nádrží, pro které je vymezena územní rezerva (Háj²¹⁷ a Hora Svaté Kateřiny²¹⁸), v dalších stupních přípravy, tzn. v navazujících ÚPD a správních řízeních, zajistit odpovídající ochranu dotčených složek přírody a krajiny (např. v procesu hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, nebo v biologickém hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění).
- Báňsko-technický posudek zajistit u záměrů zasahujících do území s předpokládaným výskytem důlních děl (poddolované území).
- V případě, že záměr zasahuje do bloků zásob výhradního ložiska a pokud územně environmentální nebo technické podmínky neumožňují směrovou či prostorovou korekci, je realizace záměru možná pouze za podmínky souhlasu MŽP a MPO s převodem části zásob do kategorie vázaných v důsledku stanovení ochranného pilíře. V případě průchodu trasy stanoveným dobývacím prostorem je nutný souhlas OBÚ Most.

SPOLEČNÁ OPATŘENÍ

- Návrhy rozvojových záměrů na území národního parku a chráněných krajinných oblastí musí respektovat schválené plány péče o národní park a chráněné krajinné oblasti.
- U staveb, které vykazují potenciální významný negativní vliv na krajinný ráz (nadmírná elektrická vedení, silnice apod.) a které vstupují na území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, vyžadovat pro navazující územně plánovací a projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz na přijatelnou úroveň.

²¹⁷ LAPV VR 2 Háj z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěna, plocha vymezena v koordinačním výkrese jako limit využití.

²¹⁸ LAPV VR 1 Hora Sv. Kateřiny z Návrhu ZÚR ÚK zcela vypuštěna na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů.

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ZÚR

Na základě analýzy relevantních národních a krajských dokumentů uvedené v kapitole 1. byla stanovena jednotlivá témata ochrany životního prostředí a k nim formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit ZÚR ÚK k tématům ochrany životního prostředí.

Hodnocení strategických priorit Ústeckého kraje je uvedeno v tabulce 8.1. na konci kapitoly.

Priority ZÚR ÚK jsou formulovány v souladu se stanovenými referenčními cíli životního prostředí.

Při povolování navrhovaných záměrů a při zpracování navazujících územně plánovacích dokumentací je nutné respektovat tato doporučení vycházející z cílů strategických dokumentů na národní a krajské úrovni:

- Zvýšení retenční schopnosti krajiny, biodiverzity a zachování krajinného rázu v nenarušených územích.
- Redukovat narušování krajinného rázu krajiny výstavbou vertikálních staveb, zejména vysokých větrných elektráren.
- Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
- Efektivně hospodařit s kulturním a historickým potenciálem kraje pro cestovní ruch (především kulturní a technické památky) a jeho využívání.
- Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu).
- Zajistit ochranu půdy před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely.
- Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí.
- Omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.
- Nepřípustnost výstavby nových sídel nebo sídelních lokalit odtržené od stávajícího zastavěného území.
- Regulovat nepřiměřený růst městských aglomerací.
- Stabilizovat sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí z důvodů resortních zájmů.
- Nepřípustnost likvidace sídel v zájmu jiných aktivit (zejména v souvislosti s těžbou nerostných surovin či výstavbou vodních nádrží).
- Zastavit plošnou a prostorovou redukci ekosystémů a stanovišť planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a zachovat všechny jejich přirozené funkce.

- Podporovat ekologicky šetrné formy dopravy (zejména železniční dopravy), včetně dalšího rozvoje vhodně situovaných cyklostezek.
- Rozvoj cyklotras s využitím pro cestovní ruch (včetně doplňkového zařízení), výstavba turistických tras pro pěší, lyžaře a jezdce na koních a naučných stezek.
- Rozvoj a budování páteřních cyklostezek.
- Při pořizování územních plánů dbát na přednostní využívání stávajících, příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields).
- Podpora přeměny brownfields a objektů typu brownfields na podnikatelské zóny a podnikatelské objekty (např. zkvalitnění infrastruktury pro zlepšení jejich dostupnosti).
- Stanovení prostorových limitů i časových termínů pro dobývání nerostných surovin při respektování únosnosti území.
- Maximálně šetřit zachovalá přírodní území při navrhování nových dopravních staveb, dostupnými prostředky předcházet nadměrné fragmentaci prostředí a usmrcování živočichů provozem. Budovat přechody a koridory pro pohyb zvířat přes komunikace.
- Zaměřit se na snižování negativních dopadů a aktivaci potenciálu pozitivního působení ekologicky šetrného cestovního ruchu v lokalitách soustavy NATURA 2000 a horských ekosystémech.
- Tvorba účinných opatření pro regulaci individuální automobilové dopravy v turisticky navštěvovaných lokalitách (např. doprava v klidu), včetně podpory vhodných systémů hromadné přepravy osob.
- Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.
- Snižování přepravní náročnosti území.
- Zvyšovat počet obyvatel připojených na veřejnou kanalizaci.
- Zvyšovat počet obyvatel připojených na veřejné vodovody.
- Podporovat vznik a rozšiřování zelených prstenců kolem měst.
- Zlepšení kvality zásobování obcí a regionů pitnou vodou.
- Rozšíření sítě vysokotlakých plynovodů.
- Výstavba společných ČOV tam, kde je to účelné.
- Odkanalizování malých obcí do cca 500 obyvatel řešit individuálně podle místních podmínek a vodnatosti recipientů.
- K modernizaci silniční sítě využívat především stávající silnice, popř. jejich koridory, a omezit tak fragmentaci krajiny novými trasami.
- Renovace a zakládání veřejných zelených ploch, parků, veřejných prostranství a náměstí, veřejných prostorů a dalších rekreačních zón.

Tabulka 8.1: Hodnocení strategických priorit ZÚR ÚK

HODNOCENÍ STRATEGICKÝCH PRIORIT ZÚR ÚK			
Téma životního prostředí	Referenční cíl	Hodnocení priorit (tj. způsob zohlednění daného cíle v návrhu ZÚR ÚK)	Navrhované doporučení
Geologie	Snižovat rozsah území zatíženého těžbou.	V prioritě P3. je navrhován záměr dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, jak krajiny, tak sídel. Priorita P34. uvádí záměr podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí.	
Ekologické zátěže	Odstraňovat staré ekologické zátěže.	Odstraňování starých zátěží spadá pod prioritu P4. tématu Životní prostředí.	
	Přednostně využívat opuštěné, dříve využívané plochy - brownfields.	Priorita hospodářského rozvoje P11. usiluje o podporu revitalizace velkého množství nedostatečně využitých a zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield) s cílem mj. šetřit nezastavěné území.	

HODNOCENÍ STRATEGICKÝCH PRIORIT ZÚR ÚK				
Téma životního prostředí	Referenční cíl	Hodnocení priorit (tj. způsob zohlednění daného cíle v návrhu ZÚR ÚK)	Navrhované doporučení	
Voda a povodně	Omezovat výstavbu v záplavových územích.	V návrhu priority P43. je uveden obecný záměr realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území. Konkrétnější je priority P44., která navrhuje zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných k umístování protipovodňových opatření a vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Zde by bylo vhodné konkrétněji formulovat podmínky pro povolení výstavby v záplavových oblastech. Dále je uveden záměr vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.		
	Zlepšovat kvalitu vody v povrchových vodách.	Priorita P6. chce dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a papírenskou průmyslovou výrobou.		
	Revitalizovat vodní toky a zlepšovat jejich ekologické funkce.	V prioritě P6. je navržen záměr revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné.		

HODNOCENÍ STRATEGICKÝCH PRIORIT ZÚR ÚK				
Téma životního prostředí	Referenční cíl	Hodnocení priorit (tj. způsob zohlednění daného cíle v návrhu ZÚR ÚK)	Navrhované doporučení	
Ovzduší	Snížit počet obyvatel vystavených překročeným limitním koncentracím škodlivých látek v ovzduší.	Problematika znečištění ovzduší je v prioritách ZÚR ÚK řešena obecně v prioritě P4. – Pokračovat v trendu nápravy základních složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší), a dále pak konkrétně v prioritě P7., kde je navržen záměr přispět územně plánovacími nástroji k řešení problémů území s vyhlášenou zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek a v území zasažených zejména dopravním hlukem.		
	Rozvíjet environmentálně šetrné formy dopravy.	V prioritě P20. je zdůrazňován význam veřejné dopravy v rámci zlepšení dostupnosti krajského města Ústí nad Labem. Dále je v prioritě P36. (téma Sídelní soustava a rekreace) doporučeno podporovat vybudování sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť.		
Hluk	Snižovat hlukovou zátěž z dopravy.	Problematika dopravního hluku je v návrhu priorit ZÚR ÚK řešena pouze okrajově v prioritě životního prostředí P7. Téma by mělo být s ohledem na jeho závažnost rozvedeno dále i v samostatné prioritě dopravní a technické infrastruktury, a to konkrétně pro každý druh dopravy, a mělo by být provázáno se záměry týkajícími se umísťování dopravní infrastruktury.		

HODNOCENÍ STRATEGICKÝCH PRIORIT ZÚR ÚK				
Téma životního prostředí	Referenční cíl	Hodnocení priorit (tj. způsob zohlednění daného cíle v návrhu ZÚR ÚK)	Navrhované doporučení	
Příroda, krajina a biodiverzita	Ochrana přírody a biodiverzity.	Otázka ochrany biodiverzity není v návrhu priorit řešena.		
	Omezit fragmentaci krajiny.	Otázka omezení fragmentace krajiny není v návrhu priorit řešena. Tento referenční cíl je navíc v rozporu s prioritou P19. Dopravní a technické infrastruktury (zejména dostavba dálnice D8 a dalších silnic, kde není problematika fragmentace krajiny zmíněna). Návrh této priority ZÚR ÚK by měl vycházet zejména ze strategických priorit Politiky územního rozvoje, která uvádí požadavek umisťovat dopravní a technickou infrastrukturu s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, a je-li to účelné, do společných koridorů. Toto doporučení v prioritách ZÚR ÚK chybí.		
Půda	Omezit záborů půdy.	V prioritě P12. se uvádí návrh využít pro rozvojové záměry územní rezervy se stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území; referenční cíl omezení záborů půdy je tedy naplněn.		
Energetika	Zvýšit podíl energie z obnovitelných zdrojů.	Priorita dopravní a technické infrastruktury P28. podporuje racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů i s ohledem na eliminaci rizik (např. poškození krajinného rázu, omezení jiných forem rozvoje území).		

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Jedním z úkolů územního plánování je podle § 19 odstavce c zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Podle § 42 zákona krajský úřad předloží zastupitelstvu kraje nejpozději do dvou let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace zprávu o jejich uplatňování v minulém období. ...Na základě požadavku uvedeného ve zprávě může být zpracován nový návrh zásad územního rozvoje.

Zpracovatel VV ZÚR ÚK ŽP doporučuje stanovení indikátorů pro sledování naplňování republikových priorit územního plánování v rámci implementace ZÚR ÚK, které jsou hlavním rámcem pro územně plánovací činnost v ČR, ve vztahu k životnímu prostředí.

Předkládané Indikátory vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí vycházejí z vyhodnocení vlivů navržených aktivit na životní prostředí. Stanovené indikátory umožní sledovat, zda ZÚR ÚK mají pozitivní vliv na životní prostředí a zda napomáhají naplňování očekávaných trendů vývoje v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Návrh monitoringu vychází z prioritních cílů ochrany životního prostředí pro ZÚR ÚK uvedených v kapitole 1. Tyto cíle reprezentují oblasti a témata v životním prostředí, které mohou být implementací ZÚR ÚK významně ovlivněny, tj. dopady implementace ZÚR ÚK na životní prostředí budou sledovány prostřednictvím míry ovlivnění těchto cílů.

Zpracovatel VV ZÚR ÚK ŽP při návrhu ukazatelů monitoringu předpokládá, že níže uvedený návrh bude dále případně upraven podle způsobu implementace ZÚR ÚK a podle charakteru jednotlivých předkládaných projektů. Sledování dopadů ZÚR ÚK na environmentální indikátory v souvislosti s implementací ZÚR ÚK by mělo být prováděno v celém období platnosti ZÚR ÚK a výsledky zohledňovány v rámci aktualizace ZÚR ÚK.

NÁVRH INDIKÁTORŮ PRO ZÚR ÚK

- **podíl dokončených rekultivací na celkové rozloze ploch dotčených těžbou**
Zdroj dat: Geofond, databáze ploch dotčených těžbou nerostných surovin, ploch sanovaných a v rekultivaci a ploch s ukončenou rekultivací
- **podíl rekultivovaných starých zátěží**
Zdroj dat: CENIA - databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst, <http://sez.cenia.cz/mapmaker/sez/>)
- **plocha znovu využitého území – brownfields**
Zdroj dat: CzechInvest, Krajský úřad Ústeckého kraje
- **podíl zastavění záplavových území**
Zdroj dat: Výzkumný ústav vodohospodářský – Mapa záplavových území
- **míra znečištění povrchových vod**

Zdroj dat: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

- **počet realizovaných projektů za účelem revitalizace a zlepšení ekologických funkcí vodních toků**

Zdroj dat: Ministerstvo životního prostředí - Geografický informační systém pro krajinotvorné programy

- **rozloha území s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší**

Zdroj dat: ČHMÚ, ČSÚ

- **počet obyvatel, žijících v územích s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší**

Zdroj dat: ČHMÚ, ČSÚ

- **dosažitelnost MHD, počet spojů veřejné dopravy**

Zdroj dat: (ČSÚ – počet spojů veřejné dopravy)

- **délka cyklistických stezek**

Zdroj dat: Cykloportál Ústeckého kraje

- **počet obyvatel žijících v územích, zatížených nadměrným hlukem z dopravy**

Zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy, Zdravotní ústav se sídlem v Ústeckém kraji

- **podíl obydlených oblastí zatížených nadměrným hlukem z celkové rozlohy obydlených oblastí kraje**

Zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy, Zdravotní ústav se sídlem v Ústeckém kraji

- **počet výjimek ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**

Zdroj dat: krajský orgán ochrany přírody, Ministerstvo životního prostředí

- **míra fragmentace krajiny dopravou – změna výměry dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km² (pozn.: limity fragmentace jsou silnice s intenzitou dopravy vyšší než 1000 vozidel/den a víceokolejné železniční tratě)**

Zdroj dat: Český statistický úřad – Statistická ročenka Ústeckého kraje

- **podíl / rozsah nových záborů půdy**

Zdroj dat: Český úřad zeměměřický a katastrální

- **podíl plochy vyňaté ze ZPF / PUPFL**

Zdroj dat: Český úřad zeměměřický a katastrální

- **podíl energie z obnovitelných zdrojů na celkové spotřebě energie**

Zdroj dat: Atlas zařízení využívajících obnovitelné zdroje energie
<http://www.calla.cz/atlas/>)

10. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Obsah dokumentace Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na životní prostředí (VV ZÚR ÚK ŽP) odpovídá požadavkům přílohy zákona č. 183/2006, o územní plánování a stavebním řádu, v platném znění²¹⁹.

Dokumentace VV ZÚR ÚK ŽP obsahuje textovou a grafickou část.

Textová část:

Dokumentace Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na životní prostředí.

Grafická část:

- Výkres č. 1. Antropogenní složky, technická infrastruktura, kulturní památky (1:100 000)
- Výkres č. 2. Ekosystémy a ochrana přírody a krajiny (1:100 000)
- Výkres č. 3. Povrchové a podzemní vody (1:100 000)
- Výkres č. 4. Horninové prostředí (1:100 000)
- Výkres č. 5. Zemědělská půda a lesy (1:100 000)
- Výkres č. 6. Uspořádání území : rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti (1:100 000)
- Výkres č. 7. Širší vztahy (1:300 000)

²¹⁹ Hodnocení ZÚR ÚK z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000) není součástí této dokumentace. Je zpracováno samostatně autorizovanou osobou dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

10.1. Stručná charakteristika stavu životního prostředí

OVZDUŠÍ

Ústecký kraj patří k oblastem s problémovou kvalitou ovzduší. V roce 2005²²⁰ byly na základě měřených hodnot vyhlášeny v Ústeckém kraji na území 36 měst oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Ve všech případech se jedná o nadlimitní maximální denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ (d IL), v Litvínově, Mostě, Bílině, Teplicích, Ústí nad Labem a Trmicích byla OZKO vyhlášena rovněž pro průměrné roční koncentrace PM₁₀ (r IL), na území města Děčín byla OZKO vyhlášena také pro NO₂ (r IL).

VODA

Ústecký kraj patří, s výjimkou severovýchodní části okresu Děčín, k povodí Labe. Labe je nejvýznamnějším vodním tokem území. Je důležitou dopravní cestou, zdrojem vody pro průmysl a je využíváno také pro energetiku. Charakteristickým rysem toku Labe je rozkolísanost průtoků (v rozmezí 200 – 500 m.s⁻¹ v dlouhodobém průměru). Druhým nejvýznamnějším tokem kraje je Ohře.

Stojaté vody jsou v území zastoupeny rybníky, účelovými nádržemi a vodními plochami v terénních depresích po těžbě. Přirozená vodní nádrž (jezero) se na území kraje nevyskytuje. Vodní plochy jsou rozloženy nerovnoměrně a účelově, jejich rozložení neodpovídá přírodním podmínkám území. Oblast výskytu termálních vod je soustředěna především na region pískovců na bázi křídý od Teplic a Děčína po okolí Úštěka a Benešova nad Ploučnicí.

Zdrojově bohatší oblasti jsou chráněny formou chráněných oblastí přirozené akumulace vod. Na území Ústeckého kraje zasahuje CHOPAV Krušné hory a CHOPAV Severočeská křída.

V kraji se nachází mnoho pramenů, většinou jsou málo až nepatrně vydatné. Nejvýznamnějšími léčivými vodami jsou teplické hydrogenuhličitano-sodné termy v ryolitu.

PŮDY

Pestrost horninového podloží i tvarů georeliéfu Ústeckého kraje předurčuje výskyt velké škály půdních typů. Na půdotvorné procesy navíc výrazně působí nejen vegetace a půdní organismy, ale v poslední době i člověk. Velké plochy půdního pokryvu byly v souvislosti s těžbou nerostných surovin zcela zničeny, naopak vznikly nové půdy (iniciální stadia půd), např. na výsypkách.

Území Ústeckého kraje je z hlediska využití půdy pro účely zemědělské a lesnické přibližně na úrovni průměru za Česko – ZPF představuje 52 % výměry kraje (průměr ČR – 54 %), PUPFL 29,5 % (ČR 33 %). Rovněž intenzita využití ZPF je v rámci ČR průměrná – zornění 67 % (ČR – 71,5 %).

²²⁰ Sdělení Odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2005, zdroj: [http://www.env.cz/AIS/web-pub.nsf/\\$pid/MZPJAFCDLGTZ](http://www.env.cz/AIS/web-pub.nsf/$pid/MZPJAFCDLGTZ)

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Území Ústeckého kraje je součástí Českého masivu. Jeho geologická stavba je velmi složitá a podílejí se na ní horniny velmi různého stáří, původu a vlastností, což se projevuje i bohatstvím tvarů reliéfu.

V jádře Českého masivu jsou patrné projevy svrchnoproterozoického stáří, dále struktury prvohorní (hercynské) i platformní, tedy mezozoické a kenozoické. Nejvýznamnější regionálně geologickou jednotkou severozápadních Čech je krušnohorská oblast Českého masivu (Saxothuringikum), jež zasahuje z Čech daleko na území Německa. V linii probíhající okresy Louny, Litoměřice a Česká Lípa je Saxothuringikum odděleno litoměřickým hlubinným zlomem od další geologické jednotky Českého masivu - středočeské oblasti (Bohemikum). Na severovýchodě do území Ústeckého kraje zasahuje (část okresů Děčín a Česká Lípa) třetí oblast Českého masivu, oblast lužická (Lugikum). Pro lužickou i krušnohorskou oblast je typický výskyt řady zlomů, v krušnohorské oblasti se nachází významná tektonická struktura oherskému riftu.

Na území Ústeckého kraje se nacházejí významná ložiska nerostných surovin a je zde uskutečňováno 35 % z veškeré těžby surovin v ČR; toho: hnědé uhlí 70 %, oxihumolit 100 %, bentonit 100 %, pyroponosná hornina 75 %, štěrkopísek 15,5 %, stavební kámen 9,5 %.

FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Pestré abiotické přírodní podmínky Ústeckého kraje (geologická stavba, morfologie terénu, půdní podmínky, klimatické podmínky aj.) daly předpoklad vzniku pestré škály ekosystémů a druhů bioty. Biologická rozmanitost druhů rostlin a živočichů je na území Ústeckého kraje velmi vysoká. V několika posledních staletích, zejména však po roce 1945 (1948), dochází k zásadním zásahům do druhové skladby flóry a fauny, nejprve v souvislosti s těžbou dřeva, později zejména z důvodu velkoplošné těžby hnědého uhlí, ekologické katastrofy krušnohorských lesů, změny vlastnických vztahů k půdě zemědělské a lesní. V posledním období se zásadní hrozbou pro biotu stává expanze některých nepůvodních druhů flóry i fauny, s likvidačními vlivy na původní, konkurenčně slabší druhy. Velmi významná pro krajinu a populace některých druhů fauny, zejména velkých savců, se stává narůstající fragmentace území a populací v důsledku znemožnění volné průchodnosti krajiny. Fragmentace prostředí, vyvolaná intenzivním využíváním krajiny a zejména existencí řady liniových bariér, vede k tomu, že krajinné celky (biotopy) se dělí vytvářením bariér na dílčí části, které postupně ztrácejí potenciál k vykonávání původních funkcí. Jednotlivé fragmenty („ostrovy“) původního stanoviště jsou zpravidla oddělené většími plochami nepříznivého prostředí, které mohou představovat pro některé druhy organismů bariéry. Proces fragmentace tedy zahrnuje nejen dělení krajiny, ale také populací, které v ní žijí.

Na území Ústeckého kraje se nachází 1 národní park (České Švýcarsko), 4 chráněné krajinné oblasti, 7 přírodních parků, 136 maloplošných zvláště chráněných území přírody. Vymezeny jsou součásti celoevropské soustavy chráněných území NATURA 2000 – evropsky významné lokality (část z nich je již uvedena v tzv. evropského seznamu) a ptačí oblasti.

KRAJINA

Krajina Ústeckého kraje je velmi rozmanitá, s výraznými kontrasty. Je to dáno pestrými přírodními podmínkami (geologické složení, geomorfologické tvary, půdy, podnebí) i složitým historickým vývojem, zejména ve 20. století. Velkoplošné negativní – devastační - zásahy probíhaly a stále probíhají v místech povrchové těžby hnědého uhlí, v menším rozsahu též v místech těžby některých dalších nerostných surovin, zejména kaolinu, štěrkopísků a stavebního kamene. Devastaci kulturních a civilizačních hodnot krajiny znamenaly také společenské změny po roce 1945, resp. 1948.

Česko podepsáním Evropské úmluvy o krajině (zveřejněna ve Sbírce mezinárodních smluv jako č. 13/2005 Sb. m.s.) se stalo smluvní stranou s platností od 1.10.2004. Smluvní strany podepsaly tuto úmluvu se záměrem ustanovit nový nástroj, zaměřený výhradně na ochranu, správu a plánování všech evropských krajin. Deklarovaly mj., že kvalita a rozmanitost evropských krajin představují společný zdroj, že krajina je klíčovým prvkem blaha jednotlivce i společnosti, že přáním veřejnosti je užívat vysoce kvalitní krajinu.

Krajina Ústeckého kraje je velkoplošně devastována zejména v Podkrušnohoří. Tato „měsíční krajina“ je v současnosti charakteristickým znakem Ústeckého kraje, typickou krajinou, se kterou je Ústecký kraj spojován. Antropogenní činností zcela přetvořené území s likvidovanou původní krajinou, deformovaným systémem osídlení a zničeným hydrologickým systémem může být kultivováno a k životu člověka a dalších druhů bioty uzpůsobeno pouze při vynaložení extrémních investic na rekultivace, rehabilitace a renaturalizace rozsáhlých území. Sanací a rekultivací po ukončení těžební činnosti vznikne nová krajina, jejíž krajinný ráz se, až na výjimky, nebude moci opřít o zachovalé přírodní a kulturní prvky a struktury někdejší krajiny.

Kromě plánů asanací a rekultivací pro území hnědouhelné pánve je důležitým faktorem obnovy ekologické rovnováhy území, zejména území velkoplošně intenzivně zemědělsky využívaného, vymezení a následné realizování územního systému ekologické stability (ÚSES), který je „krajinnou infrastrukturou“ pokrývající celé území kraje.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKY

Na území Ústeckého kraje je vyhlášeno 12 národních kulturních památek, 5 městských památkových rezervací, 17 městských památkových zón, 3 vesnické památkové rezervace, 13 vesnických památkových zón, 1 archeologická rezervace a 2 krajinné památkové zóny.

OBYVATELSTVO

Na konci roku 2006 měl Ústecký kraj 823 265 obyvatel, z toho bylo 51 % žen. Počtem obyvatel byl pátým největším krajem ČR. Hustota obyvatel (154 obyvatel/km²) je vyšší než vykazuje celostátní průměr (130 obyvatel/km²). Nej hustěji je osídlena podkrušnohorská hnědouhelná pánev, méně oblast Krušných hor a okresy Louny a Litoměřice, kde se vyskytují především menší venkovská sídla. Charakteristickým rysem kraje je relativně mladé obyvatelstvo, průměrný věk se pohybuje okolo 39 let. Kraj se společně se

Středočeským krajem řadí na první místo v počtu živě narozených na 1000 obyvatel (10,9), ale je zde jedna z nejvyšších úmrtností v republice (10,6 zemřelých na 1000 obyvatel).

Z uvedených rozborů lze jako **charakteristické rysy životního prostředí** Ústeckého kraje uvést:

- polární charakter území v kontrastu mezi přírodní a industriální částí,
- vysoký podíl území narušených a devastovaných těžební činností, která budou vyžadovat rekultivaci,
- vysoká koncentrace těžby a průmyslové výroby v centrální části kraje,
- značná hluková a imisní zátěž obyvatel v industriální oblasti a v blízkosti dopravních komunikací,
- relativně mladé obyvatelstvo,
- vysoké přírodní hodnoty území – kromě prostoru SHP,
- množství turisticky atraktivních kulturních a historických památek.

10.2. Hodnocení ZÚR k cílům ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni

Hodnocení vztahu ZÚR ÚK ke strategickým koncepcím přijatým na národní a regionální úrovni bylo provedeno na základě rešerše materiálů, ze kterých byly vybrány cíle relevantní obsahové náplni ZÚR.

Koncepce a jednotlivé záměry navrhované hodnocenými ZÚR ÚK nejsou v zásadním rozporu s prioritními cíli uvedenými v národních a krajských strategických dokumentech. Uplatňování koncepce a realizace navrhovaných záměrů přispěje k dosažení cílů uvedených ve sledovaných dokumentech. V některých konkrétních případech může naplnění cíle uvedeného v oborovém strategickém dokumentu znamenat nedodržení cíle strategického dokumentu v jiné oborové oblasti. Například rozvoj dopravní a technické infrastruktury zcela jistě prohloubí fragmentaci krajiny a v jednotlivých konkrétních případech ovlivní kvalitu krajinného rázu území. Je však zcela v souladu s cíli Programu rozvoje Ústeckého kraje apod. Konkrétní střety mezi cíli uváděnými v oborových strategických dokumentech je nutné minimalizovat na úrovni technického řešení jednotlivých záměrů.

10.3. Hodnocení vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí

V ZÚR ÚK bylo provedeno zpřesnění rozvojové oblasti republikového významu OB 6 vymezené PUR 2006 a návrhem PÚR 2008. Dále bylo vymezeno 5 oblastí nadmístního významu (NOB 1, NOB 2, NOB 3, NOB 4, NOB 5). Rozvojové oblasti jsou vymezeny územními obvody obcí.

ZÚR ÚK na území kraje v souladu s PÚR 2006 a s návrhem PÚR 2008 zpřesňují vymezené **rozvojové osy** OS 2 a OS 8 (totožné s OS 7 dle návrhu PÚR 2008) a dále vymezují 4 rozvojové osy nadmístního významu (NOS 1, NOS 2, NOS 3 a NOS 4). Rozvojové osy jsou vymezeny územními obvody obcí.

ZÚR ÚK na území kraje souladu s PÚR 2006 a s návrhem PÚR 2008 zpřesňují vymezení **specifických oblastí**²²¹ SOB 6, SOB 7 a SOB 3 a dále vymezují 5 specifických oblastí nadmístního významu²²² (NSOB 1, NSOB 2, NSOB 3, NSOB 4, NSOB 5). Specifické oblasti jsou vymezeny územními obvody obcí

Pro vymezené rozvojové oblasti a osy ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování. Plnění uvedených úkolů přispěje mimo jiného ke zlepšení kvality životního prostředí ve vymezených oblastech a ochraně přírodních a kulturních hodnot. Velký důraz je kladen na rekultivaci ploch dotčených povrchovou těžbou uhlí a revitalizaci ploch typu brownfields. V rámci hodnocení vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí jsou uvedeny limity složek životního prostředí, které jsou vymezenými oblastmi a osami kontaktovány. Z hlediska vlivu na životní prostředí nemá vymezení uvedených oblastí a os žádné dopady. Rozvoj území musí respektovat legislativní ochranu složek životního prostředí a ostatní přírodní a krajinné hodnoty.

10.4. Hodnocení ploch a koridorů veřejné infrastruktury

Hodnocení ploch a koridorů veřejné infrastruktury bylo provedeno pro všechny záměry uvedené v Návrhu a též Odůvodnění ZÚR ÚK (VPS, návrhy, územní rezervy, plochy asanací a záměry převzaté z platných ÚP VÚC do ZÚR ÚK).

Obecně lze konstatovat, že nejvýznamnější vliv na složky životního prostředí mají koridory dopravní infrastruktury a z technické infrastruktury nová nadzemní elektrická vedení 110 kV a 400 kV.

Zprovozněním navrhovaných úseků silnic dojde k přesunu znečištění ovzduší z jedné oblasti (dopravou v současnosti zatížená) do oblasti, do které je doprava přenesena. V rámci širšího území tak celková suma emisí zůstane přibližně zachována (dojde k mírným změnám vlivem zkrácení nebo prodloužení trasy, zvýšení cestovní rychlosti). Podstatnější pozitivní změna může být vyvolána zlepšením plynulosti dopravy. Ke zvýšení obsahu škodlivin v ovzduší dojde mimo oblasti s vysokou hustotou osídlení. Dopravní zátěž bude odvedena mimo obytnou zástavbu sídel, vliv záměru na tzv. veřejné zdraví (obyvatelstvo) bude tedy kladný. Tento fakt lze hodnotit jako nejvýznamnější přínos navržených dopravních staveb. Z hlediska vlivu na ovzduší lze jako stavby s nejvýznamnějším vlivem označit stavby PK 3, D 1 (a), D 1 (a1), D 4(b2) a D 5(b1).

²²¹ V návrhu ZÚR ÚK provedena úprava vymezení specifických oblastí za účelem zajištění souladu s PÚR ČR 2008. V návrhu ZÚR ÚK vymezeny 2 specifické oblasti – SOB 5 Mostecko a SOB 6 Krušné hory.

²²² V návrhu ZÚR ÚK provedena úprava vymezení specifických oblastí nadmístního významu. V návrhu ZÚR ÚK vymezeno 6 specifických oblastí nadmístního významu – NSOB 1, NSOB 2, NSOB 3, NSOB 4, NSOB 5, NSOB 6.

Výstavba nových dopravních tras si vyžádá poměrně rozsáhlé zábory ZPF. Zábor půdy je v případě realizace těchto staveb je nevyhnutelný, možnosti minimalizace záboru jsou omezené.

Vlivy dopravní infrastruktury na povrchové a podzemní vody jsou, kromě znečištění, spojeny s vlivy na vodní režim, tj. změny objemu a druhu odtoku, změny směru a rychlosti proudění nebo odtoku, změny výškové úrovně hladiny vody, rozvoj vodní eroze apod. Dopravní stavby při svém zásadním zásahu do terénu a kontinuálním průběhu ovlivňují především odtokové poměry. Zářezy i násypy přerušují nebo mění odtok povrchové i podzemní vody. Odtok povrchové vody je ze zpevněných ploch urychlován a soustřeďován, což působí negativně při kritických srážkách (následná eroze). Nejvýznamnější negativní vlivy na povrchové a podzemní vody budou vyvolány v důsledku realizace těchto staveb: PK 3, PK 8, PK 11²²³, PK 13²²⁴, PK 17, PK 19, PK 22, PKR 1, C 1, C 204, D 1(a), D1(a1), D 10(c4), D 15(c2), D15(c5), D 16(c2) a VRT-ZR 1.

Nově navrhované silniční stavby vyvolávají střety s ochranou horninového prostředí v případě průchodu tras bloky zásob ložiska. Pokud územně environmentální nebo technické podmínky neumožňují směrovou korekci trasy, je realizace záměru možná pouze za podmínky souhlasu MŽP a MPO s převodem části zásob do kategorie vázaných v důsledku stanovení ochranného pilíře. V případě průchodu trasy stanoveným dobývacím prostorem je nutný souhlas OBÚ. Báňsko-technický posudek je nutný u záměrů s průchodem trasy územím s předpokládaným výskytem důlních děl. Významné střety staveb s ložiskem vyhrazených nerostů či chráněným ložiskovým územím byly identifikovány u záměrů PK 1, PK 4, PK 13, VRT-ZR 1, D 12(c5), D 15(c2), D15(c5) a D 16(c2).

Z hlediska potenciálních vlivů koncepce na přírodu a krajinu lze považovat dopravní koridory za jedny z nejvýznamnějších. Významným faktorem je především šířka plánované komunikace (dáno kategorizací). Realizace dopravních staveb může být spojena s následujícími podstatnými negativními vlivy:

- střety se zvláště chráněným územím dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- střety se skladebnými částmi ÚSES,
- zásah do krajinného rázu,
- zničení stávajícího vegetačního krytu v místě výstavby silnice (vlastní staveniště, manipulační plochy, přístupové cesty apod.),
- snížení migrační prostupnosti území (polopropustná či nepropustná bariéra),
- změny v druhovém složení bioty podél komunikací, zejména šíření invazních neofytů.

Významné negativní vlivy na přírodu a krajinu byly identifikovány u těchto staveb dopravní infrastruktury: PK 1, PK 3, PK 4, PK 19, PK 23, VRT-ZR 1, PKR 1, D 1(a), D1(a1), D 9(c3), D 10(c4), takovéto vlivy nelze vyloučit ani u dlouhých cyklostezek, navrhovaných

²²³ Koridor PK 11 (var.2) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů, koridor v návrhu ZÚR ÚK nadále sledována varianta pod označením PK 11.

²²⁴ Koridor PK 13 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 3 a ÚP 4)

přírodovědně hodnotnými územími. Velmi výrazné vlivy na složky životního prostředí, zejména na přírodu, krajinu, les, mají nově navrhovaná nadzemní elektrická vedení 110 kV a 400 kV (záměry E 1, E 5, E 6, ER 1, ER 2²²⁵, ER 4, E 6b, ER 8). Uvedené záměry musí být prověřeny v navazujících ÚPD a posouzeny procesem EIA, s cílem prověřit možnost a účelnost jejich realizace a stanovit ochranná opatření. Záměr VD 1 – zlepšení plavebních podmínek na Labi²²⁶ – nelze pro neurčitost formulace záměru v ZÚR ÚK i Odůvodnění ZÚR ÚK vyhodnotit. Potenciálně významné negativní vlivy na ŽP, zejména krajinu a obyvatelstvo (veřejné zdraví, rekreační potenciál území), mají soustavy velkých větrných elektráren. Návrh ZÚR ÚK obsahuje pravidla pro základní regulaci pro případné umístění těchto výrobních zařízení ve volné krajině. Stanovené limity jsou zpracovatelem VV ZÚR ÚK ŽP hodnoceny jako správné.

Výstavbou nových silnic jsou potenciálně ohrožena území s předpokládanými archeologickými nálezy. V případě zjištěného průchodu navrhovaných staveb územím s předpokládanými archeologickými nálezy je na tuto skutečnost upozorněno v hodnotících tabulkách. Obecně lze konstatovat, že, vyjma již prozkoumaných a z hlediska nálezů „vytěžených“ ploch, je každá lokalita potenciálním archeologickým nalezištěm a vztahují se na ni požadavky ze strany památkové péče. Průchod stavby územím s předpokládanými archeologickými nálezy neznamena znehodnocení archeologického naleziště. Realizaci záměrů, které si vyžadují významné zemní práce, musí předcházet provedení záchranného archeologického průzkumu. Z hlediska vlivů na městské a vesnické památkové zóny a rezervace jsou předkládané návrhy dopravních staveb hodnoceny kladně. Realizace dopravních staveb řešících problém odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu bude mít pozitivní dopad na historické prostředí sídel. Jako záměr s nejvýznamnějším negativním vlivem z hlediska památkové péče je označen záměr ER 1 zasahující do krajinné památkové zóny Valečsko.

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze jako záměry s nejvýznamnějším vlivem označit záměry dopravní infrastruktury. Obecně lze konstatovat, že realizací navrhovaných záměrů dojde k podstatnému snížení počtu obyvatel zatížených hlukem z automobilové dopravy. Hluková zátěž je přenesena do trasy nové komunikace, ve většině případů navrhované mimo obytnou zástavbu. V některých konkrétních lokalitách však může naopak dojít k nárůstu hlukové zátěže. Jako záměr s velmi výrazným vlivem na obyvatelstvo je hodnocen záměr PK 3²²⁷ (D 8) Knínice – Děčín. Záměr je v ZÚR ÚK vymezen variantně. Každá z posuzovaných variant prokazuje v měřítku zpracování VV ZÚR ÚK ŽP významné negativní vlivy na obyvatelstvo, které lze však očekávat vyšší ve variantě 2, navrhované v hustě osídleném území podél Jílovského potoka, zejména v městské části Děčín – Podmokly.

²²⁵ Koridor ER 2 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě zajištění souladu s PÚR 2008.

²²⁶ Formulace o zlepšení plavebních podmínek na Labi je vypuštěna a nahrazena formulací – vymezení koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN.

²²⁷ V návrhu ZÚR ÚK změna vymezení koridoru na základě výsledků projednávání návrhu ZÚR ÚK s dotčenými orgány. Koridor přeložky silnice I/13 v úseku Knínice (D8) – Děčín po hranici města Děčín (silniční přivaděč k D8) byl upřesněn a stabilizován. Jeho vymezení vychází ze studie MŽP. Na území města Děčín je vymezení koridoru řešeno úkolem pro územní plánování ÚP7.

10.5. Vyhodnocení variant řešení²²⁸

ZÚR ÚK obsahují 7 záměrů ve variantním řešení (5 záměrů veřejné dopravní infrastruktury a 2 záměry technické infrastruktury).

Označení záměru	Popis záměru	Vyhodnocení
PK 3 ²²⁹	Knínice (D 8) - Děčín, přeložka (varianty 1, 2)	Varianta 1 - s významnými vlivy na životní prostředí Varianta 2 - s významnými vlivy na životní prostředí, koncepčně nesprávná
PK 9 ²³⁰ D33(b) (var.2)	Trnovany, obchvat (varianta 1) Trnovany, severní obchvat (VPS – b – I/15)	rovnocenné varianty
PK 11 ²³¹	Havraň, západní obchvat (varianty 1, 2)	varianta 2 je méně konfliktní
PK 14 ²³²	Očihov – Strojetic, přeložka s obchvaty sídel (varianty 1, 2)	rovnocenné varianty
C2	Krušnohorská magistrála	Řešení záměru ve var.1 je hodnoceno jako řešení z hlediska vlivu na životní prostředí šetrnější.
ER 6a E 6b ²³³	TR Chotějovice – (TR Výškov) - TR Babylon (varianty a, b)	varianta ER 6a je méně konfliktní
PR 1a PR 1b ²³⁴	Hora Sv. Kateřiny – Rozvadov (varianty a, b)	Varianta a – s významnými vlivy na životní prostředí Varianta b – s významnými vlivy na životní prostředí V měřítku vyhodnocení nelze určit variantu méně konfliktní.

²²⁸ Upravená verze Návrhu ZÚR ÚK (03/2010) neobsahuje záměry ve variantním řešení

²²⁹ V návrhu ZÚR ÚK změna vymezení koridoru na základě výsledků projednávání návrhu ZÚR ÚK s dotčenými orgány. Koridor přeložky silnice I/13 v úseku Knínice (D8) – Děčín po hranici města Děčín (silniční přivaděč k D8) byl upřesněn a stabilizován. Jeho vymezení vychází ze studie MŽP. Na území města Děčín je vymezení koridoru řešeno úkolem pro územní plánování ÚP7.

²³⁰ Koridor PK 9 z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů. Přeložka silnice I/15 v úseku Trnovany v návrhu ZÚR ÚK sledovaná v severní poloze od obce Trnovany (var.2) - převzatý záměr z platného ÚP VÚC okresu Litoměřice, záměr PK9 (varianta 1) – jižní obchvat Trnovan vypuštěn na základě dohody s MD CR.

²³¹ Koridor PK 11 (var.2) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů, koridor v návrhu ZÚR ÚK nadále sledována varianta pod označením PK 11.

²³² Koridor PK 14 (v obou variantách) z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování (ozn. ÚP 1).

²³³ Koridor E 6b z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů a uvedení ZÚR ÚK do souladu s PÚR ČR 2008. V návrhu ZÚR ÚK změna označení koridoru na ER 6.

²³⁴ Koridor PR 1a z Návrhu ZÚR ÚK vypuštěn v souladu s PÚR ČR 2008. Označení koridoru PR 1b v návrhu ZÚR ÚK změněno na: Koridor mezinárodního plynovodu VTL DN 1400 z okolí obcí Hora sv. Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov v Plzeňském kraji a Waidhaus na hranici ČR – Německo, projekt „Gazela“ dle PÚR 2008, označeno PR1.

10.6 Závěry hodnocení koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Při hodnocení vlivů návrhu Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na evropsky významné lokality, ptačí oblasti a jejich předměty ochrany (Chvojková, Volf, 2010) nebyl shledán významně negativní vliv žádného záměru uvedeného v koncepci.

Pro některé záměry na základě dostupných informací o záměru a výskytu předmětů ochrany není možné určit významnost vlivu. Těmto záměrům je přiřazena hodnota „?“. Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru.

Některé části koncepce nemohly být posouzeny vzhledem k příliš obecné formulaci.

Závěrem bylo konstatováno, že předložená koncepce „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje“ nemá významně negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Záměry obsažené v koncepci musí být podrobně vyhodnoceny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v rámci procesu EIA.

Seznam zkratk

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČD	České dráhy
ČR	Česká republika
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČOV	Čistička odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	Dobývací prostor
EO	Ekvivalentní obyvatel
ES	Evropská Společenství
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita (NATURA 2000)
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
KPZ	Krajinná památková zóna
MK	Ministerstvo kultury
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
M-ZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO_x	Oxidy dusíku
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OP	Ochranné pásmo
OP PLZ	Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností státní správy
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PLZ	Přírodní léčivý zdroj
PM₁₀	Polétavý prach
PO	Ptačí oblast (NATURA 2000)
PP	Přírodní památka
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
SHP	Severočeská hnědouhelná pánev
ÚEL	Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí
ÚK	Ústecký kraj
ÚP / ÚPO	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚP VÚC	Územní plán velkého územního celku
2. Z a D ÚP VÚC SHP	2. změny a doplňky územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve
ÚP VÚC okresu	Územní plán velkého územního celku okresu Litoměřice

Litoměřice

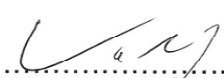
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
VTL	Vysokotlaký plynovod
VVE	Velká větrná elektrárna
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
VV ZÚR ÚK ŽP	Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na životní prostředí
VVN	Velmi vysoké napětí
V-ZCHÚ	Velkoplošné zvláště chráněné území
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ZVN	~~Zvláště vysoké napětí~~

ČÁST B

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Předmět hodnocení:	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
Zadavatel:	Atelier T-plan s.r.o. Na Šachtě 497/9, 170 00 Praha 7-Holešovice
Zpracovatel:	Mgr. Ondřej Volf autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/905/05 ze dne 19.5.2005), Javorník 56, 257 22 Čerčany Mgr. Eva Chvojková autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zák. 114/1992 Sb. (rozhodnutí č.j. 630/214/05 ze dne 8.3.2005), Jesenická 33, 323 23 Plzeň
Kontakt:	T: 604 322 541 E: volfond@volny.cz

V Prusinách dne 5. března 2010

 podpis Eva Chvojková	 podpis Ondřej Volf

Obsah

1. ÚVOD	4
2. ÚDAJE O KONCEPCI	5
3. POPIS EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ.....	7
3.1.Ptačí oblasti	8
3.2.Evropsky významné lokality.....	9
4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	13
4.1.Vyhodnocení úplnosti podkladů	13
4.2.Vyhodnocení vlivů koncepce	13
4.2.1.Významně negativní vlivy	14
4.2.2. Mírně negativní vlivy	14
4.2.3. Možné negativní vlivy.....	14
4.2.4. Pozitivní vlivy	14
4.3. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů.....	15
4.4. Vyhodnocení přeshraničních vlivů	16
4.5. Zmírňující opatření.....	17
5. ZÁVĚR.....	18
6. SEZNAM LITERATURY A POUŽITÝCH PODKLADŮ	19
SEZNAM PŘÍLOH.....	20
SEZNAM MAPOVÝCH PŘÍLOH	20
POUŽITÉ ZKRATKY	20

1. ÚVOD

Předložené hodnocení je vypracováno podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jeho cílem je posoudit vliv Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Hodnocena je koncepce „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje“ (dále ZÚR) ve fázi návrhu. Vzhledem k tomu, že se jedná se o koncepci ve smyslu ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, podléhá vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má koncepce významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Hodnocení je zpracováno na základě objednávky firmy Atelier T-plan, s.r.o.

Průběh hodnocení:

Tento dokument vyhodnocuje vlivy konečné podoby koncepce, která obsahuje záměry uvedené v tabulkové příloze 4 a mapové příloze 1.

Závěrečná podoba hodnocení vznikla v březnu 2010 a hodnotí závěrečnou podobu koncepce dle novelizovaného národního seznamu evropsky významných lokalit (dle nařízení vlády č. 371/2009 Sb.). Úpravy koncepce a naturového hodnocení byly provedeny na základě připomínkového řízení s dotčenými orgány státní správy, které probíhalo od května 2008. Naturové hodnocení bylo v první verzi zadavateli odevzdáno 1. května 2008 – záměry a jejich hodnocení jsou převzaty a uvedeny v tabulkách v příloze 1. Upravené předběžné hodnocení koncepce, bylo odevzdáno zadavateli dne 10. dubna 2008. Toto předběžné hodnocení (první verze) konstatovalo pro 4 záměry významně negativní vliv na EVL a PO – hodnocení těchto záměrů a formulace závěru předběžného hodnocení jsou uvedeny v příloze 2. Z toho důvodu bylo navrženo vynětí těchto záměrů z koncepce, což bylo zadavatelem akceptováno dopisem z 15. dubna 2008 – viz příloha 3.

2. ÚDAJE O KONCEPCI

Základní údaje

Název územně plánovací dokumentace:

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Objednatel:

Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48, 40002 Ústí nad Labem

Zhotovitel:

Atelier T-plan s.r.o. Na Šachtě 9, Praha 7 - Holešovice

Schvalující orgán:

Zastupitelstvo Ústeckého kraje

Varianty řešení:

ZÚR ÚK jsou zpracovány v jedné variantě, navrhovaná opatření jsou v některých případech řešena variantně.

Zdůvodnění: Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ukládá zpracování zásad územního rozvoje (ZÚR ÚK) jako koncepčního dokumentu kraje s obsahem daným prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

ZÚR ÚK jsou zpracovány v textové a grafické části.

Zásady územního rozvoje byly zpracovány pro území Ústeckého kraje. Ústecký kraj tvoří správní obvody 16ti obcí s rozšířenou působností (ORP) : Bílina, Děčín, Chomutov, Kadaň, Litoměřice, Litvínov, Louny, Lovosice, Most, Podbořany, Roudnice nad Labem, Rumburk, Teplice, Ústí nad Labem, Varnsdorf a Žatec.

Území Ústeckého kraje zahrnuje 354 obcí, celková rozloha řešeného území činí 5 335 km², počet obyvatel k 31.12. 2006 byl 823 265, celková hustota osídlení je cca 154 obyvatel na 1 km².

Obsah koncepce

1. Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území
2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení rozvojových oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území které svým významem přesahují území více obcí

3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu
4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv
5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje
6. Vymezení cílových charakteristik krajiny
7. Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury
9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti (V ZÚR ÚK není vymezeno.)
10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje (V ZÚR ÚK není vymezeno.)
11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost (V ZÚR ÚK není vymezeno.)
12. Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmen k) a l) (V ZÚR ÚK není stanoveno zadání.)
13. Stanovení pořadí změn v území (etapizace) (V ZÚR ÚK není stanoveno.)
14. Údaje o počtu listů ZÚR a počtu výkresů grafické části

V příloze 4 jsou uvedeny záměry ZÚR ÚK, které byly hodnoceny. Jedná se o záměry, u kterých je známa lokalizace a je možné hodnotit jejich vlivy (převzaty z kapitoly 4 a 7 ZÚR ÚK). Ostatní části koncepce mají vesměs proklamativní charakter, takže hodnocení jejich vlivů na EVL a PO není možné.

3. POPIS EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ

Natura 2000 je evropskou soustavou území, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Natura 2000 vychází ze dvou směrnic EU, které byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb. novelizací zákonem č. 218/2004 Sb.:

- Směrnice Rady 79/409/EEC z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).
- Směrnice Rady 92/43/EEC z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).

Ptačí oblasti se vyhlášují na základě směrnice o ptácích. Vyhlášují se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice o ptácích. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízeními vlády.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhlášují na základě směrnice o stanovištích a v ČR požívají tzv. Základní ochrany, smluvní ochrany nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhlášují pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., v novelizovaném znění dle Nařízení vlády č. 371/2009Sb.

Jako dotčené EVL a PO byly identifikovány všechny lokality ležící na území Ústeckého kraje, dále pak několik lokalit v Sasku.

3.1. Ptačí oblasti

Na území Ústeckého kraje leží 5 ptačích oblastí. Jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 1: Ptačí oblasti v Ústeckém kraji, zdroj: AOPK ČR (<http://ptaci.natura2000.cz/>)

Kód lokality	Název	Rozloha (ha)	Druhy, jež jsou předmětem ochrany
CZ0411002	Doupovské hory	63116,7	chřástal polní, čáp černý, datel černý, lejsek malý, lelek lesní, moták pochop, pěnice vlašská, ťuhýk obecný, včelojed lesní, výr velký, žluna šedá
CZ0421003	Vodní nádrž Nechanice	1191,5	husa polní – 10 až 20 000 zimujících jedinců
CZ0421004	Novodomské rašeliniště – Kovářská	15962,6	tetřívěk obecný, žluna šedá
CZ0421005	Východní Krušné hory	16367,7	tetřívěk obecný
CZ0421006	Labské pískovce	35480,0	chřástal polní, datel černý, sokol stěhovavý, výr velký

V souvislosti s konkrétními záměry byly identifikovány jako potenciálně dotčené následující ptačí oblasti v Sasku.

Tabulka 2: Dotčené ptačí oblasti v Sasku, zdroj: <http://www.umwelt.sachsen.de>

Kód lokality	Název	Rozloha (ha)	Druhy z přílohy I Směrnice o ptácích
DE 5247452	Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel	1,617	Výr velký, kulíšek nejmenší, sýc rousný, lelek lesní, žluna šedá, datel černý, skřivan lesní, lejsek malý, ťuhýk obecný, čáp černý, včelojed lesní, luňák červený, moták pilich, moták lužní, chřástal polní, vodouš bahenní
DE 5345452	Erzgebirgskamm bei Satzung	4,752	Lejsek malý, ťuhýk obecný, čáp černý, čáp bílý, včelojed lesní, luňák červený, moták pochop, moták pilich, chřástal polní, kulík zlatý, výr velký, kulíšek nejmenší, sýc rousný, žluna šedá, datel černý, skřivan lesní
DE 5248401	Fürstenau	3,387	Čáp černý, čáp bílý, včelojed lesní, luňák hnědý, luňák červený, orel mořský, moták pochop, moták pilich, moták lužní, dřemlík tundrový, sokol stěhovavý, chřástal polní, jeřáb popelavý, kulík zlatý, jespák bojovný, vodouš bahenní, výr velký, kulíšek nejmenší, kalous pustovka, sýc rousný, žluna šedá, datel černý, skřivan lesní, linduška úhorní, ťuhýk obecný
DE 5248453	Kahleberg und Lugsteingebiet	328,000	Včelojed lesní, chřástal polní, kulíšek nejmenší, sýc rousný, žluna šedá, datel černý, skřivan lesní, ťuhýk obecný

3.2. Evropsky významné lokality

Na území Ústeckého kraje se nachází 98 evropsky významných lokalit. V následující tabulce je uveden přehled těchto EVL v abecedním pořadí. V tabulce jsou uvedeny kódy lokalit, rozloha a předměty ochrany, kvůli kterým byla lokalita navržena do národního seznamu.

Tabulka 3: Evropsky významné lokality v Ústeckém kraji, zdroj: Nařízení vlády 371/2009 Sb., AOPK ČR (<http://stanoviste.natura2000.cz/>)

Kód lokality	Název	Rozloha (ha)	Předmět ochrany		
			Stanoviště	Živočichové	Rostliny
CZ0420004	Vrbka	16,10	stanoviště	-	-
CZ0420007	Holý vrch	38,20	stanoviště	-	-
CZ0420008	Na Černčí	7,14	stanoviště	-	-
CZ0420012	Želinský meandr	259,40	stanoviště	-	-
CZ0420013	V hlubokém	23,5	stanoviště	-	-
CZ0420014	Hora Říp	90,00	stanoviště	-	-
CZ0420015	Myslivna	62,0	stanoviště	-	-
CZ0420021	Kokrháč - Hasištejn	168,0	Stanoviště	-	-
CZ0420026	Bořeň	67,40	stanoviště	-	-
CZ0420035	Na loučkách	1015,10	stanoviště	-	-
CZ0420041	Skalky u Třebutíček	65,3	Stanoviště	-	-
CZ0420044	Evaňská rokle	16,6	Stanoviště	-	-
CZ0420053	Rašeliniště U jezera - Cínovecké rašeliniště	61,02	Stanoviště	-	-
CZ0420059	Stráně u Velkého Újezdu	8,60	Stanoviště	-	-
CZ0420061	Stráně nad Chomutovkou	8,76	Stanoviště	-	-
CZ0420063	Stroupeč	24,4	Stanoviště	-	-
CZ0420069	Dětanský chlum	48,99	Stanoviště	-	-
CZ0420073	Údolí Podbradeckého potoka	94,1	Stanoviště	-	-
CZ0420074	Grünwaldské vřesoviště	130,0	Stanoviště	-	-
CZ0420076	Na dlouhé stráni	13,6	Stanoviště	-	-
CZ0420082	Studenec	846,2	Stanoviště	-	-
CZ0420083	Spravedlnost-Chřibská	61,1	Stanoviště	-	-
CZ0420085	Mokřad pod Tereziňskou pevností	3,85	Stanoviště	-	-
CZ0420144	Novodomské a Polské rašeliniště	2505,38	stanoviště	-	puchýřka útlá
CZ0420160	Podmílesy	237,60	stanoviště	-	-
CZ0420165	Velký vrch - Černodoly	87,40	stanoviště	-	-
CZ0420166	Velký rybník	88,80	stanoviště	-	-
CZ0420171	Údolí Hačky	105,96	stanoviště	-	-
CZ0420406	Křížové vršky, Malý vrch, Šibeník	18,34	stanoviště	-	-
CZ0420416	Milešovka	490,20	stanoviště	-	-

Kód lokality	Název	Rozloha (ha)	Předmět ochrany		
			Stanoviště	Živočichové	Rostliny
CZ0420449	Sedlo	54,37	stanoviště	-	-
CZ0420451	Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch	376,9	Stanoviště		
CZ0420454	Lipská hora	66,0	Stanoviště		
CZ0420455	Lhota	83,0	Stanoviště		
CZ0420456	Ostrý	93,2	Stanoviště		
CZ0420459	Košťálov	485,5	Stanoviště		
CZ0420460	Třtěnské stráně	12,6	Stanoviště		
CZ0420462	Plešivec	5,20	Stanoviště		
CZ0420500	Libouchecké bučiny	601,5	Stanoviště		
CZ0420501	Olšový potok	357,59	Stanoviště		
CZ0420507	Údolí Chřibské Kamenice	338,25	stanoviště	-	-
CZ0420520	Lužickohorské bučiny	625,71	stanoviště	-	-
CZ0420525	Slanisko u Škrle	10,0	Stanoviště		
CZ0420528	Klínovecké Krušnohoří	1175,67	Stanoviště		
CZ0422075	Borečský vrch	34,14	-	-	koniklec otevřený
CZ0422077	Kleneč	5,27	Stanoviště	-	hvozdík písečný český
CZ0422079	Královomlýnský rybník	0,60	-	-	žabníček vzplývavý
CZ0422081	Na spáleništi	2,18	-	-	střevíčník pantoflíček
CZ0422084	Píščiny u Oleška	28,80	Stanoviště	-	sinokvět chrpovitý
CZ0422085	Soběchlebské terasy	2,40	-		střevíčník pantoflíček
CZ0422087	V kuksu	20,22	-	-	střevíčník pantoflíček
CZ0423001	Huníkovský potok	4,26	Rak kamenáč		
CZ0423006	Nebeský rybníček u Veselí	1,37	Čolek velký		
CZ0423198	Bezejmenný přítok Trojhorského potoka	0,77	-	rak kamenáč	-
CZ0423201	Blšanský chlum	18,40	-	přástevník kostivalový	-
CZ0423202	Březina	59,80	-	čolek velký	-
CZ0423203	Černovice	13,70	-	roháč obecný	-
CZ0423206	Dobrná	7,75	-	čolek velký	-
CZ0423210	Doubravka	42,70	-	páchník hnědý	-
CZ0423211	Háj u Oseka	13,00	-	kuňka obecná	-
CZ0423212	Hořenec - Číčov	20,80	-	přástevník kostivalový	-
CZ0423213	Chomutov - zoopark	44,40	-	páchník hnědý, roháč obecný	-
CZ0423215	Kateřina - mokřad	9,85	-	kuňka obecná	-
CZ0423216	Kopistská výsypka	327,70	-	čolek velký	
CZ0423217	Krásný Dvůr	104,00	-	páchník hnědý	-

Kód lokality	Název	Rozloha (ha)	Předmět ochrany		
			Stanoviště	Živočichové	Rostliny
CZ0423219	Luční potok - Třebušín	0,66		rak kamenáč	-
CZ0423223	Petrohrad	34,30	-	páchník hnědý	-
CZ0423224	Ploskovice	9,01	-	páchník hnědý	-
CZ0423225	Radobýl	29,33	-	přástevník kostivalový, saranče <i>Stenobothrus eurasius</i>	-
CZ0423227	Sinutec - Dlouhý kopec	31,60	-	přástevník kostivalový	
CZ0423228	Strádovský rybník	3,80	-	kuřka obecná	-
CZ0423229	Údlické Doubí	43,80	-	roháč obecný	-
CZ0423232	Vrch Hazmburk	31,40	-	přástevník kostivalový, saranče <i>Stenobothrus eurasius</i>	-
CZ0423233	Vrch Milá	5,49	-	saranče <i>Stenobothrus eurasius</i>	-
CZ0423236	Všechlapy - Kamýk	12,10	-	přástevník kostivalový	-
CZ0423507	Horní Kamenice	185,60	-	losos atlantský, vydra říční	-
CZ0423510	Ohře	506,90	-	bolen dravý, losos obecný, velevrub tupý	-
CZ0423651	Držovice - rodinný dům	0,04	-	netopýr velký	-
CZ0423652	Chřibská - kostel	0,06	-	netopýr velký	-
CZ0423653	Jílové u Děčína - škola	0,09	-	netopýr velký	-
CZ0423654	Lobendava - kostel	0,09	-	netopýr velký	-
CZ0423656	Úštěk - kostel	0,08	-	netopýr velký	-
CZ0424030	Bezručovo údolí	1195,08	stanoviště	modrásek bahenní, modrásek očkovaný	koniklec otevřený
CZ0424031	České Švýcarsko	10621,05	stanoviště	losos obecný, vydra říční, mihule potoční	vláskatec tajemný
CZ0424033	Raná - Hrádek	168,94	stanoviště	saranče <i>Stenobothrus eurasius</i> , sysel obecný	-
CZ0424034	Babinské louky	74,30	stanoviště		zvonovec liliolistý
CZ0424036	Běšický chochol	28,50	stanoviště	roháč obecný	-
CZ0424037	Lovoš	292,90	stanoviště	přástevník kostivalový	-

Kód lokality	Název	Rozloha (ha)	Předmět ochrany		
			Stanoviště	Živočichové	Rostliny
CZ0424038	Holý vrch u Hlinné	102,90	stanoviště	koniklec otevřený	-
CZ0424039	Oblík - Srdov - Brník	335,20	stanoviště	přástevník kostivalový, saranče <i>Stenobothrus eurasius</i>	kavyl olýsalý
CZ0424111	Labské údolí	1368,79	stanoviště	bobr evropský, losos obecný, vydra říční	žabníček vzplývavý
CZ0424125	Doupovské hory	12584,70	stanoviště	čolek velký, hnědásek chrastavcový, kuňka obecná, losos obecný, netopýr černý, netopýr velký	koniklec otevřený
CZ0424127	Východní Krušnohoří	14629,34	Stanoviště		
CZ0424129	Bílé stráně u Litoměřic	63,9	Stanoviště		
CZ0424133	Stráně nad Suchým potokem	5,63	Stanoviště		
CZ0424134	Sovice u Brožánek	1,07	Stanoviště		
CZ0424135	Bílé stráně u Štětí	11,35	Stanoviště		
CZ0424136	Stráně u Drahobuzi	7,85	Stanoviště		

V souvislosti s konkrétními záměry byly identifikovány jako potenciálně dotčené následující evropsky významné lokality v Sasku:

EVL Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg (DE4545301)

Rozloha 4313 ha

Druhy z přílohy II Směrnice o stanovištích: netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), bobr evropský (*Castor fiber*), vydra říční (*Lutra lutra*), netopýr velkouchý (*Myotis bechsteini*), netopýr velký (*Myotis myotis*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), čolek velký (*Triturus cristatus*), bolen dravý (*Aspius aspius*), vranka obecná (*Cottus gobio*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*), losos obecný (*Salmo salar*), přástevník kostivalový (*Euphlagia quadripunctata*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), vážka jasnokvrnná (*Ophiogomphus cecilia*), páchník hnědý (*Osmoderma eremita*).

Stanoviště z přílohy I Směrnice o stanovištích.

4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

4.1. Vyhodnocení úplnosti podkladů

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Návrh zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, textová část, výkresy, vrstvy shp – upravená verze 2010

Při hodnocení byly využity dlouhodobé znalosti o výskytu stanovišť a druhů v evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech na území Ústeckého kraje.

Pro provedení tohoto hodnocení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

4.2. Vyhodnocení vlivů koncepce

Hodnoceny byly jednotlivé části koncepce podle následující stupnice významnosti vlivů.

Tabulka 4: Významnost vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat.
-1	Mírný negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
?	Možný negativní vliv	Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.
0	Nulový vliv	Záměr (v koncepci) nemá žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Záměr (v koncepci) má pozitivní vliv.

Pro některé záměry na základě dostupných informací o záměru a výskytu předmětů ochrany není možné určit významnost vlivu. Těmto záměrům je přiřazena hodnota „?“. Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru.

V příloze 4 je uvedena tabulka záměrů obsažených v ZÚR a vyhodnocení významnosti jejich vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V příloze 1 je uvedena tabulka záměrů a jejich hodnocení ve verzi z 1. května 2008.

V následujících podkapitolách jsou komentovány významně negativní vlivy (4.2.1), mírně negativní vlivy (4.2.2), možné negativní vlivy (4.2.3) a pozitivní vlivy (4.2.4).

4.2.1. Významně negativní vlivy

U žádného záměru koncepce nebyly zjištěny významně negativní vlivy.

4.2.2. Mírně negativní vlivy

U žádného záměru koncepce nebyly zjištěny mírně negativní vlivy.

4.2.3. Možné negativní vlivy

Pro 40 záměrů byl zjištěn **možný negativní vliv** – hodnota „?“ (viz tabulka v příloze 4).

Předpokládané obecné vlivy na předměty ochrany:

Zábor území

Přímý plošný zásah do území, stanoviště nebo biotopu druhu, které jsou předmětem ochrany. V dalších fázích projektové přípravy je pak nutné hodnotit podíl a význam zasažené plochy z hlediska ekologických nároků stanoviště/druhu.

U řady záměrů lze konflikt řešit vhodnou lokalizací záměru, jež není možné na úrovni koncepce navrhnout a následně hodnotit.

Některé typy záměrů nepředstavují přímé ohrožení i v případě jejich vedení přes území EVL. Jedná se např. o trasy elektrovodů, které nemusí různé typy stanovišť vůbec ovlivnit.

Znečištění/Rušení

Některé záměry jsou ve fázi výstavby nebo realizace spojeny s emisemi znečišťujících látek nebo hlukovým nebo světelným rušením. Intenzita ovlivnění předmětů ochrany závisí na průběhu výstavby a technickém provedení záměru a není možné ji hodnotit na úrovni předložené koncepce.

Ovlivnění migračních možností

Především liniové stavby mohou výrazně narušit možnosti migrace. Z hlediska některých druhů je přitom migrace klíčovým ekologickým projevem. V průběhu projektové přípravy jednotlivých záměrů je pak nutné hledat technická řešení, které zachování migrační propustnosti zajistí.

4.2.4. Pozitivní vlivy

Záměrem převzatým do ZÚR bez věcné změny ze závazné části 2. změn a doplňků ÚP VÚC Severočeské hnědouhelné pánve, je regulativ nařizující respektování územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí, stanovených v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 vč. usnesení vlády č. 1176/2008, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím. Vliv dodržování tohoto regulativu na EVL i PO je pozitivní.

Jako obecně pozitivní opatření byla hodnocena také asanace území po těžbě uhlí (lomů a výsypek).

4.3. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

V lokalitách s umístěním většího množství záměrů je možné předpokládat kumulaci jejich vlivů. Jedná se o záměry uvedené v koncepci, ale také další záměry, a to jak schválené a realizované, tak plánované mimo dokumenty ZÚR ÚK. Největším problémem jsou kumulativní vlivy ve velkoplošných lokalitách, kam je směřováno velké množství záměrů. Byly vytipovány lokality, které jsou ohroženy kumulací vlivů záměrů v koncepci a dalších známých záměrů:

- EVL Ohře: C35, C204, PR1, PK1, E2, ER3, ER4, ER6, ZR1, V2, D10(c4), DVR1, Z5, PK19, dále záměry tzv. protipovodňové ochrany, kdy dochází k odstraňování sedimentů, záměry malých vodních elektráren aj.; *Hodnocení: jedná se o velmi dlouhou liniovou EVL, která je již v současnosti křížena mnoha koridory. I v návrhu ZÚR dochází ke křížení se záměry dopravní a technické infrastruktury, většina záměrů však nemusí mít téměř žádné negativní vlivy na předměty ochrany (bolen dravý, losos obecný, velevrub tupý). Je však nutné zajistit zejména, aby nedocházelo ke kumulativnímu zhoršování kvality vody. Na úrovni ZÚR dle současných znalostí nelze konstatovat, že by kumulací vlivů uvedených záměrů docházelo k významně negativním vlivům na předměty ochrany PO.*
- EVL Doupovské hory, PO Doupovské hory: D120 (i), C35, ER1, D6 (b3), dále v Karlovarském kraji: na jižní straně EVL a PO rozšíření elektrovedu, stavba R6, průmyslová zóna, letiště Karlovy Vary, povolená větrná elektrárna; ze severozápadní strany koridor silnice I/13, cyklostezka podél Ohře; *Hodnocení: Kolem dokola Doupovských hor jsou plánovány nejrůznější záměry dopravní a*

technické infrastruktury. Je to dáno mj. i velkou rozlohou a nepřístupností území Doupovských hor. Záměry jsou umístěné často až za hranicí EVL a PO, některé vedou při okraji lokality. Vzhledem k rozsáhlosti a nepřístupnosti území není kumulativní vliv uvedených záměrů na úrovni ZÚR dle současných znalostí hodnocen jako významný negativní. (na základě kumulativních vlivů záměrů situovaných na jižní okraj Doupovských hor byl ze ZÚR Karlovarského kraje vyřazen návrh na umístění ploch pro větrné elektrárny – u tohoto záměru bylo konstatováno, že zhoršuje kumulativní vlivy již za hranici významně negativních vlivů).

- PO Východní Krušné hory: C2, stavby větrných elektráren, fotovoltaických elektráren; *Hodnocení: závažným problémem je rostoucí počet větrných elektráren v území. Samotné vlivy cyklostezky zahrnuté do ZÚR jsou ve srovnání s vlivy větrných elektráren naprosto zanedbatelné. Na úrovni ZÚR dle současných znalostí však nelze konstatovat, že by kumulací vlivů uvedených záměrů docházelo k významně negativním vlivům na předměty ochrany PO.*
- PO Novodomské rašeliniště – Kovářská: C2, PR1, PKR1, stavby větrných elektráren; *Hodnocení: závažným problémem je rostoucí počet větrných elektráren v území. Samotné vlivy cyklostezky a rozšiřování stávajících komunikací zahrnuté do ZÚR jsou ve srovnání s vlivy větrných elektráren naprosto zanedbatelné. Na úrovni ZÚR dle současných znalostí nelze konstatovat, že by kumulací vlivů uvedených záměrů docházelo k významně negativním vlivům na předměty ochrany PO.*

(kódy záměrů viz tabulka v příloze 4)

Závěr: Nebylo zjištěno, že by záměry v koncepci dohromady ani spolu s dalšími záměry v území kumulativně zhoršovaly vlivy koncepce jako celku až za hranici významně negativních vlivů.

V případech kumulace negativních vlivů záměrů podobného charakteru (např. větrné elektrárny, rekreační areály, bytová zástavba), je nezbytné, aby Krajský úřad Ústeckého kraje nebo jiné orgány státní správy zajistily zpracování koncepčních materiálů stanovujících jasná pravidla pro realizaci daného typu záměru. Je důležité,

aby bylo při posuzování a schvalování jednotlivých záměrů postupováno jednotně. Např. Ministerstvem životního prostředí byla zpracována kategorizace Krušných hor z hlediska vhodnosti území pro tetřívka obecného.

4.4. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Z řady plánovaných záměrů je zřejmé, že nejsou ukončeny na hranicích Ústeckého kraje resp. České republiky. Jejich lokalizace mimo území kraje je však již nad rámec posuzované koncepce a tedy i hodnocení.

V případě některých záměrů je možné určit přeshraniční dálkové vlivy i v rámci ZÚR ÚK. Jedná se o záměry, které měli posuzovatelé možnost hodnotit již v jejich konkrétní podobě, které se již nacházejí v pokročilých fázích projektové přípravy. Ze záměrů jmenovaných v ZÚR ÚK jsou to:

- Cyklostezka Krušnohorská magistrála č. 23
- Labská vodní cesta mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín - státní hranice ČR/SRN

U těchto dvou záměrů byly identifikovány dotčené EVL a PO v Sasku. Jedná se o:

PO Fürstenau (DE 5248401), PO Kahleberg und Lugsteingebiet (DE 5248453), PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel (DE 5247452), PO Erzgebirgskamm bei Satzung (DE 5345452) a EVL Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg (DE4545301).

V žádném případě nelze považovat vyhodnocení přeshraničních vlivů v rámci koncepce za úplné a je nutno je důkladně posuzovat později ve fázi přípravy projektu.

4.5. Zmírňující opatření

Prostorová opatření: při výběru tras v rámci koridorů staveb se vyhýbat lokalitám Natura 2000.

Projektová opatření: při přechodu staveb přes vodoteč, která je součástí EVL, zajistit maximální opatrnost z hlediska prevence znečištění vody např. úkapy ze stavebních strojů, erozí půdy, haváriemi během stavby.

5. ZÁVĚR

Při hodnocení vlivů návrhu Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na evropsky významné lokality, ptačí oblasti a jejich předměty ochrany nebyl shledán významně negativní vliv žádného záměru uvedeného v koncepci.

Pro některé záměry na základě dostupných informací o záměru a výskytu předmětů ochrany není možné určit významnost vlivu. Těmto záměrům je přiřazena hodnota „?“. Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru.

Některé části koncepce nemohly být posouzeny vzhledem k příliš obecné formulaci.

Závěrem možno konstatovat, že předložená koncepce „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje“ nemá významně negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Záměry obsažené v koncepci musí být podrobně vyhodnoceny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v rámci procesu EIA.

6. SEZNAM LITERATURY A POUŽITÝCH PODKLADŮ

Zadavatelem hodnocení byly poskytnuty následující podklady:

- Návrh zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, textová část, výkresy

Literatura:

Roth P. (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23

Legislativní předpisy:

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, včetně novely dle nařízení vlády č. 371/2009 Sb.

Zákon č. 460/2004 Sb., o ochraně přírody a krajiny - úplné znění zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Směrnice Rady 79/409/EEC z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).

Směrnice Rady 92/43/EEC z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).

WWW informační zdroje:

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - www.nature.cz

Ministerstvo životního prostředí - www.env.cz

NATURA 2000 - <http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm>

NATURA 2000 oficiální stránky - www.natura2000.cz

http://www.mzp.cz/cz/novela_narodniho_seznamu

<http://www.mapy.cz>

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 Vyhodnocení vlivů záměrů ZÚR ÚK na EVL a PO (verze z května 2008)

Příloha 2 Výsledky předběžného hodnocení a návrh úprav koncepce

Příloha 3 Úprava návrhu Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dopis zadavatele)

Příloha 4 Vyhodnocení vlivů záměrů ZÚR ÚK na EVL a PO (definitivní)

SEZNAM MAPOVÝCH PŘÍLOH

Mapová příloha 1 Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na EVL a PO

POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita

MŽP – ministerstvo životního prostředí

PO – ptačí oblast

ZÚR ÚK – Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

ZOPK – zákon č. 114/1992 SB., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Vyhodnocení vlivů záměrů ZÚR ÚK na EVL a PO

1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

ZÚR vymezují plochy a koridory veřejně prospěšných staveb pro dopravu takto:

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru	Hodn.	Poznámka
SILNICE					
<i>PÚR ČR 2006 – SILNICE REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU</i>					
PK1	Postoloprty, zkapacitnění se všemi souvisejícími stavbami	R7	Postoloprty	?	Silnice překonává EVL Ohře, technické provedení lze řešit s minimalizací negativních vlivů
PK2	Kláštrec n. Ohří, obchvat	I/13	Kláštrec nad Ohří	0	
PK3	Knínice (D8) - Děčín, přeložka (varianty 1, 2)	I/13, var. 1, 2	Knínice - Martiněves	0	
		I/13 var. 1	Martiněves - Děčín, Chrochvice (I/62)	0	
		I/13 var. 2	Martiněves - Děčín, Popovice	0	
			Děčín, Popovice - Děčín, Podmokly (I/62)	0	
PK4	Děčín – Benešov nad Ploučnicí - hranice ÚK, přeložka	I/13	Děčín – hranice ÚK	?	Silnice navržena po hranicích EVL Dolní Ploučnice
<i>SILNICE NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU</i>					
PK5	Folknářská spojka, přeložka	I/13	Děčín – Ludvíkovice	0	
PK6	Bělušice – Libčeves, přeložka	I/15	Bělušice – Libčeves	0	
PK7	Litoměřice, východní obchvat	I/15	Litoměřice	0	
PK8	Litoměřice, jižní obchvat	I/15	Litoměřice	0	Silnice vedena po hranicích EVL Ohře a navrž. EVL Labské údolí – negativní vlivy lze vzhledem k aktuálnímu stavu území vyloučit
PK9	Trnovany, jižní obchvat	I/15	Trnovany	0	
PK10	Liběšice, přeložka	I/15	Liběšice	0	
PK11	Havraň, západní obchvat (varianty 1, 2)	I/27	Havraň	0	
PK12	Radíčeves, západní obchvat	I/27	Radíčeves	0	
PK13	Sýrovice – Očihov, přeložka s obchvaty sídel	I/27	Sýrovice – Očihov	0	

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru	Hodn.	Poznámka
PK14	Očihov – Strojetic, přeložka s obchvaty sídel (varianty 1, 2)	I/27	Očihov – Strojetic	0	
PK15	Teplice, severní obchvat	I/30 (stav I/13)	Teplice	0	
PK16	Teplice, východní obchvat - Doubravská spojka	II. třída (příp. I. třída)	Teplice	0	
PK17	Budyně n. Ohří, východní obchvat	II/118	Budyně n. Ohří	0	
PK18	Kadaň, východní obchvat - propojení	II/224	Kadaň - Prunéřov	?	Silnice zasahuje do EVL Želinský meandr a PO Doupovské hory
PK19	Košnice - Budyně n. Ohří přeložka s obchvaty sídel	II/246	Košnice - Budyně n. Ohří	?	Silnice zasahuje do EVL Ohře
PK20	Duchcov, severozápadní obchvat	II/254	Duchcov	0	
PK21	Duchcov – Lom, prostorová korekce	II/254	Duchcov – Lom	0	
PK22	Svaňovice – Litoměřice, přeložka s obchvaty sídel	II/261	Svaňovice – Litoměřice	0	
PK23	Líska – Křížový vrch, stoupací pruh	II/263	Líska – Křížový vrch	?	Možný vliv na EVL Horní Kamenice a navrř. EVL Studenec
PK24	Lobendava – hranice ČR/SRN, obnova silnice	II/266	Lobendava – hranice ČR/SRN	0	
HRANIČNÍ PŘECHODY					
PS1	Brandov – Olbernhau, spojení pro motorová vozidla do 3,5 t		Brandov	0	
PS2	Hora Sv. Kateřiny – Deutschkatharinenberg 3, spojení pro motorová vozidla do 3,5 t		Hora Svaté Kateřiny	0	
PS3	Nová Ves v Horách – Deutschneudorf, spojení pro motorová vozidla do 3,5 t		Nová Ves v Horách	0	
PS4	Lobendava – Langburkersdorf		Lobendava	0	

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru	Hodn.	Poznámka
ŽELEZNICE					
ŽELEZNICE NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU					
Z1	Děčín – Benešov n. Ploučnic – Rybníště – Varnsdorf – hranice ČR/SRN / Rumburk, optimalizace na rychlost min. 80 km/hod. a zkapacitnění v úseku Děčín - Benešov nad Ploučnicí	081, 089	Děčín - Rybníště - Varnsdorf/Rumburk	?	Možný vliv na EVL Dolní Ploučnice, Horní Kamenice, PO Labské pískovce. nutno řešit v dalších fázích projekt. přípravy
Z2	Benešov n. Ploučnic – Šachov – hranice ÚK , optimalizace na rychlost min. 80 km/hod	081	Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK	?	Možný vliv na EVL Dolní Ploučnice, nutno řešit v dalších fázích projekt. přípravy

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru	Hodn.	Poznámka
Z3	Rumburk – Šluknov – Dolní Poustevna – hranice ČR/SRN, optimalizace na rychlost do 80 km/hod včetně obnovení propojení žst. Dolní Poustevna (- Sebnitz)	083	Rumburk – hranice ČR/SRN	0	
Z4	Oldřichov u Duchcova – Litvínov, optimalizace na rychlost do 100 km/hod., včetně elektrifikace Louka u Litvínova - Litvínov	134	Oldřichov u Duchcova – Litvínov	0	
Z5	Lovosice – Libochovice - Louny, optimalizace na rychlost do 90 km/hod.	114	Lovosice - Louny	0	

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru	Hodn.	Poznámka
CYKLISTICKÁ DOPRAVA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU					
C1	Labská cyklostezka	č. 2	Prostřední Žleb – Velké Březno	?	Možný vliv na EVL Labské údolí
			Libochovany – Litoměřice	?	Možný vliv na navrž. EVL Labské údolí
			České Kopisty – Lounky	0	
			Roudnice nad Labem – Štětí – hranice ÚK	?	Možný vliv na EVL Záluží
C2	Krušnohorská magistrála	č. 23, 36	Petrovice – Krásný les	-1	Možný vliv na PO Východní Krušné hory; nutno upravit technické řešení stezky
			Fojtovice – Cínovec	-1	Možný vliv na PO Východní Krušné hory; nutno upravit technické řešení stezky
			Nové Město – Fláje	-1	Možný vliv na PO Východní Krušné hory; nutno upravit technické řešení stezky
			Nové Město – Moldava – hranice ČR/SRN	0	
			Klíny – Mníšek	-1	Vliv na PO Erzgebirgskamm bei Deutscheinsiedel

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Vymezení koridoru	Hodn.	Poznámka
			Hora Sv. Šebestiána	-1	Vliv na PO Novodomské rašeliníště – Kovářská a PO Erzgebirskamm bei Satzung

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Energetika

ZÚR vymezují plochy a koridory VPS pro technickou infrastrukturu takto:

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Hodnocení	Poznámka
PÚR ČR 2006 – ELEKTRICKÉ VEDENÍ REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU				
E6b	TR Chotějovice – TR Babylon	ZVN 400 kV	?	Možný střet s EVL Labské údolí
ELEKTRICKÉ VEDENÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU				
E1	TR Štětí - Hoštka - Úštěk – TR Babylon	VVN 110 kV, TR Hoštka, TR Úštěk	?	Možný střet s navrženými EVL Bílé stráně u Štětí a Na Černčí, nutno řešit v dalších fázích projektové přípravy
E2	TR Výškov - odbočka Tuchlovice, Lišany	VVN 110 kV	0	Přechod vedení přes EVL Ohře neohrozí její předměty ochrany. K ostatním územním střetům s N2000 nedochází.
E3	smyčka do TR Litvínov - Hamr	VVN 110 kV, TR Litvínov - Hamr	0	
E4	TR Koštov - Předlice, přeložka	VVN 110 kV	0	
E5	Březí - Střekov	VVN 110 kV	?	Možný střet s EVL Labské údolí, nutno řešit v dalších fázích projektové přípravy
E6	TR Želenice – TR Babylon	VVN 110 kV	0	

Vodní hospodářství

ZÚR stanovují následující šířková vymezení koridorů VPS pro technickou infrastrukturu – úsek vodní hospodářství:

ZÚR vymezují plochy a koridory VPS pro technickou infrastrukturu takto:

Kód VPS	Lokalizace Popis - označení	Hodnocení	Poznámka
STOKY, VÝTLAČNÁ KANALIZACE, VODOVOD NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU			
V1	Napojení Křečan na kanalizační síť Rumburk - Stoka	0	
V2	Napojení Terezína a Mlékojed na ČOV Litoměřice - Výtlak kanalizace	?	Možný vliv na EVL Ohře
V3	Napojení Hudcova, Jeníkova a Lahoště na ČOV Želénky - Stoky	0	
V4	Napojení obce Dobříň na ČOV Roudnice nad Labem - Výtlak kanalizace	0	
V5	Napojení kanalizace Chlumeck na ČOV Ústí nad Labem - Stoka	0	
V6	Vodovodní propojení VSSČ mezi Teplicemi a Ústí n.L. podél I/13 - Vodovodní řad	?	Možný střet s EVL Strádovský rybník

ZÚR vymezují koridor VPS pro revitalizaci koryta řeky takto:

Kód VPS	Lokalizace Popis - označení	Hodnocení	Poznámka
KORIDOR NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU			
V7	Revitalizace Bíliny v Ervěnickém koridoru –Nové koryto řeky	0	

PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

ZÚR vymezují koridor VPO pro protipovodňovou ochranu takto:

Kód VPS, VPO	Lokalizace a popis, označení	Hodnocení	Poznámka
KORIDOR NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU			
V8	Ochrana areálu Lovochemie a.s. na Q 100 - Protipovodňová opatření	?	Možný vliv na navrž. EVL Labské údolí, nutno řešit v dalších fázích projekt. přípravy

2. NÁVRHY PLOCH A KORIDORŮ (mimo VPS)

Kód	Lokalizace a popis, označení	Hodnocení	Poznámka
VD1	Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku – hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN	?	Možný vliv na EVL Labské údolí, Labské pískovce, Dolní Ploučnice, Doupovské hory
C 21	Cyklostezka - Jetřichovská trasa	?	Možný vliv na EVL Labské pískovce
C 25	Cyklostezka - Chemnitz - Most - Doksy	?	Možný vliv na navrž. EVL Košťálov
C 204	Cyklostezka - Pooherská	0	
C 35	Cyklostezka - Měděnec - Chyšce	?	Možný vliv na EVL Doupovské hory

3. NÁVRHY ASANACÍ

Lokalizace a popis, označení	Hodnocení	Poznámka
Území lomu Libouš	+	
Území lomu ČSA	+	
Území lomu Vršany,	+	
Území bývalého lomu Most	+	
Území lomu Bílina a výsypky Pokrok	+	
Území výsypky Radovesice	+	
Území odkaliště elektrárny Ledvice (ELE)	+	
Území výsypky Růžodolská	+	
Území bývalého lomu Chabařovice	+	

4. ÚZEMNÍ REZERVY

dopravní stavby

Kód	Lokalizace a popis, označení	Hodnocení	Poznámka
PKR1	č.7 Chomutov – státní hranice ČR/SRN	?	Územní zábor PO Novodomské rašeliniště – Kovářská a EVL Údolí Hačky, Novodomské a Polské rašeliniště
PKR2	I/27 Jižní obchvat Lomu u Litvínova	0	
VRT – ZR1	Celá trasa procházející územím ÚK	?	Možný vliv na PO Východní Krušné hory, EVL Milešovka, Kateřina – mokřad, navrž. EVL Košťálov, Východní Krušnohoří

energetika

Kód	Lokalizace a popis, označení		Hodnocení	Poznámka
ELEKTRICKÉ VEDENÍ				
PÚR ČR 2006 - ELEKTRICKÉ VEDENÍ MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU				
ER1	TR Verněřov –TR Vítkov	ZVN 400 kV , TR Verněřov	?	Potenciálně významně negativní vliv na EVL a PO Doupovské hory
PÚR ČR 2006 - ELEKTRICKÉ VEDENÍ REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU				
ER2	Úžín – TR Chotějovice	ZVN 400 kV, elektrárna Úžín	0	Nedochází k územním ani jiným střetům s N2000
ER3	TR Výškov – TR Čechy střed	ZVN 400 kV	0	Přechod vedení přes EVL Ohře neohrozí její předměty ochrany. K ostatním územním střetům s N2000 nedochází.
ER4	TR Výškov - TR Řeporyje	ZVN 400 kV	?	Přechod vedení přes EVL Ohře neohrozí její předměty ochrany. Mimo Ústecký kraj možný střet s PO Křivoklátsko, EVL Karlštejn – Koda, Karlické údolí
ER5	TR Chotějovice – TR Výškov	ZVN 400 kV	0	
ER6a	TR Chotějovice – TRVýškov – TR Babylon	ZVN 400 kV	0	V rámci hodnocení vlivů varianty na lokality N2000 nebyl identifikován významně negativní vliv této varianty
ER7	Chotějovice	TR 400 kV Chotějovice	0	
ELEKTRICKÉ VEDENÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU				
ER8	TR Varnsdorf – TR Nový Bor	VVN 110 kV	?	Možný vliv na EVL Lužickohorské bučiny
PLYNOVODY				
PÚR ČR 2006 – PLYNOVODY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU				
PR1a	Hora Sv. Kateřiny – Rozvadov, var. A	VVTl plynovod DN 1400	?	Možný střet s PO Novodonské rašeliniště – Kovářská, EVL Oblík – Srdov – Brník, Ohře navrž. EVL Východní Krušnohoří, V hlubokém
PR1b	Hora Sv. Kateřiny – Rozvadov, var. B	VVTl plynovod DN 1400	?	Možný střet s PO Novodonské rašeliniště – Kovářská, EVL Údlické Doubí, Doupovské hory navrž. EVL Východní Krušnohoří
PÚR ČR 2006 – PLYNOVODY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU				
PR2	Napojení elektrárny Počerady (PPC)	VTL plynovod	0	

vodohospodářské stavby

Kód	Lokalizace a popis, označení	Hodnocení	Poznámka
VR 1	Vodní nádrž Hora Sv. Kateřiny - územní rezerva akumulace vody	0	
VR 2	Vodní nádrž Háje - územní rezerva akumulace vody	?	Možný vliv na PO Novodomské rašeliniště – Kovářská

5. VÝČET ZÁMĚRŮ, SPLŇUJÍCÍCH HLEDISKO AKTUÁLNOSTI A KRITÉRIUM JEJICH NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PŘEVZATÝCH BEZ VĚCNÉ ZMĚNY Z PLATNÝCH ÚP VÚC DO ZÚR

Platné ÚP VÚC (2. Změny a doplňky ÚP VÚC SHP a ÚP VÚC okresu Litoměřice) byly upraveny dle ust. § 187 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Dálniční a silniční stavby

Identifikace	Popis veřejně prospěšné stavby	Specifikace	Hodnocení	Poznámka
D1(a), D1(a1)	Dálnice D8	úsek Lovosice – Řehlovice	?	Možný vliv na navrženou EVL Labské údolí
D4	Rychlostní silnice R6	úsek MÚK se silnicí I/27 – Lubenec, přeložka	0	
D5	Rychlostní silnice R6	Lubenec, přeložka	0	
D6	Rychlostní silnice R6	úsek Lubenec, přeložka – Bošov, přeložka	0	
D7	Rychlostní silnice R7	Panenský Týnec, zkapacitnění obchvatu; úsek hranice okresů Louny / Kladno – Louny, obchvat	0	
D8	Rychlostní silnice R7	Sulec, obchvat; úsek hranice okresů Louny / Kladno – Louny, obchvat	0	
D9	Rychlostní silnice R7	Chlumčany, zkapacitnění; úsek hranice okresů Louny / Kladno – Louny, obchvat	0	
D10	Rychlostní silnice R7	Louny, obchvat – zkapacitnění	0	
D12	Rychlostní silnice R7	Postoloprty – MÚK Bitozeves se všemi souvisejícími stavbami a objekty	0	
D13	Rychlostní silnice R7	MÚK Bitozeves – Vysočany MÚK se všemi souvisejícími stavbami a objekty	0	
D14	Rychlostní silnice R7	Vysočany MÚK se všemi souvisejícími stavbami a objekty	0	

Identifikace	Popis veřejně prospěšné stavby	Specifikace	Hodnocení	Poznámka
D15	Rychlostní silnice R7	MÚK Vysočany – MÚK Droužkovice se všemi souvisejícími stavbami a objekty	0	
D16	Rychlostní silnice R7	MÚK Droužkovice – MÚK Nové Spořice se všemi souvisejícími stavbami a objekty	0	
D22	Silnice I/13	Chomutov – Klášterec n. Ohří, zkapacitnění	?	Možný vliv na EVL Černovice
D24	Silnice I/13	MÚK Třebušice – Most, zkapacitnění	0	
D26	Silnice I/13	Kladrubská spojka, novostavba	0	
D30	Silnice I/15	Želkovice, obchvat	0	
D33	Silnice I/15	Trnovany, severní obchvat	0	
D34	Silnice I/15	Liběšice, obchvat včetně napojení silnice II/240	0	
D40	Silnice I/27	Most – Litvínov, směrová korekce a zkapacitnění	?	Možný vliv na EVL Kopistská výsypka
D42	Silnice I/27	Velemyšleves, obchvat včetně mostu	0	
D43	Silnice I/27	Žíželice, obchvat včetně mostu	0	
D59	Silnice II/240	Roudnice n. Labem, západní obchvat s mostem přes Labe	0	
D62	Silnice II/246	Roudnice n. Labem, jihovýchodní obchvat	0	
D63	Silnice II/247 v novém ÚP Litoměřic je jako součást přeložky I/15	Lovosice – Litoměřice, přívaděč k průmyslové zóně Prosmky I., II. část, včetně mostu přes Labe	0	
D120	Železniční trať ČD č. 140 a č. 130	Železniční trať ČD č. 140 a č. 130, Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace	?	Možný vliv na EVL Černovice, Chomutov-zoopark, Doupovské hory

Vodní doprava

Identifikace	Popis – specifikace	Hodnocení	Poznámka
D132	Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okr. Ústí nad Labem	?	Možný vliv na EVL Labské údolí, Labské pískovce, Dolní Ploučnice, Doupovské hory

Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí

Popis – specifikace	Hodnocení	Poznámka
Respektování územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí, stanovených v usneseních vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím.	+	Obecně pozitivní vliv na všechny krajinné složky

Výsledky předběžného hodnocení a návrh úprav koncepce

Záměry s významně negativním vlivem

Při předběžném hodnocení koncepce (dokument odevzdaný zadavateli dne 10. dubna 2008) byly zjištěny záměry, které mohou mít významně negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO. Jejich výčet se nachází v tabulce 1 s uvedením ovlivněné lokality a předmětu ochrany.

Tabulka 1: Záměry ZÚR ÚK s významně negativním vlivem na EVL a PO

Záměr ZÚR ÚK	Lokalita
Cyklistická doprava nadmístního významu:	
C2 Krušnohorská magistrála úsek Nové Město – Oldříšský vrch	PO Východní Krušné hory – tetřívka obecný
Vodní hospodářství:	
VR1 Vodní nádrž Vojnín - územní rezerva akumulace vody	EVL (a PO) Doupovské hory – stanoviště, losos obecný
VR2 Vodní nádrž Chomutov - územní rezerva akumulace vody	EVL Bezručovo údolí – stanoviště, modrásek bahenní
VR3 Vodní nádrž Šumný důl - územní rezerva akumulace vody	Navržená EVL Východní Krušnohoří - stanoviště

Komentář:

Úsek Krušnohorské cyklistické magistrály Nové Město – Oldříšský vrch prochází významnou částí biotopu předmětu ochrany – **tetřívka obecného**. V rámci projektové přípravy bylo navrženo variantní řešení, které významně negativní vliv eliminuje – po konzultaci s projektantem bylo navrženo vedení trasy řešící spojení Nového Města a Flájí mimo Oldříšský vrch, které tetřívka významně neovlivní. V ZÚR ÚK by měla být tato změna zapracována a úsek přejmenován na „Nové Město – Fláje“.

ZÚR ÚK obsahuje návrh územních rezerv pro 5 vodních nádrží. U takto jasně definovaného předmětu územní rezervy nelze z věcného ani právního hlediska oddělovat vliv územní rezervy a vlivy samotných záměrů. Pro územní rezervy tří vodních nádrží byl konstatován významně negativní vliv:

- Územní rezerva **vodní nádrže Vojnín** je umístěna na tok Liboce, který je významnou migrační trasou **lososa obecného**. Realizace nádrže vede k záboru biotopu, změně ekologických podmínek toku a k významnému omezení možnosti migrace tohoto druhu. Vodní nádrž je v zásadním konfliktu s předmětem ochrany a celistvostí EVL.
- Územní rezerva **vodní nádrže Chomutov** zabírá významnou část území **EVL Bezručovo údolí**, včetně **stanovišť**, které jsou zde předmětem ochrany, zasahuje do

biotopu **modráška bahenního**. Vodní nádrž je v zásadním konfliktu s předměty ochrany a celistvostí EVL.

- Územní rezerva **vodní nádrže Šumný důl** významně zasahuje do **stanovišť**, které jsou předmětem ochrany navržené **EVL Východní Krušnohoří**. Vodní nádrž je v zásadním konfliktu s předměty ochrany a celistvostí EVL.

Závěr předběžného hodnocení

Při hodnocení vlivů návrhu Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na evropsky významné lokality, ptačí oblasti a jejich předměty ochrany, byl shledán významně negativní vliv u následujících dílčích záměrů:

- cyklistická doprava nadmístního významu: Krušnohorská magistrála – úsek: Nové Město-Oldříšský vrch
- Územní rezerva vodohospodářské stavby Vodní nádrž Vojnín
- Územní rezerva vodohospodářské stavby Vodní nádrž Chomutov
- Územní rezerva vodohospodářské stavby Vodní nádrž Šumný důl

Ovlivněné lokality: PO Východní Krušné hory, EVL a PO Doupovské hory, EVL Bezručovo údolí, navrž. EVL Východní Krušnohoří.

Závěrem možno konstatovat, že předložená koncepce „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje“ má významně negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Záměry obsažené v koncepci musí být podrobně vyhodnoceny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v rámci procesu EIA.

Komentář:

Závěr hodnocení konstatoval významně negativní vliv koncepce (ve všech variantách, resp. v jedné předložené variantě). Takto hodnocená koncepce může být schválena pouze za podmínek uvedených v odst. 9 a 10 § 45i zákona (tzn. 1. neexistuje jiné variantní řešení s menším negativním vlivem; 2. koncepce je ve veřejném zájmu, resp. dle odst. 10 z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí a 3. existují kompenzační opatření). Možným řešením je také předložení nové varianty koncepce, která nebude obsahovat záměry s významně negativním vlivem.

Návrh úprav koncepce k eliminaci významně negativních vlivů

Autoři předběžného hodnocení vlivů Zásad územního rozvoje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) navrhují vynětí výše uvedených 4 záměrů z koncepce. V takovém případě by koncepce neměla významně negativní vliv.

Úprava návrhu Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na podkladě výsledků průběžného hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Při průběžném hodnocení vlivů návrhu Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále ZÚR ÚK) na evropsky významné lokality (EVL), ptačí oblasti (PO) a jejich předměty ochrany (dále jen průběžné hodnocení), byl zpracovateli hodnocení shledán významně negativní vliv u níže uvedených dílčích záměrů ZÚR ÚK na PO Východní Krušné hory, EVL a PO Doupovské hory, EVL Bezručovo údolí, navrž. EVL Východní Krušnohoří.

- Územní rezerva vodohospodářské stavby Vodní nádrž Vojnín
- Územní rezerva vodohospodářské stavby Vodní nádrž Chomutov
- Územní rezerva vodohospodářské stavby Vodní nádrž Šumný důl
- Koridor pro cyklistickou dopravu nadmístního významu: VPS C2 - Krušnohorská magistrála, úsek: Nové Město-Oldříšský vrch

Zpracovatel ZÚR ÚK na základě tohoto zjištění upravil návrh ZÚR ÚK následujícím způsobem:

- 1) Územní rezervy pro vodohospodářské stavby Vodní nádrž Vojnín, Vodní nádrž Chomutov, Vodní nádrž Šumný důl jsou z návrhu ZÚR ÚK odstraněny z důvodu zamezení jejich významného negativního vlivu na evropsky významné lokality (EVL), ptačí oblasti (PO) a jejich předměty ochrany.
- 2) Koridor cyklistické dopravy nadmístního významu, vymezený jako VPS C2-Krušnohorská magistrála, v úseku Nové Město – Oldříšský vrch je převeden do náhradního koridoru Nové Město – Fláje (varianta 2) s předpokladem pouze mírně negativního vlivu na evropsky významné lokality (EVL), ptačí oblasti (PO) a jejich předměty ochrany.

V Praze 15.4. 2008

Za zpracovatele ZÚR ÚK, Atelier T-plan, s.r.o.
hlavní projektant Ing. arch. Karel Beránek, CSc.

Příloha 4

Vyhodnocení vlivů záměrů ZÚR ÚK na EVL a PO

1. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření
2. Návrhy ploch a koridorů (mimo VPS a VPO)
3. Podmínky pro územní plánování
4. Územní rezervy
5. Výčet záměrů, splňujících hledisko aktuálnosti a kritérium nadmístního významu, převzatých bez věcné změny z platných ÚP VÚC do ZÚR ÚK
6. Zrušené a vyřazené záměry

1. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY VYMEZENÉ V PÚR 2008								
Silniční doprava								
1.	Pozem.Kom.	PK1	R7, úsek Postoloprty, zkapacitnění obchvatu	VPS	Vede přes EVL Ohře	EVL Ohře	?	Znečištění vody při stavbě.
2.	Pozem.Kom.	PK2	I/13, úsek Klášterec n. Ohří, obchvat	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
3.	Pozem.Kom.	PK3	I/13, úsek Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín	VPS	Vede podél PO a v blízkosti EVL	PO Labské pískovce EVL Libouchecké bučiny	?	Rušení ptáků – stavba, provoz; vliv emiseí na stanoviště.
4.	Pozem.Kom.	PK4	I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí - hranice ÚK	VPS	Vede podél EVL	EVL Dolní Ploučnice	?	Znečištění vody.

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU								
Silniční doprava								
1.	Pozem.Kom.	PK6	I/15, Bělušice – Libčeves, přeložka	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
2.	Pozem.Kom.	PK7	I/15, Litoměřice, východní obchvat	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
3.	Pozem.Kom.	PK8	I/15, Litoměřice, jižní obchvat	VPS	Vede při severní hranici EVL	EVL Ohře	0	EVL se nachází proti proudu Ohře.
4.	Pozem.Kom.	PK11	I/27, Havraň, západní obchvat (dříve varianta 1)	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
5.	Pozem.Kom.	PK12	I/27, Radíčeves, západní obchvat	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
6.	Pozem.Kom.	PK15	I/30 (stav I/30), Teplice, severní obchvat	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
7.	Pozem.Kom.	PK16	II. třída (příp. I. třída), Teplice, východní obchvat - Doubravská spojka	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
8.	Pozem.Kom.	PK17	II/118, Budyně n. Ohří, východní obchvat;	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
9.	Pozem.Kom.	PK18	II/224, Kadaň, východní obchvat (propojení Kadaň – Pruněřov)	VPS	Vede přes EVL a PO	EVL Želinský meandr PO Doupovské hory	?	Znečištění vody při stavbě, rušení ptáků při stavbě i provozu.
10.	Pozem.Kom.	PK19	II/246, Košnice - Budyně n. Ohří, přeložka s obchvaty sídel	VPS	Vede přes EVL Ohře	EVL Ohře	?	Znečištění vody při stavbě.

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
11.	Pozem.Kom.	PK20	III/254, Duchcov, severozápadní obchvat	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
12.	Pozem.Kom.	PK21	III/254, Duchcov - Lom, prostorová korekce	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
13.	Pozem.Kom.	PK22	III/261, Svařenice – Litoměřice, přeložka s obchvaty sídel	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
14.	Pozem.Kom.	PK23	III/263, Líska - Křížový vrch, stoupací pruh	VPS	Vede přes 2 EVL	EVL Horní Kamenice EVL Studenec	?	Znečištění vody, zábor typů přírodních stanovišť
15.	Pozem.Kom.	PK24	III/266, Lobendava – hranice ČR/SRN, obnova silnice	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
16.	Přeshran.Sp.	PS1	Přeshraniční silniční spojení Brandov – Olbernhau	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
17.	Přeshran.Sp.	PS4	Přeshraniční silniční spojení Lobendava - Langburkersdorf	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
Železniční doprava								
1.	Železnice	Z1	Č.081,Děčín, východ – Benešov n. Ploučnicí – Rybníště – Rumburk; Č. 089, Rybníště - Varnsdorf – hranice ČR/SRN	VPS	Vede přes 2 EVL a 1 PO	EVL Dolní Ploučnice, EVL Horní Kamenice, PO Labské pískovce	?	Znečištění vody při stavbě, provozu; rušení ptáků
2.	Železnice	Z2	Č.081, Benešov n. Ploučnicí – Šachov – hranice ÚK (-Česká	VPS	Vede přes 1 EVL	EVL Dolní Ploučnice	?	Znečištění vody při stavbě, provozu

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
			Lípa- Liberec), optimali- zace					
3.	Železnice	Z3	Č.083, Rumburk – Šluknov – Dolní Poustevna – hranice ČR/SRN (-Sebnitz – Bad Schandau), optimalizace	VPS	V dosahu vlivů záměru není žadná EVL/PO		0	
4.	Železnice	Z4	Č.134, Oldřichov u Duchcova – Litvínov, optimalizace včetně elektrifikace Louka u Litvínova – Litvínov	VPS	V dosahu vlivů záměru není žadná EVL/PO		0	
5.	Železnice	Z5	Č.114, Lovosice – Libochovice – Louny, optimalizace	VPS	V dosahu vlivů záměru není žadná EVL/PO		0	
Cyklistická doprava								
1.	Cyklostezka	C1	Labská cyklostezka; (trasa č.2)	VPS	V dosahu vlivů záměru není žadná EVL/PO		0	
2.	Cyklostezka	C2	Krušnohorská magistrála (trasy č.23, 36)	VPS	Vede přes 2 PO, při hranici 2 saských PO, přes EVL Východní Krušnohoří.	PO Novodomské rašeliniště – Kovářská PO Východní Krušné hory PO Erzgebirskamm bei Deutscheinsiedel PO Erzgebirskamm bei Satzung	?	Vliv rušení tetřívka obecného během stavebních prací i provozu cyklostezky. Možné vlivy stavby na stanoviště v EVL Vých. Krušnohoří.
PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU								
Elektroenergetika								
1.	Elektro	E1	Vedení VVN 110 kV TR Štětí - Hoštka - Ústék - (TR	VPS	Vede přes 2 EVL	EVL Bílé stráně u Štětí EVL Stráně u Drahobuzi	?	Zábor typů přírodních stanovišť, vliv rušení stavebními pracemi, mortalita obojsitelníků.

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
2.	Elektro	E2	Babylon); zahrnuje plochy pro TR Hoštka a Ústěk Vedení VVN 110 kV TR Vyškov - odbočka Tuchlovice, Lišany	VPS	Vede přes EVL Ohře	EVL Ohře	?	Znečištění vody při stavbě.
3.	Elektro	E3	Vedení VVN 110 kV do TR Litvínov - Hamr	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
4.	Elektro	E4	Vedení VVN 110 kV TR Koštov - Předlice	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
5.	Elektro	E5	Vedení VVN 110 kV do TR Ústí n.L. – Střeliv; zahrnuje TR Ústí n. L. - Střekov	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
6.	Elektro	E6	Vedení VVN 110 kV TR Želenice - (TR Babylon)	VPS	Koridor vede při okrajích EVL	EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch	?	Zábor typů přírodních stanovišť
Vodní hospodářství								
1.	Vodní Hosp. (kanalizace)	V1	napojení Křečan na kanalizační síť města Rumburk	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
2.	Vodní Hosp. (kanalizace)	V2	napojení Terežína a Mlékojed na ČOV Litoměřice	VPS	Vede podél EVL	EVL Ohře	?	Znečištění vody
3.	Vodní Hosp. (kanalizace)	V3	napojení Hudcova, Jeníkova a Lahoště na ČOV Želénky	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
4.	Vodní Hosp. (kanalizace)	V4	napojení obce Dobříň na ČOV Roudnice nad	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
			Labem					
5.	Vodní Hosp. (kanalizace)	V5	napojení kanalizace Chlumec na ČOV Ústí nad Labem	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
6.	Vodní Hosp. (vodovod)	V6	propojení vodárenské soustavy mezi Teplicemi a Ústím nad Labem	VPS	V blízkosti EVL	EVL Strádovský rybník	?	Mortalita kuňky obecné během stavebních prací
7.	Vodní Hosp. (revitalizace toku)	V7	revitalizace vodního toku Bíliny na území tzv. Ervěnického koridoru	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
8.	Vodní Hosp. (ochrana před povodní)	V8	Protipovodňová opatření na ochranu areálu Lovochemie na Q100	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
NÁVRHY ASANACÍ								
1.	ASANACE	ASA1	lom Libouš	VPO			0	
2.	ASANACE	ASA2	lom Vršany	VPO			0	
3.	ASANACE	ASA3	lom ČSA	VPO			0	
4.	ASANACE	ASA4	bývalý lom Most	VPO			0	
5.	ASANACE	ASA5	výsypka Růžodolská	VPO			0	
6.	ASANACE	ASA6	lom Bílina a výsypka Pokrok	VPO			0	
7.	ASANACE	ASA7	odkaliště elektrárny Ledvice (ELE)	VPO			0	
8.	ASANACE	ASA8	výsypka Radovesice	VPO			0	
9.	ASANACE	ASA9	bývalý lom Chabařovice	VPO			0	

2. Návrhy ploch a koridorů (mimo VPS a VPO)

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
1.	Vodní doprava	VD1	Koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín - státní hranice ČR/SRN	návrh	Záměr je v územním střetu se 4 EVL	EVL Labské údolí, EVL Labské pískovce, EVL Dolní Ploučnice, EVL Doupovské hory	?	Potenciální vliv na migračních možností lososa obecného, na jeho biotop,přip. Další předměty ochrany. Záměr není dostatečně specifikován.
2.	Cyklostezka	C21	cyklostezka - Jetřichovická (trasa č.21)	návrh	Vede přes EVL Labské pískovce a PO Labské pískovce	EVL Labské pískovce PO Labské pískovce	?	Vliv na PO i EVL spíše okrajový – provoz v Národním parku Čes. Švýcarsko jen po stávajících silnicích III. tř.,mimo NP hrozí rušení ptáků stavbou, zábor biotopu.
3.	Cyklostezka	C25	cyklostezka - Chemnitz - Most – Doksy (trasa č.25)	návrh	Vede přes EVL Košťálov, při okrají EVL Lovoš	EVL Košťálov EVL Lovoš	?	Zábor typů přírodních stanovišť.
4.	Cyklostezka	C35	cyklostezka – Doupovská (trasa č. 35)	návrh	Vede přes EVL Doupovské hory, Ohře, PO Doupovské hory	PO Doupovské hory EVL Doupovské hory (čolek velký, kuňka ohnivá), EVL Ohře	?	Vliv stavebních prací i provozu – zvýšená mortalita obojživelníků (kuňka obecná, čolek velký), znečištění vody, rušení ptákůpři stavbě i provozu.
5.	Cyklostezka	C204	cyklostezka – Pooherská (trasa č. 204)	návrh	Vede při okrají EVL Doupovské hory a PO Doupovské hory.	EVL Doupovské hory (kuňka obecná, čolek velký) PO Doupovské hory	?	Vliv stavebních prací i provozu – zvýšená mortalita obojživelníků (kuňka obecná, čolek velký), rušení ptáků.

3. Podmínky pro územní plánování

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
1.	Pozem.Kom.	ÚP1	Strojetice - silnice I/27	podmínka ÚP	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
2.	Pozem.Kom.	ÚP2	Očihov - silnice I/27	podmínka ÚP	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
3.	Pozem.Kom.	ÚP3	Bíšany - silnice I/27	podmínka ÚP	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
4.	Pozem.Kom.	ÚP4	Sýrovice - silnice I/27	podmínka ÚP	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
5.	Pozem.Kom.	ÚP5	Lom - silnice I/27	podmínka ÚP	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
6.	Pozem.Kom.	ÚP6	Bílina - silnice I/13	podmínka ÚP	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
7.	Pozem.Kom.	ÚP7	Děčín - silnice I/13	podmínka ÚP	Není známa trasa, avšak je možné ovlivnění PO Labské pískovce nebo EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch	PO Labské pískovce EVL Bohyňská lada, Chmelník, Lotarův vrch	?	Zábor biotopu ptáků, typů přírodních stanovišť
8.	Pozem.Kom.	ÚP8	Liběšice - silnice I/15	podmínka ÚP	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
9.	Pozem.Kom.	ÚP9	Úštěk - silnice I/15	podmínka ÚP	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
10.	Pozem.Kom.	ÚP10	Šluknov - silnice II/266	podmínka ÚP	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
11.	Pozem.Kom.	ÚP11	Rumburk - silnice II/263, II/266	podmínka ÚP	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
12.	Pozem.Kom.	ÚP12	Krásná Lípa - silnice II/263	podmínka ÚP	Leží v PO	PO Labské pískovce	?	Zábor biotopu, rušení ptáků stavbou i provozem.
13.	Pozem.Kom.	ÚP13	Rybníště - silnice II/263	podmínka ÚP	Leží v PO	PO Labské pískovce	?	Zábor biotopu, rušení ptáků stavbou i provozem.
14.	Pozem.Kom.	ÚP14	Horní Podluží -	podmínka	Leží jižně od PO a EVL	PO Labské pískovce	?	Rušení ptáků stavbou a provozem,

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
			silnice I/9	ÚP		EVL Velký rybník		k záboru biotopů pravděpodobně nedojde.
15.	Pozem.Kom.	ÚP15	Jiřetín pod Jedlovou - silnice I/9	podmínka ÚP	Leží při okraji PO	PO Labské pískovce	?	Rušení ptáků stavbou a provozem, k záboru biotopů pravděpodobně nedojde.
16.	Pozem.Kom.	ÚP16	Děčín, Folknářská spojka – silnice I/13	podmínka ÚP	Leží při okraji PO	PO Labské pískovce	?	Rušení ptáků stavbou a provozem, možný zábor biotopu.
17.	Pozem.Kom.	ÚP17	Ludvíkovice, Folknářská spojka - silnice I/13	podmínka ÚP	Leží při okraji PO	PO Labské pískovce	?	Rušení ptáků stavbou a provozem, možný zábor biotopu.

4. Územní rezervy

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA								
1.	Pozem. Kom.	PKR1	II/7, úsek Chomutov – hranice ČR/SRN s východním obchvatem Hory Sv. Šebestiána	úz. rezerva	Vede přes 1 PO a 2 EVL	PO Novodomské rašeliníště – Kovářská EVL Údolí Hačky, EVL Novodomské a Polské rašeliníště	?	Zábor biotopu druhu a rušení (tetřevěk obecný v PO); zábor stanovišť
2.	Pozem. Kom.	PKR2	III/254, Lom, jižní obchvat	úz. rezerva	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
3.	Vysokorychlostní železniční trať	VRT-ZR1	Úsek státní hranice SRN/ČR – Ústí nad Labem – Lovosice – Roudnice nad Labem – hranice ÚK	úz. rezerva	Vede přes 1 PO a 4 EVL	PO Východní Krušné hory, EVL Milešovka, EVL Kateřina – mokřad, EVL Košťálov, Východní Krušnohoří	?	Zábor biotopu druhů, typů přírodních stanovišť, mortalita obojživelníků.
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA								
Elektroenergetika								
1.	Elektro	ER1	vedení 400 kV v úseku TR Verněřov - TR Hradec – hranice ÚK – (TR Vítkov, TR Přestice)	úz. rezerva	Vede podél celého východního okraje EVL a PO Doupovské hory	EVL Doupovské hory PO Doupovské hory	?	Zábor typů přírodních stanovišť, mortalita obojživelníků, rušení ptáků.
2.	Elektro	ER3	Zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Výškov - TR Čechy střed	úz. rezerva	Vede přes EVL Ohře	EVL Ohře	?	Znečištění vody při stavbě.
3.	Elektro	ER4	Vedení 400 kV TR Výškov - TR Řeporyje	úz. rezerva	Vede přes EVL Ohře, přes další lokality ve Středočeském kraji	PO Křivoklátsko, EVL Karlštejn – Koda, Karlické údolí	?	Znečištění vody při stavbě. Zábor biotopů druhů a typů přírodních stanovišť.
4.	Elektro	ER5 ER7	Dvojnásobné vedení 400 kV, TR Chotějovice – TR Výškov; součástí je	úz. rezerva	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
			plocha pro elektrickou stanicí 400/110 kV Chotějovice					
5.	Elektro	ER6	Zdvojení stávajícího vedení 400 kV TR Výškov – TR Babylon	úz.rezerva	Vede přes EVL Ohře	EVL Ohře	?	Znečištění vody při stavbě.
6.	Elektro	ER8	Vedení VVN 110 kV TR Varnsdorf – TR Nový Bor	úz.rezerva	Vede přes 1 EVL	EVL Lužickohorské bučiny	?	Zábor typů přírodních stanovišť.
Plynovody a dálkovody								
1.	Plynovod	PR1	Plynovod VVTL DN 1400 vedoucí z okolí obcí Hora Sv. Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov v Plzeňském kraji a Waidhaus na hranici ČR-Německo (projekt Gazela)	úz.rezerva	Vede přes 1 PO, 4 EVL	PO Novodomské rašeliníště – Kovářská EVL Údlické Doubí, EVL Doupovské hory, EVL Východní Krušnohoří	?	Rušení tetřívka obecného stavebními pracemi, zábor typů přírodních stanovišť.
2.	Plynovod	PR2	Vysokotlaký plynovod do elektrárny Počeradý	úz.rezerva	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
3.	Dálkovod	DVR1	Centrální tankoviště ropy Nelažhozeves – Litvínov (zdvojení potrubí k ropovodu Družba)	úz.rezerva	Vede přes 4 EVL	EVL Kopistská výsypka, EVL Oblík-Srdov-Brník, EVL Ohře, EVL V hlubokém	?	Zábor biotopu předmětů ochrany, vliv rušení a znečištění vody a ovzduší stavebními pracemi, mortalita obojživelníků.

5. Výčet záměrů, splňujících hledisko aktuálnosti a kritérium nadmístního významu, převzatých bez věcné změny z platných ÚP VÚC do ZÚR ÚK

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Komentář – možné vlivy
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA								
Silniční doprava								
1.	Pozem.Kom.	D1(a)	Dálnice D8, dálniční křižovatky a přivaděče	VPS	V blízkosti silnice se nachází 2 EVL	EVL Lovoš, ELV Košťálov	?	Zvýšení emisí NO _x z dopravy a depozice N.
2.	Pozem.Kom.	D1(a1)	Dálnice D8 v okrese Ústí n. L. v okrese Teplice a stavby související, úsek hranice okresů Ústí n. L. /Litoměřice – Řehlovice, MÚK /stavba 805/	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
3.	Pozem.Kom.	D5(b1)	R6, Lubenec, přeložka	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
4.	Pozem.Kom.	D4(b2)	R6, úsek MÚK se silnicí č.II/27 - Lubenec, přeložka	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
5.	Pozem.Kom.	D6(b3)	R6, úsek Lubenec přeložka - Bošov přeložka	VPS	Vede při jižním okraji PO	PO Doupovské hory	?	Rušení ptáků stavebními pracemi, proovzem záměru (kolize ptáků s vozidly)
6.	Pozem.Kom.	D33 (b-I/15)	I/15, Trnovany, severní obchvat	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
7.	Pozem.Kom.	D59 (b-II/240)	II/240, Roudnice n. L. , západní obchvat s mostem přes Labe	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
8.	Pozem.Kom.	D62 (b-II/246)	II/246, Roudnice n. Labem, jihovýchodní obchvat	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
9.	Pozem.Kom.	D63 (b- IIII/00815)	II/247, Lovosice – Litoměřice, přivaděč k průmyslové zóně Prosmýky I., II. část, včetně mostu přes Labe	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
10.	Pozem.Kom.	D14(c1)	R7, Vysočany MÚK se silnicí č. II/27 (VPS – c1)	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
11.	Pozem.Kom.	D15(c5) D15(c2)	R7, MÚK Vysočany – MÚK Droužkovice se všemi souvisejícími stavbami a objekty (součást VPS – c5; úsek Louny obchvat – Lažany MÚK, zkapacitnění a přeložky a součást VPS – c2; Chomutov, přeložka JZ obchvatu v úseku MÚK Lažany – MÚK se silnicí I/13)	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
12.	Pozem.Kom.	D16(c2)	R7, MÚK Droužkovice – MÚK Nové Spolčice se všemi souvisejícími stavbami a objekty (součást VPS - c2; Chomutov, přeložka JZ obchvatu v úseku MÚK Lažany – MÚK se silnicí I/13)	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
13.	Pozem.Kom.	D7(c3)	R7, Panenský Týnec, zkapacitnění	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná		0	

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
			obchvatu (součást VPS – c3; úsek hranice okresů Kladno / Louny – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka)		EVL/PO			
14.	Pozem.Kom.	D8(c3)	R7, Sulec, obchvat (součást VPS – c3; úsek hranice okresů Louny / Kladno – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka)	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
15.	Pozem.Kom.	D9(c3)	R7, Chlumčany, zkapacitnění (součást VPS – c3; úsek hranice okresů Louny / Kladno – Louny obchvat, zkapacitnění a přeložka)	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
16.	Pozem.Kom.	D10(c4)	R7, Louny obchvat – zkapacitnění (VPS – c4)	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
17.	Pozem.Kom.	D12(c5)	R7, Postoloprty – MÚK Bitozeves se všemi souvisejícími stavbami a objekty (součást VPS – c5; úsek Louny obchvat – Lažany MÚK, zkapacitnění a přeložky)	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
18.	Pozem.Kom.	D13(c5)	R7, MÚK Bitozeves – Vysocany MÚK	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná		0	

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
			(součást VPS – c5; Louny obchvat – Lažany MÚK, zkapacitnění a přeložky)		EVL/PO			
19.	Pozem.Kom.	D24(e3)	I/13, MÚK Třebušice – Most, zkapacitnění (VPS – e3)	VPS	Vede při okraji EVL	EVL Kopistská výsypka	?	Mortalita obojživelníků – stavba, provoz
20.	Pozem.Kom.	D26(e8)	I/13, úsek Kladruby – MÚK Nové Dvory, silniční spojka a přemostění a křižovatka Nové Dvory, rekonstrukce (VPS – e8)	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
21.	Pozem.Kom.	D22(e9)	I/13, úsek Chomutov průtah III. stavba – Kláštrec n. Ohří, zkapacitnění (VPS – e9)	VPS	V blízkosti se nachází EVL Černovice	EVL Černovice	0	Nepravděpodobný vliv emisí na lesní porost, vliv na roháče obecného zanedbatelný
22.	Pozem.Kom.	D30(f2)	I/15, úsek Libčeves – Želkovice, rekonstrukce a přeložka (VPS – f2)	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
23.	Pozem.Kom.	D40(g1)	I/27, úsek Most – Litvínov, zkapacitnění (VPS – g1)	VPS	Vede při okraji EVL	EVL Kopistská výsypka	?	Mortalita obojživelníků – stavba, provoz
24.	Pozem.Kom.	D42(g3)	I/27, Velemyšleves, přemostění a přeložka (VPS – g3)	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	
25.	Pozem.Kom.	D43(g4)	I/27, Žiželice, přemostění (VPS – g4)	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0	

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
Vodní doprava								
1.	Vodní Dopr.	D132	zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí n. L.	návrh	Záměr může ovlivnit populaci lososa ve 4 EVL	EVL Labské údolí, EVL Labské pískovce, EVL Dolní Ploučnice, EVL Doupovské hory (losos obecný)	?	Potenciální vliv na migračních možností lososa obecného, na jeho biotop. Záměr není dostatečně specifikován.
Železniční doprava								
1.	Železnice	D120(i)	Železniční trať ČD č. 140 a č. 130, Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace (VPS – i)	VPS	Vede přes 4 EVL a 1 PO	EVL Kopistká výsypka, EVL Černovice, EVL Chomutovský zoopark, EVL Doupovské hory, PO Doupovské hory	?	Zábor biotopu druhů, typů přírodních stanovišť; rušení ptáků; mortalita obojživelníků při stavbě.
Územní ekologické limity těžby hnědého uhlí								
1.	ÚELimity	ÚEL1	Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí - lom Libouš	-			+	Obecně spíše pozitivní vliv na krajinné složky
2.	ÚELimity	ÚEL2	Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí - lom Vršany	-			+	Obecně spíše pozitivní vliv na krajinné složky
3.	ÚELimity	ÚEL3	Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí - lom ČSA	-			+	Obecně spíše pozitivní vliv na krajinné složky
4.	ÚELimity	ÚEL4	Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí - bývalý lom Most	-			+	Obecně spíše pozitivní vliv na krajinné složky
5.	ÚELimity	ÚEL5	Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí –	-			+	Obecně spíše pozitivní vliv na krajinné složky

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
			výsypka Růžodolská					
6.	ÚELimity	ÚEL6	Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí - lom Bílina a výsypka Pokrok	-			+	Obecně spíše pozitivní vliv na krajinné složky
7.	ÚELimity	ÚEL7	Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí – výsypka Radovesice	-			+	Obecně spíše pozitivní vliv na krajinné složky
8.	ÚELimity	ÚEL8	Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí – bývalý lom Chabařovice	-			+	Obecně spíše pozitivní vliv na krajinné složky

6. Zrušené a vyřazené záměry

č.	KATEGORIE	KOD	Název	Stav	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
1.	Pozem. Kom.	PK5	Folknářská spojka, přeložka; I/13	Vymezený záměr nahrazen podmínkou ÚP	-			
2.	Vodní hospodářství	VR1	VR1-LAPV Hora sv. Kateřiny	zrušeno	-			
3.	Elektrovedení	ER2	vyvedení výkonu z el. Úžín	zrušeno	-			
4.	Přeshraniční spojení	PS2, PS3	přeshraniční spojení VPS PS2 a PS3	převedeno do stavu	-			
5.	Vodní hospodářství	-	LAPV Háj	Limit využití	Limity využití území nevhodnocy			

č.	KATEGORIE	KOD	Název	Stav	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam nost vlivu	Komentář – možné vlivy
				území				
6.	Vodní hospodářství	-	LAPV Vojnín	Limit využití území	Limity využití území nehodnoceny			
7.	Vodní hospodářství	-	LAPV Šumný důl	Limit využití území	Limity využití území nehodnoceny			
8.	Vodní hospodářství	-	LAPV Kryry	Limit využití území	Limity využití území nehodnoceny			

Na základě zjištěných stanovisek DO a jejich vypořádání, jsou lokality akumulace povrchové vody (LAPV) na území Ústeckého kraje VR2 Háj, Šumný Důl, Vojnín a Kryry zahrnuty mezi limity využití území. LAPV označená VR2 Hora Sv. Kateřiny byla ze ZÚR ÚK vyřazena.

ČÁST C, D, E, F

KOLEKTIV ZPRACOVATELŮ



Ing. arch. Karel Beránek

Hlavní projektant

Ing. Marie Wichsová, Ph.D.

Konzultace

RNDr. Martin Kubeš

Konzultace

Ing. arch. Vladimír Charvát

Konzultace

Ing. Michal Nosál, DiS.

Geografické informační systémy, digitální grafika

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÚR ÚK NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH ÚAP

C.I. Územní podmínky pro hospodářský rozvoj - jevy sledované v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje

C.1.1. Téma: sídelní struktura, bydlení

Jevy sledované v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje:

- 6. sídelní struktura
- 11. výstavba domů a bytů
- 12. podíl neobydlených bytů na celkovém fondu
- 13. struktura bytového fondu
- 14. místně obvyklé nájemné (ceny za bydlení)

Vliv ZÚR ÚK , komentář - vyhodnocení

Ze sledovaných jevů tématu - sídelní struktura, bydlení lze posuzovat zejména vliv ZÚR ÚK na sídelní strukturu. Toto téma je obsáhle pojednáno v kapitolách ZÚR ÚK: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území (použity zkrácené názvy kapitol).

V těchto kapitolách ZÚR ÚK zejména stanovuje nebo potvrzuje hierarchii sídelní struktury ve škále: nadregionální centrum Ústí nad Labem, regionální centra Teplice, Chomutov, Most, Děčín, dále mikroregionální centra, subregionální centra a ostatní obce – v různém vztahu k jednotlivým typům center. Tím ZÚR ÚK podporuje polycentrický rozvoj sídelní soustavy. ZÚR ÚK zdůrazňuje možnosti kooperativních vztahů typicky koncentrovaného osídlení na většině území Ústeckého kraje, upozorňuje na výhody kooperace městských aglomerací a sídel, zejména Ústí nad Labem – Teplice, Most – Litvínov, Chomutov – Jirkov, Klášterec nad Ohří – Kadaň, Louny – Žatec, Rumburk – Varnsdorf a dalších, též s vazbami se sídelní strukturou venkovského prostředí. ZÚR ÚK podporuje obnovované vztahy a vznik provázané sídelní struktury v příhraničním prostoru ČR – SRN.

ZÚR ÚK ukládá využívat výhod rozvojových předpokladů sídel v rozvojových oblastech a osách a formuluje k tomu úkoly pro územní plánování. ZÚR ÚK řeší způsoby jak předcházet nežádoucím regionálním rozdílům v sídelní struktuře – zejména zaostávání sídel ve specifických oblastech. Navrhuje řešení problémů způsobených odlehlostí specifických území, nedostatečně rozvinutou technickou a dopravní infrastrukturou, zhoršenými parametry životního prostředí. V této souvislosti ZÚR ÚK ukládá povinnost stabilizovat a podporovat sídelní strukturu, která trpí zhoršenými životními podmínkami v kontaktu s činnými doly na hnědé uhlí nebo s těžkým průmyslem a energetikou.

Problematiku bydlení, která je součástí tématu, ZÚR ÚK přímo neovlivňuje, ta je záležitostí územních plánů. Nadmístní plochy pro bydlení ZÚR ÚK nevymezuje.

Závěr posouzení: ZÚR ÚK vykazuje pozitivní vliv na rozvoj a kultivaci sídelní struktury a též na ochranu a stabilizaci ohrožované části struktury osídlení.

C.1.2. Téma: hospodářská výkonnost

Jevy sledované v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje:

- 7. ekonomická aktivita podle odvětví

Vliv ZÚR ÚK , komentář - vyhodnocení

Téma je obsaženo a ovlivňováno zejména kapitolami ZÚR ÚK: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti (použity zkrácené názvy kapitol).

ZÚR ÚK se opírá o jeden z hlavních cílů zpracování ZÚR ÚK , požadavek na vytváření podmínek pro vznik nové ekonomické struktury regionu odpovídající ekonomickým a technologickým trendům začínajícího 21. století v prostředí Evropské unie.

Tento cíl je v ZÚR ÚK převeden do znění priority územního plánování - část Hospodářský rozvoj (8), úkol vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

Odezva tématu se objevuje i v dalších prioritách územního plánování:

- ⇒ Část Životní prostředí - (3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).
- ⇒ Část Hospodářský rozvoj - (9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu.

Úkoly pro územní plánování plynoucí z těchto priorit územního plánování jsou konkretizovány zejména v kapitolách 2.1. až 2.4. týkajících se rozvojových oblastí a os, tj. území které mají největší předpoklady pro naplnění požadovaného progresivního vývoje a šíření pozitivního vlivu navenek. Naopak ve stanovených specifických územích (kapitoly 3.1. a 3.2.) je pro naplnění úkolů transformace ekonomické struktury potřeba překonat největší problémy týkající se oslabenosti nebo jednostrannosti ekonomické aktivity těchto území, což vyžaduje i podporu zvnějška.

Závěr posouzení: ZÚR ÚK vytváří přiměřeným způsobem územně plánovací předpoklady pro pozitivní vývoj hospodářské výkonnosti a požadované změny ekonomické aktivity podle odvětví.

C.1.3. Téma: doprava

Jevy sledované v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje:

- 9. vyjíždějící do zaměstnání a škol
- 10. dojíždějící do zaměstnání a škol do obce

Vliv ZÚR ÚK , komentář - vyhodnocení

Téma dopravy je široce obsaženo v kapitolách ZÚR ÚK: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).

Jevy 9. a 10. sledované v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje jsou návrhem ZÚR ÚK výrazně ovlivňovány. Principy ovlivnění jsou obsaženy v Prioritách územního plánování – část Dopravní a technická infrastruktura: (19) úkol - zlepšení vnitro krajských vazeb silničních železničních, (20) úkol - zlepšení dostupnosti krajského města Ústí nad Labem, včetně zdůraznění významu hromadné dopravy, (21) úkol - zlepšení dopravní dostupnosti a napojení periferních částí kraje, (22) úkol - zkvalitnění mezikrajských vazeb, (23) úkol - zlepšení přeshraničních dopravních vazeb se Saskem.

Tyto principy jsou v ZÚR ÚK dále konkretizovány jako návrhy jednotlivých koridorů silnic, železnic, cyklostezek ve smyslu jejich dostavby nebo přestavby, zkapacitnění, modernizace nebo optimalizace, vždy s uvedením úkolů pro územní plánování.

ZÚR ÚK však ovlivňuje sledované jevy i principiálně. Zejména záměry ZÚR ÚK, které usměrňují rozvoj sídelní struktury. Vymezením rozvojových oblastí a os do kterých je doporučeno soustřeďovat územní rozvoj. Vymezením specifických oblastí ve kterých ZÚR ÚK navrhuje cesty k překonání jejich oslabení a dosažení vyšší míry atraktivity.

Popisované jevy jsou dále zásadně ovlivněny tématikou „Hospodářská výkonnost - ekonomická aktivita podle odvětví“, protože předpokládanou transformací ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům, může dojít k výrazným racionálním změnám vyjíždění do zaměstnání a škol a dojíždění do zaměstnání a škol do obce.

Plná konkretizace vlivu navrhovaných změn v ZÚR ÚK na sledované jevy „vyjíždějící do zaměstnání a škol, dojíždějící do zaměstnání a škol do obce“ přesahuje možnosti vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území a je možná pouze formou zpracování podrobných dopravních modelů.

Závěr posouzení: ZÚR ÚK vytváří územně plánovací předpoklady pro pozitivní změny sledovaných jevů – tj. zlepšení dopravní obslužnosti území kraje a pro racionalizaci vyjíždění a dojíždění do zaměstnání a vybavenosti..

C.1.4. Téma: technická infrastruktura

Jevy sledované v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje:

- 19. podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z veřejného vodovodu
- 20. podíl obyvatel zásobovaných plynem
- 21. podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci

Vliv ZÚR ÚK , komentář - vyhodnocení

Téma je obsaženo v kapitolách ZÚR ÚK: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).

Vlivem vyšší míry urbanizace a zprůmyslnění území Ústeckého kraje vykazují podíly obyvatel zásobených jednotlivými druhy médií nadprůměrné parametry vůči jiným krajům ČR. Charakteristická je vysoká míra zásobení obyvatel vodou - téměř 100%, navíc se tato soustava vyznačuje dobrými technickými parametry i rezervními kapacitami. Počet obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci je menší – přes 80 %, ale opět vyšší než je průměr ČR. Podíl obyvatel zásobovaných plynem v Ústeckém kraji je též na vysoké úrovni – téměř 75 %.

Všechny subsystémy technické vybavenosti je nezbytné průběžně modernizovat a rozvíjet. Jedná se většinou o úpravy podchycené v programech rozvoje správců jednotlivých druhů vybavenosti (např. plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje). Z mnoha záměrů tohoto typu byly do ZÚR ÚK zahrnuty a podpořeny níže uvedené záměry nadmístního významu, kterým tak ZÚR ÚK ovlivní sledované jevy.

- Plynárenství, koridory varianty PR1a, PR1b (*) - Jedná se o projekt „Gazela“, jehož realizace se předpokládá v roce 2010, pro zvýšení spolehlivosti dodávek plynu do ČR a západní Evropy.
- Vodní hospodářství, zásobování vodou, koridor V6, pro propojení vodárenské soustavy v území zatíženém územním rozvojem, mezi Teplicemi a Ústím nad Labem podél silnice I/13.
- Odkanalizování a čištění odpadních vod, Koridor V1 - napojení Křečan na kanalizační síť města Rumburka, Koridor V2 - napojení Terezína a Mlékojed na ČOV Litoměřice, Koridor V3 - napojení Hudcova, Jeníkova a Lahoště na ČOV Želénky, Koridor V4 - napojení obce Dobříň na ČOV Roudnice nad Labem, Koridor V5 - napojení kanalizace Chlumec na ČOV Ústí nad Labem.

ZÚR ÚK však ovlivňuje sledované jevy i principiálně. Zejména jde o záměry ZÚR ÚK, které usměrňují rozvoj sídelní struktury. ZÚR ÚK vymezuje rozvojové oblasti a osy, do kterých je doporučeno soustřeďovat územní rozvoj a tedy i rozvoj technické infrastruktury s vyššími předpoklady funkční a ekonomické efektivity. ZÚR ÚK vymezuje specifické oblasti, ve kterých navrhuje cesty k překonání jejich oslabení a dosažení vyšší míry atraktivity, včetně opatření týkajících se technické infrastruktury.

Konkretizace vlivu navrhovaných změn v ZÚR ÚK na sledované jevy - podíly obyvatel zásobovaných a napojených na jednotlivé druhy subsystémů technické infrastruktury překračuje možnost vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území a je záležitostí statistických zjištění.

Závěr posouzení: ZÚR ÚK vytváří územně plánovací předpoklady pro zvýšení podílu obyvatel napojených na jednotlivé druhy technické vybavenosti a vytváří předpoklady pro zkvalitnění a zefektivnění těchto vazeb.

(*) ZÚR ÚK respektují PÚR 2008 a vymezují jako územní rezervu invariantní řešení - koridor tranzitního VVTL plynovodu „Gazela“, vedený územím Ústeckého kraje jihozápadním směrem na území Plzeňského kraje.

C.II. Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území - jevy sledované v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje

C.2.1. Téma: sociálně demografický vývoj

Jevy sledované v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje:

- 1. vývoj počtu obyvatel
- 2. podíl obyvatel ve věku 0 – 14 let na celkovém počtu obyvatel
- 3. podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel
- 4. podíl osob se základním vzděláním
- 5. podíl osob s vysokoškolským vzděláním
- 8. míra nezaměstnanosti

Vliv ZÚR ÚK , komentář - vyhodnocení

Téma je obsaženo v kapitolách ZÚR ÚK: 1. Priority územního plánování , 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území, 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).

Sledované jevy charakterizují Ústecký kraj jako specifické území ČR, ve kterém byl zastaven vlivem růstu atraktivity území úbytek obyvatel, ve kterém žije relativně mladá populace (přesto že trvá trend jejího stárnutí), ve kterém je zjištěna úroveň vzdělanosti nižší než v průměru ČR, ve kterém míra nezaměstnanosti je výrazně vyšší než je průměr ČR.

Všechny sledované jevy jsou návrhem ZÚR ÚK ovlivňovány, zejména v částech ZÚR ÚK které se zaměřují na oblast životního prostředí, hospodářského rozvoje, rozvoje sídelní struktury, sociální soudržnosti.

Z priorit územního plánování týkajících se těchto okruhů lze citovat zejména následující:

- ⇒ Priorita (3), část Životní prostředí, úkol - dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).
- ⇒ Priorita (8), část Hospodářský rozvoj, úkol - vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.
- ⇒ Priorita (9), část Hospodářský rozvoj, úkol - nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu.
- ⇒ Priorita (39), část Sociální soudržnost, úkol - územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat

předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

- ⇒ Priorita (40), část Sociální soudržnost, úkol - přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.
- ⇒ Priorita (42), část Sociální soudržnost, úkol - věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Vlivy ZÚR ÚK působící příznivě na sledované jevy je možno zjišťovat v mnoha dalších souvislostech. Týkají se návrhů ZÚR ÚK na zkvalitnění sídelní struktury (vymezení rozvojových oblastí a os, vymezení specifických oblastí, kterým je třeba poskytovat podporu), návrhy ZÚR ÚK na rozvoj dopravní a technické infrastruktury, návrhy ZÚR ÚK na vymezení asanačních ploch a další.

Závěr posouzení: ZÚR ÚK vytváří územně plánovací předpoklady pro pozitivní sociálně demografický rozvoj kraje.

C.2.2. Téma: rekreace, cestovní ruch, lázeňství

Jevy sledované v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje:

- 15. rekreační oblasti s celoročním a sezónním využitím
- 16. počet staveb pro rodinou rekreaci
- 17. kapacita a kategorie ubytovacích zařízení
- 18. lázeňská místa a areály

Vliv ZÚR ÚK , komentář – vyhodnocení

Téma je obsaženo zejména v kapitolách ZÚR ÚK: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území, 6. Cílové charakteristiky krajiny, (použity zkrácené názvy kapitol).

ZÚR ÚK v mnoha ohledech s větší mírou obecnosti nebo i přímo ovlivňují jevy sledované v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje. Na obecné úrovni je možno uvádět zejména následující priority územního plánování :

- ⇒ Část Životní prostředí: (3) úkol - dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).
- ⇒ Část Sídelní soustava a rekreace: (37) úkol - podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

⇒ Část Životní prostředí: (5) úkol - nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), vytvářené soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO) a obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES), jako ochrana prostředí které vytváří pro rekreaci vhodný rámec.

V souvislostech této tematiky by bylo možné dále citovat v plném rozsahu kapitoly ZÚR ÚK 5.3. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území a některých územních podmínek koncepce ochrany přírodních hodnot území. Dále by bylo možno obsáhle citovat z kapitoly 6. Vymezení cílových charakteristik krajiny.

Závěrem komentáře jsou uvedeny konkrétní požadavky a úkoly územního plánování stanovené v ZÚR ÚK, které přímo ovlivňují jevy zařazené do tematiky rekreace, cestovní ruch, lázeňství.

ZÚR ÚK navrhuje regulaci výstavby velkých větrných elektráren, čímž mj. ochraňuje rekreační potenciál Krušných hor před hrozbou nadměrné výstavby těchto zařízení. (ZÚR ÚK kapitola 4.4.).

ZÚR ÚK vymezují koridory pro propojené a hierarchizované sítě cyklostezek na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení (ZÚR ÚK kapitola 4.2.).

ZÚR ÚK vymezují rozsáhlá asanační území po těžbě hnědého uhlí a průmyslové výrobě, jejichž výraznou náplní bude složka rekreace (ZÚR ÚK kapitola 7.4.).

Závěr posouzení: ZÚR ÚK v obecné i konkrétní rovině příznivě ovlivňují vývoj tematických jevů sledovaných v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje.

C.III. Územní podmínky pro příznivé životní prostředí - jevy sledované v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje

C.3.1. Téma: Zemědělství, ZPF, PUPFL

Jevy sledované v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje:

- 22. podíl zemědělské půdy z celkové výměry katastru
- 23. podíl orné půdy ze zemědělské půdy
- 24. podíl trvalých travních porostů z celkové výměry zemědělské půdy
- 25. podíl speciálních zemědělských kultur z celkové výměry zemědělské půdy
- 26. podíly tříd ochrany zastoupené v jednotlivých katastrálních územích
- 29. podíl lesů na celkové výměře katastru
- 31. stupeň přirozenosti lesních porostů
- 32. hranice přírodních lesních oblastí
- 33. hranice bioregionů a biochor

Vliv ZÚR ÚK , komentář - vyhodnocení

Téma je obsaženo zejména v kapitolách ZÚR ÚK: 5. Ochrana a rozvoj hodnot území, 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol) a též v kapitole E. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu, který je součástí odůvodnění ZÚR ÚK.

ZÚR ÚK ovlivňují některé jevy sledované v tématické Zemědělství, ZPF, PUPFL významným způsobem, jiné jsou mimo rámec vlivu ZÚR ÚK (např. podíl orné půdy ze zemědělské půdy, podíly tříd ochrany zastoupené v jednotlivých katastrálních územích, stupeň přirozenosti lesních porostů, hranice přírodních lesních oblastí, hranice bioregionů a biochor).

Vlivy ZÚR ÚK se projevují buď s větší mírou obecnosti a nebo jako přímé vlivy. V obecné formě se ZÚR ÚK nejvýrazněji dotýkají této problematiky v kapitole 5.1. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot kraje, ve které se za přírodní hodnoty nadmístního významu stanovují území s převahou lesních ploch (zvláště chráněná území velkoplošná) a s kvalitní zemědělskou půdou (Polabí, Poohří, Podbořansko, území s podmínkami pro pěstitelství speciálních plodin Žatecko, Litoměřicko).

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot kraje stanovují ZÚR ÚK úkol (8) pro územní plánování: Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území - zachování jedinečnosti kulturní krajiny, minimalizovat zábery zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj. Problematika Zemědělství, ZPF, PUPFL je též komentována v kapitole 6. Vymezení cílových charakteristik krajiny, kde sehrává roli ve všech 17 unikátních krajinných celcích.

Proklamovanými principy ochrany ZPF a PUPFL se ZÚR ÚK řídí při vymezování koridorů a ploch pro konkrétní stavební záměry a opatření. Výsledné odhady záborů PUPFL, ZPF a ZPF I. a II. třídě jsou uvedeny v kapitole E. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu, který je součástí odůvodnění ZÚR ÚK. Z něj vyplývá, že ZÚR ÚK ovlivňuje sledované jevy zejména navrhovanými koridory a plochami pro dopravní stavby a pro některé vodohospodářské stavby.

Významný vliv ZÚR ÚK na sledované jevy se týká též realizace návrhu ÚSES. Zejména v těch částech území kde je provázanost systému narušena a kde dojde k založení skladebných částí ÚSES.

Specifikem Ústeckého kraje – pánevní oblasti je vymezení asanačních ploch nadmístního významu na území s ukončovanou těžbou hnědého uhlí nebo průmyslovou činností. Tyto asanované plochy budou znamenat vrácení stovek hektarů zpět pro využití částečně jako PUPFL a ZPF, čímž též bude docházet k ovlivnění sledovaných jevů popisované tematiky.

Závěr posouzení: ZÚR ÚK přes ohleduplnost při vymezování koridorů a ploch rozvojových záměrů způsobují značná odnětí půdního fondu – ZPF i PUPFL. Přesto, že se jedná o nevyhnutelný proces, není možno v tomto ohledu hodnotit vliv ZÚR ÚK na sledované jevy kladně. Ani v ZÚR ÚK vymezené plochy pro asanace po ukončované těžbě a

průmyslové činnosti, nelze hodnotit jako jednoznačně kladný vliv, protože se nejedná o zisk ale náhradu za původní hodnoty.

C.3.2. Téma: ovzduší

Jevy sledované v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje:

- 34. hranice klimatických regionů (setrvalé vlastnosti území, bez ovlivnění územního plánování)
- 35. vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší
- 36. imisní znečištění životního prostředí a jeho vývoj

Vliv ZÚR ÚK , komentář - vyhodnocení

Téma je obsaženo v kapitolách ZÚR ÚK: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území, 6. Cílové charakteristiky krajiny, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).

ZÚR ÚK ovlivňují významným způsobem jevy 35. a 36. sledované tématiky Ovzduší, jev 34. je zcela mimo rámec vlivu ZÚR ÚK. Vlivy ZÚR ÚK na sledované jevy mají opět obecnou a konkrétní podobu. Příznivý vliv obecné povahy ZÚR ÚK je možno konstatovat ve vybraných prioritách územního plánování:

- ⇒ Priorita (4), část Životní prostředí, úkol - pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.
- ⇒ Priorita (7), část Životní prostředí, úkol - územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).
- ⇒ Priorita (8), část Hospodářský rozvoj, úkol - vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.
- ⇒ Priorita (9), část Hospodářský rozvoj, úkol - nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu.
- ⇒ Priorita (25), část Dopravní a technická infrastruktura, úkol - respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.
- ⇒ Priorita (26), část Dopravní a technická infrastruktura, úkol - podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Sledované jevy v tématice Ovzduší ovlivňují ZÚR ÚK též konkrétními návrhy na vymezení koridorů dopravních staveb, ke kterým je nutno při posuzování vlivů přičíst též dopravní záměry převzaté bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP a z ÚP VÚC okresu Litoměřice. Za příznivé ovlivnění sledovaných jevů je možno pokládat řadu návrhů které mají povahu silničních obchvatů sídel, přestavby a dostavby nevyhovujících nebo nekompletních úseků silnic a dálnice. Příznivě lze též hodnotit návrhy modernizace a optimalizace železničních tratí podporující rozvoj hromadné dopravy šetřící životní prostředí a kvalitu ovzduší. Na druhé straně lze předpokládat, že zdokonalení silničního a dálničního systému kraje vyvolá větší zájem o automobilismus s negativními vlivy na životní prostředí a ovzduší, které bude nutno dále zvládat a regulovat.

Závěr posouzení: Vliv ZÚR ÚK na sledované jevy je možno hodnotit jako pozitivní, přesto že některé aspekty navrhovaného řešení mohou být chápány jako rozporné.

C.3.3. Téma: bilance využití území

Jevy sledované v Podkladech pro rozbor udržitelného rozvoje území kraje:

- 30. koeficient ekologické stability KES
- 27. podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry katastru
- 28. podíl vodních ploch na celkové výměře katastru

Vliv ZÚR ÚK , komentář - vyhodnocení

Téma je obsaženo v kapitolách ZÚR ÚK: 1. Priority územního plánování , 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území, 6. Cílové charakteristiky krajiny, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).

Tématika obsahově prolíná celým ZÚR ÚK. ZÚR ÚK ovlivňují sledované jevy tematiky Bilance ploch území, nepřímo vymezením rozvojových oblastí a os, vymezením specifických oblastí, konkrétně vymezením koridorů a ploch pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury, návrhem asanačních ploch, ochranou přírodně a krajinářsky cenných území atd.

V principu znamená realizace návrhu ZÚR ÚK další rozšíření zastavěných ploch, což se projeví mírným snížením koeficientu ekologické stability – na nižší úroveň v rámci intervalu hodnocení: Běžně kultivované území, v němž jsou technické objekty v relativním souladu s dochovanými přírodními strukturami.

Opačným směrem ke zvýšení koeficientu ekologické stability působí návrh ZÚR ÚK na vymezení asanačních ploch nadmístního významu po ukončované těžbě hnědého uhlí a průmyslové výrobě. Asanované (rekultivované) plochy se budou skládat ze zemědělských, lesních a ostatních ploch a též z rozsáhlých ploch hydrických rekultivací zbytkových jam, čím bude významně ovlivněn jev č. 28. podíl vodních ploch na celkové výměře katastru. ZÚR ÚK se nezabývají podrobným technickým a vodohospodářským řešením a navrhuji asanační plochy jako nečleněné.

Závěr posouzení: Vliv ZÚR ÚK na sledované jevy je možno vzhledem k rozšiřování zastavěných ploch hodnotit jako mírně negativní, specifikou řešeného území jsou rozsáhlé plochy určené k asanaci, ani v tomto případě však nelze usuzovat na jednoznačně kladný vliv, protože se nejedná o zisk ale náhradu za původní hodnoty.

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB ÚZEMÍ

Pro zpracování hodnocení dle bodu D. jsou v tabulkovém uspořádání nejprve uvedeny poznatky z Rozboru udržitelného rozvoje území na úseku analýzy hrozeb, slabých stránek, silných stránek a příležitostí. Dále je vyjádřen komentář a slovní stanovisko týkající se vlivu ZÚR ÚK. Následuje odkaz na dotčené části a kapitoly ZÚR ÚK. Pro základní orientaci je použita pro jednotlivé části kapitoly D. přehledná stupnice vlivů ZÚR ÚK.

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Stupnice hodnocení vlivu ZÚR ÚK na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

+ ZÚR ÚK mají příznivý vliv (částečný vliv) na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

0 Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK, ZÚR ÚK nemají vliv na tento typ hrozby.

- ZÚR ÚK zvyšují míru hrozeb řešeného území.

1) Horninové prostředí

<i>Existující hrozby řešeného území</i>	<i>vliv ZÚR ÚK</i>	<i>Komentář - poznámka</i>
(1) Nehospodárné využívání surovinových a energetických zdrojů	0/+	Problematika přesahuje svou podstatou rámec ZÚR ÚK. Přesto ZÚR ÚK částečně eliminují nebo snižují hrozbu. ZÚR ÚK se zasazují o hospodárné využití surovinových a energetických zdrojů – nenavrhují nové těžební plochy nadmístního významu. ZÚR ÚK přebírají bez věcné změny ÚEL ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP. (*) Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK).
(2) Extenzivní rozvoj těžby hnědého uhlí spojený s přetrváváním velkého rozsahu roztěžených ploch, s likvidací dalších sídel, poškození životního prostředí kontaktních sídel, se škodami na dopravní a technické infrastruktuře, krajině a přírodě	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. <u>ZÚR ÚK přebírají bez věcné změny ÚEL ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP. (*)</u> Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny, (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK).
(3) Extenzivní rozvoj těžby dalších nerostných surovin (stavební kámen, štěrkopísek)	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. ZÚR ÚK nenavrhují otvírku těžby nadmístního významu.

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
		Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority, 2. Rozvojové oblasti a osy, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK).
(4) Působení středního a vysokého rizika výskytu radonu v geologickém podloží v některých oblastech kraje (zejména Krušné hory, Šluknovsko, části Lounska a Litoměřicka)	0	Rizika vyplývají z přirozených vlastností prostředí, územně plánovací činností je nelze eliminovat.

(*) včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

2) Vodní režim

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) postupné snižování zásob a kvality podzemních a povrchových vod	+	ZÚR ÚK snižují hrozbu. <u>ZÚR ÚK vymezují dvě územní rezervy pro akumulaci povrchových vod VR1 Háj a VR2 Hora sv. Kateřiny. (*)</u> V obecné podobě ZÚR ÚK stanovují úkoly zlepšení parametrů všech složek životního prostředí (půda, voda, ovzduší), čímž vytvářejí předpoklady pro snížení uvedené hrozby. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK).
(2) nejistoty týkající se dostatku a kvality vody pro celkovou koncepci hydričských rekultivací zbytkových jam po ukončení těžby hnědého uhlí	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK. ZÚR ÚK stanovují plochy nadmístního významu pro asanace území postižených těžbou, neřeší technické a vodo hospodářské problémy hydričských rekultivací.
(3) riziko změn hydrogeologických poměrů některých částí území v důsledku těžebních činností, asanačních prací apod.	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

(*) Na základě zjištěných stanovisek DO a jejich vypořádání, jsou lokality pro akumulaci vody na území Ústeckého kraje VR1 Šumný Důl, Háj, Vojnín a Kryry zahrnuty mezi limity využití území a jsou zobrazeny v koordinačním výkrese odůvodnění ZÚR ÚK. Lokalita VR2 Hora sv. Kateřiny byla vyřazena.

3) Hygiena životního prostředí

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	komentář – poznámka - odkaz
(1) Extenzivní rozvoj aktivit těžby uhlí a surovin a těžké průmyslové výroby	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. <u>ZÚR ÚK přebírají bez věcné změny ÚEL ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP. (*)</u> ZÚR ÚK nenavrhují plochy nadmístního významu pro těžbu surovin. ZÚR ÚK stanovují úkol územnímu plánování vytvářet podmínky pro žádoucí transformaci ekonomické struktury. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2.

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	komentář – poznámka - odkaz
		Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK).
(2) Průmyslové havárie a havárie technické infrastruktury s únikem nebezpečných látek (rizikové podniky z hlediska mimořádných událostí zejm. Spolchemie a.s., Lovochemie a.s., Čepro a.s., Česká rafinérská a.s., Chemopetrol a.s., Setuza a.s., ČEZ a.s. elektrárny aj.)	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . Přesto ZÚR ÚK částečně snižují hrozbu. ZÚR ÚK respektují záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren, bez překročení jejich stávajícího souhrnného výkonu. ZÚR ÚK přebírají bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP koridor bezpečnostně významné silnice I/27. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (použit zkrácený název kapitoly ZÚR ÚK).
(3) Vysoký podíl obyvatel bydlících uvnitř zón havarijního plánování průmyslových podniků	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . Přesto ZÚR ÚK v obecné formě částečně snižují hrozbu. ZÚR ÚK stanovují úkol územního plánování vytvářet podmínky pro transformaci ekonomické struktury bez extenzivního rozvoje palivo energetického komplexu a těžkého průmyslu. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (zkrácený název kapitoly ZÚR ÚK).
(4) Nárůst emisí znečišťujících látek z rostoucí intenzity silniční dopravy (PM10, NOx, VOC, hluk)	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . Přesto ZÚR ÚK v obecné formě částečně snižují hrozbu. ZÚR ÚK navrhuje koridory přeložek silnic, dostavbu nevhodných dopravních úseků, koridory pro modernizaci a optimalizaci železniční dopravy. ZÚR ÚK stanovují úkol územnímu plánování vytvářet podmínky pro transformaci ekonomické struktury bez extenzivního rozvoje palivo energetického komplexu a těžkého průmyslu. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK).
(5) Nárůst produkce komunálních odpadů a vysoký podíl BRKO ukládaných na skládky	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(6) Velký počet ploch se starými ekologickými zátěžemi (kontaminace půdy, spodních vod)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(7) úložiště radioaktivního odpadu v dolu Richard u Litoměřic, jedna z variant lokalizace Úložiště jaderného odpadu Lubenec - Blatno	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . Problematika úložiště jaderného odpadu Lubenec – Blatno nebyla obsažena v zadání ZÚR ÚK . ZÚR ÚK nenavrhují plochu pro úložiště jaderného odpadu.
(8) Nelegální dovoz odpadu z Německa	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(9) Povodňové stavy	+	ZÚR ÚK snižují hrozbu. ZÚR ÚK vymezují protipovodňovou ochranu na Q ₁₀₀ u areálu Lovochemie a.s. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	komentář – poznámka - odkaz
(10) Nárůst počtu obyvatel zasažených hlukem ze silniční (a letecké) dopravy	+/-	ZÚR ÚK převážně snižují hrozbu. ZÚR ÚK stanovují a přebírají bez věcné změny z platných ÚP VÚC koridory obchvatů sídel pro silniční dopravu. Zvláštní situace se týká koridoru silnice I/13 Děčín – Knínice (D8), viz popis v části 7. Dopravní infrastruktura. ZÚR ÚK navrhují koridory pro modernizaci a optimalizaci železničních tratí. Hrozbu naopak zvyšuje návrh ZÚR ÚK na koridor pro VRT (převzato z PÚR). Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7.VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).

(*) včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

4) Ochrana přírody a krajiny

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Extenzivní rozvoj těžby surovin, energetické a těžké průmyslové výroby s nepříznivými důsledky na ochranu přírody a krajiny	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. <u>ZÚR ÚK přebírají bez věcné změny ÚEL ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP. (*)</u> ZÚR ÚK nenavrhují plochy nadmístního významu pro těžbu surovin. ZÚR ÚK stanovují úkol územního plánování vytvářet podmínky pro žádoucí transformaci ekonomické struktury. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).
(2) Odsunutí časového horizontu výrazné převahy rekultivované krajiny na Mostecku o mnoho desetiletí	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. <u>ZÚR ÚK přebírají z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP bez věcné změny ÚEL.(*)</u> Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).
(3) Tlak na krajinu a ekosystémy v chráněných územích v důsledku rozvoje ekonomických aktivit (urbanizace, dostavba dopravní a technické infrastruktury, farmy větrných elektráren aj.)	+/-	ZÚR ÚK v některých případech snižují v jiných zvyšují hrozbu. ZÚR ÚK navrhují územní regulaci lokalizace velkých větrných elektráren. ZÚR ÚK navrhují (upřesňují návrh PÚR) koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury které mohou zatížit krajinu a ekosystémy (VVN, ZVN), volí však nejcitlivější známé územní řešení, prověřují existující návrhy a člení je na VPS, návrhy, územní rezervy, vyřazené nesledované záměry. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území, 6. Cílové charakteristiky krajiny, 7.VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK).

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(4) Rozsah záměrů na dostavbu systémových vedení VVN	-	ZÚR ÚK potvrzují hrozbu. ZÚR ÚK zpřesňují a vymezují koridory a plochy systémových VVN – navrhované z důvodu dosažení vyšší bezpečnosti a dostatečnosti dodávky elektrické energie, ZÚR ÚK volí z možných variant nejcitlivější známé územní řešení, ZÚR ÚK rozlišují VPS, návrh, územní rezerva, vyřazené nesledované záměry. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 6. Cílové charakteristiky krajiny, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK).
(5) Neregulovaná výstavba velkých větrných elektráren zejména v Krušných horách (rozměry VVE, vyvedení výkonů, přístupové silnice, případně přečerpávací elektrárny pro akumulaci energie a pod.)	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. ZÚR ÚK navrhují regulační opatření pro lokalizaci velkých větrných elektráren. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).
(6) Další fragmentace hodnotné krajiny stavbami dopravy a technické infrastruktury	-	ZÚR ÚK potvrzují hrozbu. ZÚR ÚK navrhují (upřesňují návrh PÚR) koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury které mohou dále fragmentovat krajinu, volí však nejcitlivější známé územní řešení, prověřují existující návrhy a selektují je na VPS, návrhy, územní rezervy, vyřazené nesledované záměry. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(7) Prolongace devastace volné krajiny její velkoplošnou zástavbou postrádající estetické hodnoty	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(8) Pokračující odumírání jehličnatých lesů v Krušných, Jizerských a Lužických horách	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . Přesto ZÚR ÚK v obecné formě částečně snižují hrozbu. ZÚR ÚK stanovují úkol územního plánování vytvářet podmínky pro modernizaci a transformaci ekonomické struktury bez extenzivního rozvoje palivo energetického komplexu a těžkého průmyslu, s minimalizací negativních vlivů na životní prostředí. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování (použity zkrácené názvy kapitol).
(9) Setrvačný vývoj tolerující u rozvojových záměrů nadměrné nepříznivé vlivy na území	+	ZÚR ÚK částečně snižují hrozbu. ZÚR ÚK stanovují jako priority územního plánování limitování všech činností které by mohly přesahovat meze únosnosti území (2), dosažení zásadního ozdravení a výrazně viditelného zlepšení životního prostředí (3). ZÚR ÚK navrhují (upřesňují návrh PÚR) nejcitlivější známé územní řešení rozvojových koridorů a ploch. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).

(*) včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

5) Zemědělský půdní fond

<i>Existující hrozby řešeného území</i>	<i>vliv ZÚR ÚK</i>	<i>Komentář - poznámka</i>
(1) předvídané globální klimatické změny s nejasnými vlivy na ZPF v kraji	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(2) pokračování extenzivního rozvoje těžebních činností zabírajících kvalitní ZPF	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. <u>ZÚR ÚK přebírají bez věcné změny ÚEL ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP. (*)</u> ZÚR ÚK nenavrhují plochy nadmístního významu pro těžbu surovin. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).
(3) extenzivní nekontrolovaná urbanizace (výstavba měst a obcí, technické a dopravní infrastruktury)	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK. ZÚR ÚK částečně eliminují nebo snižují hrozbu. ZÚR ÚK vymezují rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti. ZÚR ÚK navrhuje (upřesňuje návrh PÚR) nejcitlivější známé územní řešení rozvojových koridorů a ploch. ZÚR ÚK stanoví požadavek přednostního využívání ploch typu brownfield. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(4) chybějící údržba na plochách zemědělské půdy – zarůstání náletovými dřevinami (v současnosti cca 10 – 15% zemědělské půdy)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(5) šíření nežádoucích ruderalních a invazivních druhů rostlin	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(6) ohroženost cca 35% ZPF vodní erozí a 2% ZPF větrnou erozí	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(7) úbytek evidovaných ploch chmelnic a dalších ploch pro speciální plodiny	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .

(*) včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

6) Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) další vývoj ekologické krize lesních porostů způsobený problémy znečištění ŽP	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK. ZÚR ÚK částečně eliminují nebo snižují hrozbu. ZÚR ÚK stanovují úkol územního plánování vytvářet podmínky pro modernizaci a transformaci ekonomické struktury bez extenzivního rozvoje palivo energetického komplexu a těžkého průmyslu, s minimalizací negativních vlivů na životní prostředí. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).
(2) synergické působení negativních vlivů na zdravotní stav lesů	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(3) vlivy předvídané globální změny klimatu	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(4) překročení vhodné míry lesních ploch na rekultivovaných územích, ovlivňující tradiční podmínky v území	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(5) nadměrná neregulovaná výstavba velkých větrných elektráren v lesnatých oblastech kraje, průseky přístupových cest, vyvedení výkonů elektráren	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. ZÚR ÚK navrhuje regulační opatření pro lokalizaci velkých větrných elektráren. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).
(6) nadměrné stavy vysoké zvěře	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(7) nadměrná míra těžby dřeva	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .

7) Dopravní infrastruktura

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) další opožďování dostavby dálnice D8 v úseku Řehlovice – Lovosice	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(2) opožďování zkapacitnění silnice I/7 na rychlostní silnici R7 (vazba na využití PZ Triangle),	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(3) přeložka silnice I/13 návaznost Děčína na dálnici D8, v té souvislosti případné zrušení regionální železniční trati č.132 a využití koridoru pro výstavbu I/13	+	ZÚR ÚK předkládají návrh řešení, viz rozbor situace ve vložené příloze. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(4) opožďování výše uvedených staveb hrozí dopravní krizí v dotčených oblastech	+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(5) potřeba řešit opatření pro zajištění optimální dopravní dostupnosti Šluknovského výběžku po změně trasování silnice I/13 v úseku Děčín – Česká Lípa	+	ZÚR ÚK snižují hrozbu. ZÚR ÚK vymezují koridory pro přestavbu a úpravy silnic zlepšujících dopravní dostupnost Šluknovského výběžku - úprava úseků silnice I/9, stoupací pruh silnice II/263.

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
		Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(6) zhoršení dopravních vazeb severní části Mostecká v případě překročení ÚEL na lomu ČSA	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. ZÚR ÚK přebírají bez věcné změny ÚEL ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP. (*) Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 3. Specifické oblasti, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK).
(7) nebezpečné a dopravně neuspokojivé úseky na silnicích v exponovaných úsecích Krušných hor, Českého středohoří	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(8) trasa VRT zatěžující území bez příznivého efektu pokud nebude její součástí zastávka Chabařovice - Ústí nad Labem.	0/-	Problematika částečně přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK. ZÚR ÚK potvrzuje hrozbu. ZÚR ÚK respektují návrh PÚR a vymezují koridor pro VRT bez řešení technických podrobností, s uvedením možnosti napojení VRT na systém železnic v ÚK. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 4. Plochy a koridory (použit zkrácený název kapitoly).

(*) včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

Příloha hodnocení - silnice I/13 Knínice (D8) – Děčín

Silnice I/13 Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín a Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice Ústeckého kraje je součástí koridoru S11, vymezeného v PÚR 2008. Koridor tvoří dopravní páteř navrhované rozvojové osy nadmístního významu NOS2, zajišťuje tangenciální mezikrajské vztahy Ústeckého a Libereckého kraje včetně propojení dálnice D8 a rychlostní silnice R35, v krajských souvislostech v úseku Děčín – Knínice (D8) a umožňuje vazbu Děčínska na dálnici D8 (silniční přivaděč).

Na základě výsledků projednávání návrhu ZÚR ÚK s dotčenými orgány byl upřesněn a stabilizován koridor přeložky silnice I/13 v úseku Knínice (D8) – Děčín po hranici města Děčín (silniční přivaděč k D8). Jeho vymezení vychází ze studie MŽP, o jejímž zpracování se dohodli v srpnu 2008 ministr životního prostředí a ministr dopravy poté, co MŽP vydalo stanovisko EIA, které mezi předloženými variantami A a B přeložky silnice I/13 v úseku Modrá – Děčín nenalezlo přijatelné řešení. Koridor je vymezen v ZÚR ÚK na základě studie „Dohledání environmentálně přijatelné trasy přeložky silnice I/13 v úseku Děčín – D8“ zpracované MŽP v září 2009 a následně dopracované a upřesněné v lednu 2010 (MŽP, Martin Robeš).

S ohledem na vysoce problematický průchod koridoru územím města Děčín, potvrzující se i ve zmíněné studii, ZÚR ÚK ukládá prověřit, zpřesnit a vymezit koridor S11 na území Děčína v rámci ÚPD města. Upřesnění koridoru na území města vyžaduje podrobné prověření průchodu, vycházející z návrhu environmentálně přijatelné trasy dle MŽP z ledna 2010. Studie naznačuje řešení, které vylučuje průchod zástavbou místní části Děčín – Podmokly a umožňuje výrazně zmenšit zásahy do obytné zástavby. Vzhledem k náročnému průchodu a technickému řešení musí být územní podmínky a technicko ekonomická reálnost trasy nad rámec ZÚR ÚK podrobně prověřena. Koridor vymezený v ZÚR ÚK na hranici města Děčín v šíři 400m vytváří dostatečné podmínky pro možnou návaznost dodatečně vymezeného koridoru, který bude podrobněji prověřován v součinnosti s dotčenými orgány a následně zapracován do ÚPD města a aktualizace ZÚR ÚK.

Koridor přeložky silnice I/13 v úseku Knínice (D8) - Modrá – hranice města Děčín, vymezený v ZÚR ÚK na základě studie MŽP umožňuje: redukovat průchod trasy přes botanické a zoologické lokality a vyloučit průchod přes mimořádně cenné botanické lokality u Horního Oldřichova, Martiněvsi a Jílového, dále výrazně omezit vliv trasy na krajinný ráz, omezit zásahy do lesa a vyloučit zrušení železniční tratě č. 132 v úseku Děčín – Libouchec.

8) Infrastruktura – energetika

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) nedostatečná propracovanost koncepčních energetických programů na úrovni obcí, oblastí, kraje a ČR (jednostranná orientace na výrobu a spotřebu, opomíjení významu regulace, úspor, zachování strategických rezerv)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(2) extenzivní rozvoj energetické výroby na území kraje, omezující v důsledcích jiné žádoucí formy rozvoje území	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. ZÚR ÚK stanovují úkol územního plánování vytvářet podmínky pro modernizaci a transformaci ekonomické struktury bez extenzivního rozvoje palivo energetického komplexu a těžkého průmyslu, s minimalizací negativních vlivů na životní prostředí. <u>ZÚR ÚK přebírají bez věcné změny ÚEL ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP. (*)</u> Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (použity zkrácený název kapitoly).
(3) problematika záměrů na výstavbu rozsáhlých systémových VVN 110 kV, 220 kV, 400 kV (zdůvodněných potřebou spolehlivosti dodávek a zvýšením dodávaného výkonu)	+/-	ZÚR ÚK částečně zmírňují částečně potvrzují hrozbu. ZÚR ÚK zpřesňují a vymezují koridory a plochy systémových VVN– navrhované z důvodu dosažení vyšší bezpečnosti a dostatečnosti dodávky elektrické energie, ZÚR ÚK volí z možných variant nejcitlivější známé územní řešení, ZÚR ÚK rozlišují VPS, návrh, územní rezerva, vyřazené nesledované záměry. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(4) neregulovaný rozsah výstavby velkých větrných elektráren (týká se zejm. Krušných hor – riziko poškození krajinného rázu, biologické a rekreační hodnoty krajiny, problematické důsledky pro přenosovou soustavu)	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. ZÚR ÚK navrhuje regulační opatření pro lokalizaci velkých větrných elektráren. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).
(5) vyhledání vhodné varianty vedení tranzitního plynovodu „Gazela“	-	<u>ZÚR ÚK snižují hrozbu.</u> <u>ZÚR ÚK respektují PÚR a vymezují jako územní rezervy dvě varianty řešení, ze kterých upřednostňují variantu PR1a), méně zatěžující území, vedenou v souběhu se svazkem energetických vedení a produktovodů. (**)</u> Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory (použity zkrácené názvy kapitol).

(*) včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

(**) ZÚR ÚK respektují PÚR a vymezují jako územní rezervu koridor tranzitního VVTL plynovodu „Gazela“, vedený napříč územím ÚK jihozápadním směrem ve směru na území Plzeňského kraje. Koridor je částečně ale nedůsledně veden v souběhu s koridorem stávajícího produktovodu.

9) Infrastruktura – zásobování vodou a kanalizace

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Neznámé důsledky avizovaných klimatických změn (nerovnoměrnost srážek, rizika nedostatku vody zejm. pro zemědělství a pro tepelné elektrárny)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(2) Trendy ke zhoršení kvality vody ve velkých vodárenských zdrojích (např. Fláje) a nárůst nákladů na úpravu pitné vody ve vodárenské soustavě	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(3) Zranitelnost významných zdrojů pitné vody Vodohospodářské soustavy Severní Čechy, (rizika havárie u vodárenských nádrží)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

10) Sociodemografické podmínky

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Pokračující odliv mladých lidí a naopak imigrace starších věkových ročníků.	+	ZÚR ÚK v obecné formě mají vliv na snížení hrozby. ZÚR ÚK předkládají návrhy zvyšující prestiž kraje a pozitivně ovlivňující perspektivy života v kraji (modernizace hospodářství, zamezení extenzivního rozvoje těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, ochrana hodnot území a další). Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. (použity zkrácené názvy kapitol).
(2) Nedostatek disponibilní kvalifikované pracovní síly a potenciálu lidských zdrojů pro inovační a konkurenceschopné aktivity	0/+	ZÚR ÚK v obecné formě mají vliv na snížení hrozby. Problematika však v zásadě přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . ZÚR ÚK předkládají návrhy na podporu rozvoje a kultivace lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posílení předpokladů k získávání kvalifikovaných pracovních sil. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (použit zkrácený název kapitoly).
(3) Pokračující imigrace problémových a hůře přizpůsobivých skupin obyvatelstva	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(4) Vytváření dalších ghett sociálně slabých obyvatel	0/+	ZÚR ÚK v obecné formě mají částečný vliv na snížení hrozby. Problematika však v zásadě přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK. ZÚR ÚK ukládají územnímu plánování úkol předcházet prohlubování nežádoucí regionálních rozdílů a vzniku problémových částí kraje které mohou generovat vznik ghett. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (použit zkrácený název kapitoly).
(5) Nedostatečně účinné působení programů sociální prevence a růst sociálně patologických projevů	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(6) Nedostatečně účinné působení rekvalifikačních programů a pomalé zavádění systému celoživotního vzdělávání	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(7) Snižování nabídky nekomerčních kulturních a sportovních aktivit	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(8) Pokračující devastace krajiny v důsledku těžby a další destabilizace osídlení v okolí provozovaných lomů	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. <u>ZÚR ÚK přebírají z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP bez věcné změny ÚEL. (*)</u> Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol).
(9) Prohlubování regionálních rozdílů v kvalitě životních podmínek, zhoršená dostupnost práce a služeb v odlehklých oblastech	0/+	ZÚR ÚK v obecné formě mají částečný vliv na snížení hrozby. Problematika však zásadě přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . ZÚR ÚK ukládají územnímu plánování úkol předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a vzniku problémových částí kraje. ZÚR ÚK vymezují konkrétní záměry na podporu zlepšení dopravní dostupnosti znevýhodněných specifických oblastí. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(10) Růst vynucené mobility obyvatel, nárůst individuální automobilové dopravy (vyjíždky za prací a službami) s negativními dopady na životní úroveň obyvatel, časový režim i životní prostředí	0/+	ZÚR ÚK v obecné formě mají částečný vliv na snížení hrozby. Problematika však v zásadě přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK. ZÚR ÚK vymezují rozvojové oblasti a osy s koncentrovaným územním rozvojem včetně rozvoje dopravní infrastruktury. ZÚR ÚK vymezují koridory pro rozvoj a modernizaci dopravní infrastruktury. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(11) Vznik sociálního neklidu v důsledku přetrvávající nezaměstnanosti, přílivu cizích pracovníků do méně kvalifikovaných profesí, volného vstupu cizinců na trh s nemovitostmi a trh se zemědělskou půdou	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(12) Záporné saldo mezikrajského pohybu za prací i do škol – riziko budoucí imigrace mladších věkových kategorií	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

(*) včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

11) Bydlení

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Další privatizace zanedbaného bytového fondu obcí za nízké ceny sociálně slabým skupinám obyvatel, které nebudou schopny zajistit potřebou modernizaci a údržbu	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(2) Hrozící úpadek některých ucelených částí bytové zástavby v důsledku nedostatku financí z veřejných rozpočtů na regenerační procesy	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(3) Vznik dalších obytných celků s degradovaným sociálním prostředím v důsledku prostorové izolace	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

sociálně slabého obyvatelstva		
(4) Chátrání domovního fondu v oblastech s nejistou perspektivou stability osídlení v důsledku rizika pokračující těžební činnosti	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. <u>ZÚR ÚK přebírají z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP bez věcné změny ÚEL. (*)</u> Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol).
(5) Nedostatečná míra stavební a architektonické regulace nové rodinné výstavby, s důsledky vzniku zástavby, bez potřebné urbanisticko architektonické úrovně nových celků	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(6) Rychlé „spotřebování“ prostorů kvalitní příměstské krajiny pro individuální obytnou zástavbu,	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(7) Vznik nových sídlišť RD bez komplexní vybavenosti parazitujících na stávajícím sídle	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(8) Přetrvávající nízká intenzita výstavby bytových domů	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(9) Snižování rozsahu bytového fondu v důsledku nízké intenzity bytové výstavby, která nepokryje potřebu náhrady za odpad bytového fondu a potřeby bytů nově vzniklých domácností	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(10) Pokles celkových příjmů obcí a omezené možnosti výdajů na investice podmiňující novou bytovou výstavu i na zlepšování celkového prostředí obcí,	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

(*) včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

12) Rekreace

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) dlouhodobé přetrvávání (další rozšiřování) velkého rozsahu území poznamenaného těžbou hnědého uhlí	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. <u>ZÚR ÚK přebírají z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP bez věcné změny ÚEL. (*)</u> ZÚR ÚK vymezují asanační plochy nadmístního významu na územích s ukončovanou těžbou hnědého uhlí. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrác. názvy kapitol).
(2) hrozba poškození Krušných hor neregulovanou nadměrnou výstavbou velkých větrných elektráren (problém velikosti zařízení VVE, nutnost zajištění přístupových komunikací, vyvedení výkonu VVN, popř. i výstavba akumulčních přečerpávacích elektráren)	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. ZÚR ÚK navrhuje regulační opatření pro lokalizaci velkých větrných elektráren. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).
(3) ohrožené památky v případě překročení ÚEL (zejm. zámek Jezeří, barokní kostel Nanebevzetí panny Marie v Horním Jiřetíně)	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. <u>ZÚR ÚK přebírají z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP bez věcné změny ÚEL. (*)</u> Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. 5. Ochrana a rozvoj hodnot území, 6. Cílové charakteristiky krajiny, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrác. názvy kapitol).

(*) včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

13) Hospodářské podmínky

Existující hrozby řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Další extenzivní rozvoj tradičních ekonomických odvětví těžba uhlí a ostatních surovin, energetika, těžká průmyslová výroba	+	ZÚR ÚK eliminují nebo snižují hrozbu. ZÚR ÚK stanovují úkol územního plánování vytvářet podmínky pro modernizaci a transformaci ekonomické struktury bez extenzivního rozvoje palivo energetického komplexu a těžkého průmyslu, s minimalizací negativních vlivů na životní prostředí. <u>ZÚR ÚK přebírají bez věcné změny ÚEL ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP. (*)</u> Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (použity zkrácený název kapitoly).
(2) Přetrvávající nízká diversifikace hospodářství	+	ZÚR ÚK v obecné formě mají vliv na snížení hrozby. Problematika však přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK. ZÚR ÚK stanovují úkol územního plánování vytvářet podmínky pro transformaci ekonomiky směrem k diversifikované struktuře bez jednostranného extenzivního rozvoje palivo energetického komplexu a těžkého průmyslu. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (zkrácený název kapitoly ZÚR ÚK).
(3) Nedostatečná příprava na potřebu vzniku nosných ekonomických aktivit a řešení náhradní zaměstnanosti v důsledku perspektivního ukončení těžby uhlí v některých lokalitách a útlumu navazujících provozů	+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(4) Nedostatečný rozvoj malého a středního podnikání v kraji jako prostředku pro vyšší a rychlejší adaptaci ekonomické základny na vnější vlivy	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(5) Nižší kvalita služeb a infrastruktury cestovního ruchu v porovnání s konkurenčními sousedními regiony	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(6) Další odliv mladých lidí a vysoce kvalifikované pracovní síly	+	ZÚR ÚK obecné formě mají vliv na snížení hrozby. ZÚR ÚK předkládají návrhy na podporu rozvoje a kultivace lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posílení předpokladů k získávání kvalifikovaných pracovních sil. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. (použity zkrác. názvy kapitol).
(7) Přetrvávání problematického obrazu kraje v chápání veřejnosti	+	ZÚR ÚK obecné formě mají vliv na snížení hrozby. ZÚR ÚK předkládají návrhy zvyšující prestiž kraje a pozitivně ovlivňující obraz kraje v chápání veřejnosti (modernizace hospodářství, zamezení extenzivního rozvoje těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, ochrana a rozvoj hodnot území a další). Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména

<i>Existující hrozby řešeného území</i>	<i>vliv ZÚR ÚK</i>	<i>Komentář - poznámka</i>
		v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).
(8) Pomalé vyrovnávání podmínek v dostupnosti pracovních příležitostí, které vede k prohlubování rozdílů v hospodářské úrovni jednotlivých regionů kraje	0/+	ZÚR ÚK v obecné formě mají částečný vliv na snížení hrozby. Problematika však v zásadě přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK. ZÚR ÚK ukládají územnímu plánování úkol předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a vzniku problémových částí kraje. ZÚR ÚK vymezují konkrétní záměry na podporu zlepšení dopravní dostupnosti znevýhodněných specifických oblastí. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).

(*) včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Stupnice hodnocení vlivu ZÚR ÚK na posílení slabých stránek řešeného území

- + ZÚR ÚK mají příznivý vliv (částečný vliv) na posílení slabých stránek řešeného území.
- 0 Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK, ZÚR ÚK nemají vliv na tento typ slabé stránky.
- ZÚR ÚK mají negativní vliv na slabé stránky řešeného území.

1) Horninové prostředí

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Omezení možností rozvoje území zejména SHP vyhlášenými DP, CHLÚ, ochranou ložisek nevýhradních surovin, historickou těžbou a poddolovaností území	+	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK ukládají územnímu plánování usilovat o redukci omezení územního rozvoje vyplývající z vyhlášených DP a CHLÚ, které ztratily svou opodstatněnost. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (použit zkrácený název kapitoly).
(2) Silné zatížení území provozovanou těžbou hnědého uhlí, velký rozsah těžebního území (Mostecko, Chomutovsko, Teplicko)	+	ZÚR ÚK mají vliv na posílení slabých stránek. <u>ZÚR ÚK přebírají z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP bez věcné změny ÚEL. (*)</u> Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 6. Cílové charakteristiky krajiny, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol).
(3) Zatížení území těžbou stavebního kamene (zejm. Litoměřicko - CHKO České středohoří)	+	ZÚR ÚK mají vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK nenavrhují otvírku těžby nadmístního významu. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).
(4) Zatížení území těžbou šterkopísku (zejm. Litoměřicko, Lounsko)	+	ZÚR ÚK mají vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK nenavrhují otvírku těžby nadmístního významu. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).

(*) včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

2) Vodní režim

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) srážkový stín pod Krušnými horami v SHP způsobující hydrologický deficit v povodí Bíliny	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(2) poškození vodního režimu rozsáhlou hlubinnou i povrchovou těžbou hnědého uhlí a průmyslovým rozvojem	+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(3) zatrubnění a kanalizace velké části vodních toků s důsledkem snížení akumulace vody na území kraje	+	ZÚR ÚK mají vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK ukládají revitalizovat úseky vodních toků které byly necitlivě upravené. ZÚR ÚK vymezují koridor pro revitalizaci říčky Bílina v Ervěnickém koridoru (V7). Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(4) problematika odvádění důlních vod, nutnost časově neomezeného čerpání, těžko odstranitelné znečištění důlních vod,	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(5) špatná kvalita vod u cca 1/3 vodních toků v kraji	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(6) povodňová zranitelnost Litoměřicka, části Ústecka	+	ZÚR ÚK mají částečný vliv posílení slabých stránek území. ZÚR ÚK stanovují úkoly územního plánování pro územní ochranu pro protipovodňová opatření. Stanovují omezení pro umístování zastavitelných ploch v záplavových územích. ZÚR ÚK vymezují koridor pro ochranné protipovodňové opatření areálu Lovochemie a.s. na Q ₁₀₀ . Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(7) nákladnost a dlouhodobost investic a opatření nutných pro normalizaci vodního režimu na území kraje (zejména se týká SHP)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

3) Hygiena životního prostředí

KVALITA OVZDUŠÍ

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) ÚK je jeden z nejvíce zatížených regionů emisně i imisně, problémové morfologické podmínky, zhoršené provětrávání území SHP	+	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK stanovují úkol nástroji územního plánování vytvářet podmínky pro modernizaci a transformaci ekonomické struktury bez extenzivního rozvoje palivo energetického komplexu a těžkého průmyslu, s minimalizací negativních vlivů na životní prostředí. Morfologické podmínky jsou neměnnou přírodní daností řešeného území. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (použit zkrácený název kapitoly).

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(2) jádro kraje vyhlášeno územím se zhoršenou kvalitou ovzduší – překračování limitů některých znečišťujících látek	+	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK stanovují úkol územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby). Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole : 1. Priority územního plánování (použit zkrácený název kapitoly).
(3) na území kraje lokalizováno 17 zvláště velkých stacionárních spalovacích zdrojů znečištění	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(4) významné liniové zdroje znečištění, hlavní silniční a dálniční komunikace, zhoršená imisní situace na úseku NOx v důsledku rostoucí silniční dopravy	+/0	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. Problematika však přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . ZÚR ÚK vymezují koridory přeložek silnic, dostavbu nevhodných dopravních úseků, koridory pro modernizaci a optimalizaci železniční dopravy. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, VPS a VPO, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK).

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(5) koncentrace velkoproducentů odpadů: zejm. ČEZ a.s., Chemopetrol Group a.s., Spolchemie a.s., Lovochemie a.s. SDCH a.s., MUS a.s., teplárny Trmice a.s.	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(6) Převládá skládkování neupravených odpadů (80%), produkce KO je v kraji vyšší než průměr ČR,	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(7) Nízký podíl separace odpadu v porovnání s ostatními kraji ČR	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(8) Chybějící třídící a zpracovatelská zařízení	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(9) vysoký počet obyvatel zasažených hlukem, vysoká silniční dopravní intenzita, tranzit v sídlech	+	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK stanovují i přebírají bez věcné změny z platných ÚP VÚC koridory pro silniční dopravu omezující tranzit v sídlech. ZÚR ÚK navrhují koridory pro modernizaci a optimalizaci železničních tratí. Hrozbu zasaženosti hlukem naopak zvyšuje návrh ZÚR ÚK na územní rezervu pro koridor VRT(převzato z PÚR). Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7.VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).

4) Ochrana přírody a krajiny

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) v prostoru SHP ve velkém rozsahu, jinde v lokálním měřítku: narušení ekosystémů, zánik cenných biotopů, nedostatky v čistotě ovzduší, kontaminace vod a půd v důsledku průmyslových a těžebních činností	+	ZÚR ÚK mají vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK stanovují úkol nástroji územního plánování pokračovat v trendu nápravy v poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží (zejména v SHP) v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).
(2) Relativně nízká lesnatost území kraje v rámci krajů ČR	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(3) znečištění ovzduší a půdy v minulosti projevující se rozpadem krušnohorských monokulturních lesů	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(4) dosud nezpracovaný krajský dokument regionálního ÚSES	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

5) Zemědělský půdní fond

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) rozsáhlé plochy ZPF jsou narušené hornickou činností	+	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK vymezují asanační plochy nadmístního významu na území s ukončovanou těžbou uhlí nebo s ukončovanou průmyslovou činností. Součástí asanovaných ploch budou též plochy ZPF. (Rozsah dalšího narušení ZPF je limitován respektováním ÚEL těžby hnědého uhlí.) Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(2) problémy kvality rekultivovaných zemědělských půd	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(3) znečištění ovzduší, půdy a vod snižující kvalitu ZPF a omezující možnosti jejího využití	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(4) srážkový stín na území SHP pod Krušnými horami	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(5) velký podíl ZPF který není obděláván	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(6) trvalé snižování výměry využívání orné půdy, které není nahrazeno péčí o údržbu krajiny	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(7) zemědělství kromě některých oblastí Lounska a Litoměřicka neodpovídá přírodním možnostem území	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

6) Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Relativně nízká lesnatost území ve srovnání kraji ČR	+	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK vymezují asanační plochy nadmístního významu na území s ukončovanou těžbou uhlí nebo s ukončovanou průmyslovou činností. Významnou součástí asanovaných ploch budou též plochy lesů. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(2) Problematický zdravotní stav lesů, ovlivněných znečištěním ovzduší, půdy a vody	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(3) V rámci ČR největší podíl poškozených a nadále poškozovaných lesů imisemi zejména v horských oblastech kraje	+	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK stanovují úkol územnímu plánování vytvářet podmínky pro modernizaci a transformaci ekonomické struktury bez extenzivního rozvoje palivo energetického komplexu a těžkého průmyslu, s minimalizací negativních vlivů na životní prostředí. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (použit zkrácený název kapitoly).

7) Dopravní infrastruktura

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) nedostatečné tempo dostavby a modernizace dopravní infrastruktury (slabé články mj. nedokončené úseky dálnice D8, rychlostní silnice R7 a R6, silnice I/13)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(2) nedostatečná průchodnost hlavních silnic směrem ke státní hranici ČR/SRN (přetížení silničních tahů, těžkou nákladní dopravou)	+	ZÚR ÚK mají vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK přebírají bez věcné změny ze schválené ÚPD VÚC návrhy na dopravní stavby které zlepší průchodnost silnic směrem k státní hranici ČR/SRN, zejména se jedná o dostavbu úseku dálnice D8 v Českém středohoří a zkapacitnění silnice I/7 na R7. ZÚR ÚK vymezují koridor pro územní rezervu přestavby silnice I/7 na kapacitní silnici v úseku Chomutov – státní hranice ČR/SRN. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol).
(3) zhoršená obslužnost horských a odlehlých částí kraje (Krušné hory, Podhůří Doupovských hor, Šluknovsko)	+	ZÚR ÚK mají vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK stanovují úkol zajistit prostředky územního plánování modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro zkvalitnění napojení okrajových částí kraje.

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
		ZÚR ÚK konkretizují úkol v rámci vymezení rozvojových oblastí a specifických oblastí. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol).
(4) špatný technický stav silniční sítě II. a III. třídy	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(5) zhoršené plavební podmínky na dolním toku Labe (v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN)	+	ZÚR ÚK mají vliv na posílení slabých stránek. <u>ZÚR ÚK částečně vymezují, částečně přebírají z platného ÚP VÚC bez věcné změny koridor pro zlepšení plavebních podmínek na Labi (při respektování požadavků ochrany dotčené přírody a krajiny).</u> (*) Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, VPS a VPO, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK).
(6) neexistence letiště krajského významu	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . Problematika nebyla obsažena v zadání ZÚR ÚK .
(7) nedostatečně rozvinutá síť cyklistických tras a stezek	+	ZÚR ÚK mají vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK vymezují rozsáhlou síť koridorů pro vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení (Labská cyklostezka, Krušnohorská magistrála, Jetřichovská, Chemnitz – Most – Doksy, Pooherská, Doupovská). Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).

(*) ZÚR ÚK vymezují koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN, a přebírají bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP koridor pro zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresů okresů Ústí nad Labem/Děčín. Koridor je převzat pod názvem „Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN“. Oba úseky jsou v ZÚR ÚK zahrnuty s podmínkou respektování požadavků ochrany dotčené přírody a krajiny.

8) Infrastruktura – energetika

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) dominance hnědouhelné energetiky zatěžující životní prostředí kraje (problémy vlivů na krajinu – technická zařízení, deponie energetických produktů, znečištění ovzduší emisemi atd.)	+	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK stanovují úkol územnímu plánování vytvářet podmínky pro modernizaci a transformaci ekonomické struktury bez extenzivního rozvoje palivo energetického komplexu , s minimalizací negativních vlivů na životní prostředí.

<i>Existující slabé stránky řešeného území</i>	<i>vliv ZÚR ÚK</i>	<i>Komentář - poznámka</i>
		Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (použit zkrácený název kapitoly).
(2) nízká účinnost výroby elektrické energie v hnědouhelných elektrárnách	+	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK respektují rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (použit zkrácený název kapitoly).
(3) nedostatečné využívání „zbytkového“ tepla při výrobě elektrické energie	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(4) existence oblastí majících problémy se spolehlivostí a dostatečnou kapacitou dodávky elektrické energie (Šluknovsko)	+	ZÚR ÚK mají vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK vymezují územní rezervu pro koridor vedení VVN 110 kV Varnsdorf – TR Nový Bor . Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory (použity zkrácené názvy kapitol).
(5) nesprávné investování do síťových systémů v nedávné minulosti (plošný rozvoj elektrických přímotopů, plošná plynofikace příliš malých sídel, odmítání dodávkového tepla CZT)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

9) Infrastruktura – zásobování vodou a kanalizace

<i>Existující slabé stránky řešeného území</i>	<i>vliv ZÚR ÚK</i>	<i>Komentář - poznámka</i>
(1) některé oblasti kraje jsou bez dostatečných místních zdrojů a bez dostatečného napojení na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou (Lounsko, Šluknovsko, některé horské části kraje)	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK , je koncepčně řešena v PRVKÚK. Dílčí vliv na posílení slabé stránky vykazuje ZÚR ÚK vymezením koridoru pro vodovodní propojení VSSČ mezi Teplicemi a Ústím nad Labem. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(2) řada menších sídel není napojena na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(3) poměrně vysoké ztráty vody ve vodovodní síti cca 25%	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(4) kvalita vody v některých tocích je nepříznivě ovlivněna průmyslovou výrobou – zejm. Chemopetrol Litvínov, podniky s chemickou výrobou v Ústí nad Labem a Lovosicích, papírna Štětí.	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

10) Sociodemografické podmínky

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Odliv mladých obyvatel ve věku 20-34 let z regionu	(+)	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK předkládají návrhy zvyšující prestiž kraje a pozitivně ovlivňující perspektivy života v kraji (modernizace hospodářství, zamezení extenzivního rozvoje těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, ochrana hodnot území a další). Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. (použity zkrácené názvy kapitol).
(2) Nejnižší střední délka života v rámci krajů ČR	(+)	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. dtto
(3) Nízká míra ekonomické aktivity a podnikatelské aktivity obyvatelstva	(+)	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. dtto
(4) Vysoká míra nezaměstnanosti a vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob	(+)	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. dtto
(5) Nízký kvalifikační potenciál pracovních sil, nízký podíl vysokoškolsky vzdělané populace	(+)	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. dtto
(6) Nízká flexibilita pracovní síly v důsledku přetrvávající orientace na jednostrannou odbornou specializaci (střední odborné školy a učiliště).	(+)	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. dtto
(7) Zvýšený výskyt trestných činů a nadprůměrný výskyt některých sociálně-patologických jevů.	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(8) Územní disproporce v dostupnosti nabídky pracovních příležitostí a služeb, zhoršující se dostupnost v důsledku omezování veřejné dopravy.	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(9) Nízká autochtonnost obyvatel (podíl rodáků) a nízké vícegenerační vazby k území – zdroj nestability sníženého zájmu o prostředí.	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(10) Nedostatečná integrace minoritních etnických skupin, existence ghett sociálně vyloučených obyvatel	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . ZÚR ÚK v obecné formě mají částečný vliv na posílení slabé stránky. ZÚR ÚK ukládají územnímu plánování úkol předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a vzniku problémových částí kraje které mohou generovat vznik ghett. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (použit zkrácený název kapitoly).
(11) Nízká stabilita osídlení, zánik cca 150 obcí: historický vývoj - II. sv. válka, vymezení vojenských prostorů, těžba uhlí, výstavba přehrad.	+	ZÚR ÚK mají vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK zajišťují stabilitu osídlení v předpolí činných lomů tím že <u>přebírají z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP bez věcné změny ÚEL.</u> (*) Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol).

(*) včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

11) Bydlení

<i>Existující slabé stránky řešeného území</i>	<i>vliv ZÚR ÚK</i>	<i>Komentář - poznámka</i>
(1) Silně podprůměrná intenzita bytové výstavby od druhé poloviny devadesátých let až do současnosti oproti ostatním krajům ČR	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(2) Jednostranná orientace nové výstavby po r. 1995 na výstavbu RD	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(3) Velký rozsah unifikované sídlištní bytové zástavby s řadou problémů stavebně technického a urbanisticko architektonického charakteru	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(4) Regionální rozdíly v technickém standardu bydlení mezi urbanizovanými a venkovskými prostory, mezi průmyslovými pánevními oblastmi a východním prostorem Šluknovského výběžku	+	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK ukládají trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku problémových částí kraje. ZÚR ÚK vymezují specifické oblasti a konkretizují úkoly územního plánování pro řešení územních problémů těchto oblastí. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 3. Specifické oblasti, (použity zkrácené názvy kapitol).
(5) Snížený průměrný plošný a prostorový standard bytů v porovnání s ČR v důsledku vysokého zastoupení panelové zástavby realizované do začátku 90. let	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(6) Existence silně zanedbaných městských částí zejména v průmyslových oblastech kraje (např. Chánov, Trmice) nebo v odlehlých částech se starým bytovým fondem (Rumburk)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(7) Menší míra druhové rozmanitosti typů bydlení, menší podíl rodinných domů	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(8) Vysoké zastoupení neobydleného domovního a bytového fondu a nedostatečná údržba bytového fondu	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(9) Velmi nízké ceny nájmu za bydlení, pod hladinou potřebného nákladového nájemného	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

12) Rekreace

<i>Existující slabé stránky řešeného území</i>	<i>vliv ZÚR ÚK</i>	<i>Komentář - poznámka</i>
(1) Přetrvávající nižší úroveň kvality životního prostředí v některých částech kraje způsobená především velkým rozsahem těžby surovin a průmyslové výroby	+	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK předkládají návrhy zvyšující prestiž kraje a pozitivně ovlivňující perspektivy života v kraji (modernizace hospodářství, zamezení extenzivního rozvoje těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, ochrana hodnot území a další). Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. (použity zkrácené názvy kapitol).

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(2) přetrvávající mylná představa veřejnosti že poškození území těžbou a průmyslovou výrobou se týká celého území kraje	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(3) V rámci celorepublikového hodnocení ÚK – posuzován jako relativně nejméně atraktivní turistický region v ČR	+	ZÚR ÚK přispívají k posílení slabé stránky území podporou některých konkrétních záměrů a řadou úkolů uložených územnímu plánování. Zejména se jedná o úsek asanace území po těžbě, převzetí ÚEL těžby uhlí, podpora projektů rekreace obyvatel kraje, projektů CR a lázeňství. Dále ZÚR ÚK vymezují koridory pro systém cyklostezek. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území, 6. Cílové charakteristiky krajiny, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(4) Sezónní omezení využití rekreačních lokalit a oblastí (např. Krušné hory - zimní využití, České Švýcarsko, Lužické hory – letní využití)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(5) Nedostatečná vybavenost rekreačních středisek (ubytovací, stravovací a doplňkové služby)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(6) Velká část území nemá rozvinutý folklórní tradice (důsledek historického vývoje, malého podílu rodáků a vícegeneračních vazeb mezi obyvatelstvem)	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK. Dílčím způsobem ZÚR ÚK přispívají k posílení slabé stránky území uložením úkolů územnímu plánování v rámci priorit, dále na úseku ochrana kulturních a civilizačních hodnot území kraje, cílové charakteristiky krajiny. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území, 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).

13) Hospodářské podmínky

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Přetrvávají strukturální problémy jednostranné orientace hospodářství kraje (resp. SHP) na palivoenergetický komplex a těžký průmysl	0/+	ZÚR ÚK v obecné formě mají částečný vliv na posílení slabých stránek. Problematika však přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK. ZÚR ÚK stanovují úkol územního plánování vytvářet podmínky pro transformaci ekonomicky směrem k diversifikované struktuře bez jednostranného extenzivního rozvoje palivo energetického komplexu a těžkého průmyslu. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (zkrácený název kapitoly ZÚR ÚK).
(2) Stále ještě velmi vysoký podíl (nad 30% z EA) pracujících v těžkém průmyslu	0/+	ZÚR ÚK v obecné formě mají částečný vliv na posílení slabých stránek. Problematika však přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK. Dtto
(3) Dlouhodobá orientace SV oblasti Ústeckého kraje na	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR

Existující slabé stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
tradiční - nyní problémovou textilní a sklářskou výrobu (vysoká konkurence v evropském i celosvětovém měřítku, podprůměrné příjmy)		ÚK . ZÚR ÚK v obecné formě mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK formulují úkoly územnímu plánování týkající se hospodářské struktury kraje jako celku a v rámci specifických oblastí. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 3. Specifické oblasti (použity zkrácené názvy kapitol).
(4) Malá dynamika ekonomického rozvoje v oblastech bez velkých center osídlení (např. JZ Ústeckého kraje - Podbořansko, Žatecko, Lounsko)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(5) Nízká rozvinutost malého a zejména středního podnikání jako předpokladu pro stabilitu a adaptabilitu ekonomického prostředí	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(6) Pomalé tempo a nízká intenzita využití některých nově vzniklých průmyslových zón	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(7) Velký rozsah opuštěných a zanedbaných výrobních areálů typu brownfields (cca 750 lokalit, cca 2 500 ha)	+	ZÚR ÚK v obecné formě mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK stanovují územnímu plánování úkol podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti (použity zkrácené názvy kapitol).
(8) Nedostatečný pokrok při potřebné revitalizaci brownfields, problémy získání finančních prostředků a malý zájem investorů.	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(9) Špatný technický stav regionálních tratí, silnic II. a III. třídy a místních komunikací	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . ZÚR ÚK mají dílčí vliv na posílení slabé stránky území. ZÚR ÚK vymezují koridory pro optimalizaci vybraných regionálních tratí a přeložky některých silnic II. třídy. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(10) Nevýhody geografické polohy horských oblastí a některých okrajových částí kraje (Krušné hory, Šluknovsko, Podhůří Douhovských hor)	+	ZÚR ÚK mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK ukládají územnímu plánování úkol předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a vzniku problémových částí kraje. ZÚR ÚK vymezují konkrétní záměry na podporu znevýhodněných specifických oblastí. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(11) Pokles významu zemědělské výroby s negativními důsledky v oblastech s vyšší orientací na toto odvětví	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(12) Nízké využití potenciálu kraje pro CR jako důsledek přetrvávajícího vnímání kraje jako znečištěného průmyslového prostoru, nedostatečně rozvinutá infrastruktura CR	+	ZÚR ÚK v obecné formě mají částečný vliv na posílení slabých stránek. ZÚR ÚK stanovují úkol územnímu plánování podporovat významné projekty

<i>Existující slabé stránky řešeného území</i>	<i>vliv ZÚR ÚK</i>	<i>Komentář - poznámka</i>
		cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách. ZÚR ÚK konkretizují záměry týkající CR v rozvojových oblastech a osách, ve specifických oblastech. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti (použity zkrácené názvy kapitol).

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Stupnice hodnocení vlivu ZÚR ÚK na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

- + ZÚR ÚK mají příznivý vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území
- 0 ZÚR ÚK nevykazuje vliv na využití silných stránek a příležitostí; ZÚR ÚK respektují silnou stránku území; Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
- ZÚR ÚK má nepříznivý vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

1) Horninové prostředí

<i>Existující silné stránky řešeného území</i>	<i>vliv ZÚR ÚK</i>	<i>Komentář - poznámka</i>
(1) Významná ložiska nerostných surovin a rozhodující těžba některých druhů nerostných surovin (35% z veškeré těžby surovin v ČR) z toho: hnědé uhlí 70%, oxihumolit 100%, bentonit 100%, pyroponosná hornina 75%, štěrkopísek 15,5%, stavební kámen 9,5%	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(2) Severočeská hnědouhelná pánev – hnědé uhlí keramické suroviny, bentonit	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(3) České středohoří, Šluknovsko – stavební kámen	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(4) Česká křídová tabule – vápenec	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(5) Litoměřicko a Lounsko – písky a štěrkopísky	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
<i>Existující příležitosti řešeného území</i>	<i>vliv ZÚR ÚK</i>	<i>Komentář - poznámka</i>
(6) Využívání přístupů zaměřených na šetrné využívání surovinových a energetických zdrojů vedoucích k jejich vysokému zhodnocování a vytváření strategických surovinových rezerv (hnědé uhlí, štěrkopísek, stavební kámen a další nerostné suroviny)	+	ZÚR ÚK využívají příležitostí území. <u>ZÚR ÚK přebírají z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP bez věcné změny ÚEL.</u> (*) ZÚR ÚK nevymezují těžební plochy nadmístního významu ostatních nerostných surovin. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 6. Cílové charakteristiky krajiny, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol).
(7) Regulace těžby hnědého uhlí respektováním	+	ZÚR ÚK využívají příležitostí území.

stanovených územně ekologických limitů (využití surovinových zdrojů přípustné s ohledem na hlediska ochrany hygieny životního prostředí, ochrany sídel a jejich částí, dopravní a technické infrastruktury, přírody a krajiny)		Dtto (*)
(8) Technologický pokrok zajišťující větší míru dostupnosti ložisek nerostných surovin, umožňující volit formy těžby citlivější vůči životnímu prostředí, dosahující větší hospodárnosti při jejich získání a výtěžnosti při zpracování	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(9) Vyšší využívání doprovodných surovin v rámci těžby hnědého uhlí	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

(*) ZÚR ÚK přebírají z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP bez věcné změny ÚEL (včetně usnesení vlády ČR č.1176/ 2008)

2) Vodní režim

Existující silné stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Kapacitní zdroje kvalitní vody (vodní nádrže – Krušné hory, podzemní zdroje – Severočeská křída)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(2) v kraji vymezena dvě CHOPAV: Severočeská křída (18% území ÚK) a Krušné hory (15% území ÚK)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(3) území kraje leží v povodí významných vodních toků Labe, Ohře, Ploučnice	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(4) existující zdroje léčivé a minerální vody (Teplice, Zaječice)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
Existující příležitosti řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(5) stabilizace vodního režimu v souvislosti s postupným útlumem těžebních činností a provedení rekultivace krajiny	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . Dílčí pozitivní vliv ZÚR ÚK spočívá v převzetí ÚEL ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP (*) a ve vymezení asanačních ploch nadmístního významu. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 4. Plochy a koridory, 6. Cílové charakteristiky krajiny, 7. VPS a VPO, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol).
(6) revitalizace říčních systémů	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. ZÚR ÚK ukládají revitalizovat úseky vodních toků které byly necitlivě upravené. ZÚR ÚK vymezují koridor pro revitalizaci říčky Bílina v Ervěnickém koridoru (V7). Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(7) obnova migrace ryb (tažných druhů – losos)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(8) zlepšování kvality povrchových vod (mj. Bíliny, Chomutovky a dolního toku Labe)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(9) vznik rozsáhlých jezer na místě bývalých uhelných lomů (krajinnářský a rekreační význam, protipovodňová ochrana, zásobárny vody)	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . Dílčí pozitivní vliv ZÚR ÚK spočívá v převzetí ÚEL ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP a ve vymezení asanačních ploch nadmístního významu, jejichž součástí jsou též hydrické rekultivace. (*) Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 4. Plochy a koridory, 6. Cílové

Existující silné stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
		charakteristiky krajiny, 7. VPS a VPO, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol).
(10) propojení jezer vznik atraktivních jezerních soustav: jezero Most – jezero Bílina (Maxim) – rybník Ledvice a jezero Chabařovice – řeka Bílina – řeka Labe	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(11) územní rezervy pro výstavbu dalších vodohospodářských akumulčních nádrží	0	<u>ZÚR ÚK využívají příležitosti území.</u> <u>ZÚR ÚK vymezují dvě územní rezervy pro akumulaci povrchových vod VR1 Hora sv. Kateřiny a VR2 Háj. (**)</u> <u>Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 4. Plochy a koridory (použit zkrácený název kapitoly ZÚR ÚK).</u>

(*) ZÚR ÚK přebírají z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP bez věcné změny ÚEL (včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008)

() Na základě zjištěných stanovisek DO a jejich vypořádání, jsou lokality pro akumulaci vody na území Ústeckého kraje VR1 Šumný Důl, Háj, Vojnín a Kryry zahrnuty mezi limity využití území a jsou zobrazeny v koordinačním výkrese odůvodnění ZÚR ÚK. Lokalita VR2 Hora sv. Kateřiny byla vyřazena.**

3) Hygiena životního prostředí

Í

Existující silné stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Rozsáhlá přírodní chráněná území (NP, CHKO, PPK, MZCHÚ, NATURA 2000) a ostatní přírodně a krajinářsky hodnotná území, jako základní biologický zdroj	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(2) rozsáhlé investice do zlepšení úrovně hygieny prostředí, za cca 15 let došlo k poklesu koncentrací všech sledovaných škodlivých látek	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(3) provozovaný systém měřicích stanic (cca 50) zaměřených na kontrolu kvality různých složek kvality ovzduší.	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
Existující příležitosti řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(4) zamezení extenzivního rozvoje provozů porušujících principy trvale udržitelného rozvoje území	0/+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. Problematika však přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . ZÚR ÚK stanovují úkol územnímu plánování vytvářet podmínky pro transformaci ekonomicky směrem k diversifikované struktuře bez jednostranného extenzivního rozvoje palivo energetického komplexu a těžkého průmyslu. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (zkrácený název kapitoly ZÚR ÚK).
(5) výstavba nových zdrojů emisí pouze na úrovni nejvyšších dostupných technologií	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(6) zvýšení technologické úrovně tepelných elektráren	0/+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. ZÚR ÚK respektují rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (použit zkrácený název kapitoly).

(7) náhrada nebezpečných složek surovin méně nebezpečnými (týká se cca 200 zařízení)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(8) přijetí opatření ke zkvalitnění odpadového hospodářství, sanace ekologických zátěží, rekultivace krajiny, realizace ÚSES, realizace protipovodňových opatření, revitalizace říčních toků	+	ZÚR ÚK využívají odpovídající část uvedených příležitostí území (asanace území po těžbě, návrh ÚSES, protipovodňová opatření, revitalizace říčních toků). Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).

4) Ochrana přírody a krajiny

Existující silné stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Značná rozmanitost přírodního prostředí a bioty na území ÚK (horské útvary, nížiny, pahorkatiny, údolí řek)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(2) Rozsáhlá chráněná území přírody a krajiny v ÚK (NP, CHKO, Natura 2000, PPK, MZCHÚ)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(3) NP– České Švýcarsko a 4 CHKO – České středohoří, Labské pískovce, Lužické hory, Kokořínsko, 6 PPK, cca 140 maloplošných ZCHÚ	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(4) Zachovaný přirozený charakter velké středoevropské řeky Labe mezi Ústím nad Labem a státní hranicí ČR/SRN	+	ZÚR ÚK využívají příležitostí území. <u>ZÚR ÚK částečně vymezují, částečně přebírají bez věcné změny koridor pro zlepšení plavebních podmínek na Labi s podmínkou respektování požadavků ochrany dotčené přírody a krajiny. (*)</u> Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, VPS a VPO, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK).
(5) V poslední době vyhlášený přírodní park Litvínovská údolí (Loučenská hornatina)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
Existující příležitosti řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(6) Respektování ÚEL těžby hnědého uhlí	+	ZÚR ÚK využívají příležitostí území. <u>ZÚR ÚK přebírají z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP bez věcné změny ÚEL. (**)</u> Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 6. Cílové charakteristiky krajiny, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol).
(7) Vznik rozsáhlých atraktivně využitých a krajinářsky upravených území, na rekultivovaných plochách po ukončení těžby hnědého uhlí	+	ZÚR ÚK využívají příležitostí území. ZÚR ÚK vymezují asanační plochy nadmístního významu na území s ukončovanou těžbou uhlí nebo s ukončovanou průmyslovou činností. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(8) Regulace územního rozvoje a provozu rizikových průmyslových provozů (vč. přemístění vybraných provozů)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(9) Doupovské hory Vojenský újezd – Hradiště dlouhodobě nepřístupné a chráněné území, posilování přírodních hodnot	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

(10) Zvýšení ochrany Krušných hor (zejména jejich západní části) které nabývají na významu jako krajinná a rekreační oblast pro obyvatele SHP i pro přilehlé části Saska	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. Pro zvýšení ochrany Krušných hor a zachování jejich rekreačního potenciálu ZÚR ÚK navrhuje regulační opatření pro lokalizaci velkých větrných elektráren. Ustanovení týkající se ochrany Krušných hor je zejména obsaženo v kapitolách priority územního plánování, dále v rámci vymezení rozvojových oblastí a specifických oblastí a v kapitole vymezení cílových charakteristik krajiny. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).
(11) Realizace záměru na vyhlášení CHKO Střední Poohří (vč. části Doupovských hor)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(12) Realizace programu komplexní revitalizace krajiny Podřipska	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(13) Zalesňování a kultivace zemědělsky nevyužívaných ploch	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(14) Ochrany přírody, krajiny, biodiverzity plynoucí ze závazků ČR vůči EU (např. NATURA 2000, Úmluva o krajině)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

(*) ZÚR ÚK vymezují koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN, a částečně přebírají bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP koridor pro zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresů okresů Ústí nad Labem/Děčín. Koridor je převzat pod názvem „Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN“. Oba úseky jsou v ZÚR ÚK zahrnuty s podmínkou respektování požadavků ochrany dotčené přírody a krajiny.

() ZÚR ÚK přebírají z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP bez věcné změny ÚEL (včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008).**

5) Zemědělský půdní fond

Existující silné stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) ZPF zaujímá 52% výměry kraje, z toho orná půda představuje 35 % výměry kraje	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(2) Vysoká kvalita ZPF v rozsáhlých oblastech kraje (zejména v Polabí a Poohří)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(3) Tradiční produkce speciálních plodin: zelenina, ovoce, chmel, víno	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(4) Pokles podílu orné půdy v rámci ZPF oblastech se zhoršenými podmínkami zemědělské výroby	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
Existující příležitosti řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(5) využití části ZPF (zejména rekultivovaných území) pro pěstování technických a energetických plodin	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(6) rozšíření ekologických způsobů využívání ZPF (v režimu ekologického zemědělství, nyní certifikováno cca 10% z celkové výměry)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

6) Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Existující silné stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Rozmanitost kategorií lesů (hospodářské, ochranné a zvláštního určení), vlastnických vztahů k lesům (obecní, státní, soukromé)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(2) Velký rozsah dokončených, rozpracovaných a plánovaných lesnických rekultivací na územích dotčených těžbou hnědého uhlí	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(3) Existence genové základny lesů na úpatí Krušných hor	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
Existující příležitosti řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(4) náhrada úbytku lesů v důsledku těžby, provedením lesnické rekultivace, nárůst ploch lesů vhodného složení (do r. 2020 celkem cca 8 000 ha lesů)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . ZÚR ÚK vymezují asanační území nadmístního významu, ale neřeší jeho podrobnější členění.
(5) rekonstrukce lesních porostů v Krušných horách na odolné cílové dřeviny	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(6) zvýšená péče o ohrožené lesní porosty, mj. opatření letecké přihnojení	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . Dílčím způsobem příležitost využita, ZÚR ÚK v rámci úkolů pro posílení specifických oblastí a dosažení cílových charakteristik krajiny, ukládají územnímu plánování podporovat proces obnovy a ozdravení lesních porostů. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 3. Specifické oblasti, 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).

7) Dopravní infrastruktura

Existující silné stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) hustá silniční síť, délka silniční sítě (4 300 km)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(2) hustá železniční síť, délka železničních tratí (806 km)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(3) Labská vodní cesta jako součást evropské sítě vodních cest	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(4) existence IV. transevropského multimodálního koridoru Berlín-Praha-Brno-Bratislava-Budapešť-Sofie-Istanbul (dálnice D8; železniční trať 090/815; labská vodní cesta)	+	ZÚR ÚK zdůrazňují silnou stránku území, záměry ZÚR ÚK směřují k modernizaci a kompletaci dopravního systému ÚK a k jeho zapojení do IV. transevropského multimodálního koridoru. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
Existující příležitosti řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(5) dokončení chybějícího úseku dálnice D8(0805), kontinuální propojení Karlovarského a Ústeckého kraje kapacitní silnicí I/13, zdůraznění dálkového dopravního významu silnice I/13 a dostavba chybějících úseků na území kraje, zkapacitnění silnice I/7 v úseku hranice kraje – Chomutov a Hora sv. Šebestiána – státní hranice ČR /SRN, ve směru na Chemnitz, posun silnice I/27 do trasy Teplice – Duchcov – Lom - Litvínov, zkvalitnění silnice	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. Uvedené odpovídající záměry jsou podchyceny formou návrhu rozvojových koridorů a ploch v ZÚR ÚK , nebo jsou převzaty bez věcné změny z platných ÚP VÚC. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména

I/27 pro zajištění vztahu k Plzeňsku, dostavba chybějících úseků Krušnohorské silnice, dopravní ochrana Teplic východní Doubravskou spojkou, zlepšení napojení Šluknovského výběžku, výstavba nového mostu na silnici I/15 Litoměřice- Prosmyky, výstavba rychlostní silnice R6, dostavba dopravního terminálu Lovosice,		v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol).
(6) modernizace a optimalizace hlavních páteřních železničních tratí ÚK, propojení železnice č.135 Moldava – Holzbau na území SRN, propojení železnice Dolní Poustevna – Sebnitz, výstavba trasy VRT	+	ZÚR ÚK využívají příležitostí území. Uvedené odpovídající záměry (+ další záměry) jsou podchyceny formou návrhu rozvojových koridorů a ploch v ZÚR ÚK , nebo jsou převzaty bez věcné změny z platných ÚP VÚC. Výjimkou je propojení železnice č.135 Moldava – Holzbau v SRN, které není dále sledováno. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol).
(7) zlepšení plavebních podmínek na dolním Labi, při respektování zásad ochrany krajiny a přírody	+	ZÚR ÚK využívají příležitostí území. <u>ZÚR ÚK částečně vymezují, částečně přebírají bez věcné změny koridor pro zlepšení plavebních podmínek na Labi - při respektování požadavků ochrany dotčené přírody a krajiny. (*)</u> Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, VPS a VPO, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK).
(8) rozvoj letecké dopravy při respektování rozdělení rolí letišť: Roudnice nad Labem, letiště Most (posouzení návrhu letiště Teplice/Kvítkov)	+	ZÚR ÚK využívají příležitostí území. Tématika se dává do souvislosti s úkoly územního plánování zlepšit vazby kraje k okolním krajům a přeshraniční vazby. Problematika letiště Kvítkov nebyla předmětem řešení ZÚR ÚK . Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK v kapitole: 1. Priority územního plánování (použit zkrácený název kapitoly).
(9) rozvoj cyklistické a pěší - napojení do Eurovelo, páteřní I. a II. mezinárodní a národní kategorie a doplněk III.a IV. regionální a mikroregionální kategorie tras a stezek.	+	ZÚR ÚK využívají příležitostí území. ZÚR ÚK vymezují rozsáhlou síť koridorů pro vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení (Labská cyklostezka, Krušnohorská magistrála, Jetřichovská, Chemnitz – Most – Doksy, Pooherská, Doupovská). Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).

(*) ZÚR ÚK vymezují koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN, a přebírají bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP koridor pro zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresů okresů Ústí nad Labem/Děčín. Koridor je převzat pod názvem „Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN“. Oba úseky jsou v ZÚR ÚK zahrnuty s podmínkou respektování požadavků ochrany dotčené přírody a krajiny.

8) Infrastruktura – energetika

Existující silné stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) území kraje představuje těžiště energetické soustavy ČR:	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(2) výroba elektrické energie v EPRU, ETU, ELE, EPOČ (celkový současný výkon 3 620 MW)	+	ZÚR ÚK mají příznivý vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území. ZÚR ÚK respektují rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (použit zkrácený název kapitoly).
(3) hlavní rozvodny Chomutov – Hradec, Louny – Vyškov,	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(4) transformace a přenosy elektrické energie 400, 220, 110 kV napojení přenosové soustavy na energetickou soustavu SRN (Hora sv. Šebestiána)	+	ZÚR ÚK mají příznivý vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území. ZÚR ÚK zpřesňují a vymezují koridory a plochy systémových VVN– navrhované z důvodu dosažení vyšší bezpečnosti a dostatečnosti dodávky elektrické energie. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(5) zainvestovanost území ropovody a produktovody zvláště Chemopetrol – Litvínov – Kralupy nad Vltavou (stř. Čechy) a tranzitními mezinárodními plynovody a produktovody (etylenovod)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
Existující příležitosti řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(6) hospodářské efekty vyplývající z energetické výroby na území kraje a tranzitu energetických produktů	0	ZÚR ÚK respektují příležitost území.
(7) využití vybavenosti uzlového energetického prostoru pro rozvoj nových forem energetiky vč. obnovitelných zdrojů (biomasa, větrná energetika, geotermální energie – potenciál mj. v Teplicích)	0	ZÚR ÚK respektují příležitost území.
(8) využití rozsáhlých rekultivovaných ploch po důlní činnosti pro pěstování energetických a technických plodin	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(9) modernizace soustavy tepelných uhelných elektráren, zvýšení efektivity, omezení nežádoucích vlivů na životní prostředí (v zásadě při zachování stávajícího výkonu).	+	ZÚR ÚK využívají příležitostí území. ZÚR ÚK respektují rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (použit zkrácený název kapitoly).
(10) využití odpadového tepla z modernizovaných elektráren pro zásobování vhodných sídel dodávkovým teplem	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(11) Využití volných kapacit vodních energetických zdrojů (Ohře a Labe - jezy a vodní stupně)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

9) Infrastruktura – zásobování vodou a kanalizace

Existující silné stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) rozvinutá Vodárenská soustava Severní Čechy s dostatečnou rezervou v kapacitních parametrech (zdroje, úpravy a vedení)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(2) významné zdroje pitné vody Přísečnice, Fláje, Kamenička, Křimov, Jirkov, Janov (Krušné hory)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(3) 96% obyvatel kraje je zásobováno veřejných vodovodů (délka vodovodní sítě 7 870 km)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(4) 76 % obyvatel kraje je napojeno na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV (délka kanalizační sítě 2 830 km)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(5) existence rozsáhlé soustavy rozvodů technologické vody (zdroje Labe a Ohře)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
Existující příležitosti řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(6) v průběhu provedení rekultivací krajiny po ukončení těžby surovin bude postupně docházet ke stabilizaci vodního režimu a v konečné fázi k dosažení rovnováhy	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . . Dílčí pozitivní vliv ZÚR ÚK spočívá v převzetí ÚEL ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP (*) a ve vymezení asanačních ploch nadmístního významu, jejichž součástí jsou též hydričké rekultivace. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 4. Plochy a koridory, 6. Cílové charakteristiky krajiny, 7. VPS a VPO, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol).
(7) v čištění odpadních vod budou postupně realizovány ČOV u menších sídel.	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . Příležitost je dílčím způsobem využita, ZÚR ÚK vymezují koridory pro kanalizační sběrače s vazbou na ČOV též u menších sídel. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(8) obnovení využití zdrojů léčivých a minerálních vod Bílina	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(9) možnost realizace dalších zdrojů vody (zdroj Načetínský a Svídnický potok)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . Využití Načetínského a Svídnického potoka jako zdrojů vody nebylo obsaženo v zadání ZÚR ÚK .
(10) v zájmu zamezení rizikovým situacím úprava dopravních silničních tahů v okolí hlavních nádrží na pitnou vodu	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

(*) včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

10) Sociodemografické podmínky

Existující silné stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Dlouhodobě „nejmladší“ kraj v rámci ČR v ukazateli průměrného věku a podílu nejstarší složky populace	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(2) Migrační zisky od 90. let, které vyrovnávají úbytky přirozenou měnou Směřují především do rekreačních oblastí a oblastí nezasažených průmyslovou výrobou a týkají se zejména obyvatelé po padesáti letech	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(3) Dlouhodobě vyšší natalita i úhrnná plodnost oproti	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku

řadě jiných krajů, v letech 2000-2005 ale pod průměrem ČR		území.
(4) Předpoklad stabilizovaného vývoje obyvatel přirozenou měnou v následujících 10 letech	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(5) Přítomnost a dostatečná kapacita vysokých škol (Univerzita J. E. Purkyně v Ústí n. L., detašované pracoviště ČVUT Praha v Děčíně, pobočka VŠB TU Ostrava v Mostě, VŠCHT Praha v Mostě, Vysoká škola finanční a správní v Mostě, pobočka ČZU – fakulta lesnická v Litvínově)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(6) Přítomnost vyšších odborných škol ve většině okresů kraje;	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(7) Přítomnost výzkumných pracovišť ve státním i soukromém sektoru;	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(8) Přítomnost Technologického parku Chomutov a Vědecko-technologického parku Most.	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(9) Dostatečné kapacity lůžkových zařízení zdravotní péče	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
Existující příležitosti řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(10) Zlepšování životního a sociálně ekonomického prostředí kraje, které povede k vytvoření příznivého obrazu vnímání kraje a zvýší jeho přitažlivost pro střední a vyšší sociální a podnikatelsky aktivní skupiny	+	ZÚR ÚK využívají příležitostí řešeného území. ZÚR ÚK předkládají návrhy zvyšující prestiž kraje a pozitivně ovlivňující perspektivy života v kraji (modernizace hospodářství, zamezení extenzivního rozvoje těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, ochrana hodnot území a další). Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. (použity zkrácené názvy kapitol).
(11) Rozvoj ekonomického prostředí, které povede k rozšíření spektra nabídky pracovních příležitostí a tím i k vyšší adaptabilitě ekonomické základy na vnější změny	+	ZÚR ÚK využívají příležitostí řešeného území. Dtto
(12) Postupný přesun velké skupiny obyvatel s nižším vzděláním do důchodového věku - snížení míry nezaměstnanosti	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(13) Růst vzdělanosti obyvatel Ústeckého kraje s vyšší flexibilitou uplatnění na trhu práce	+	ZÚR ÚK využívají příležitostí řešeného území. ZÚR ÚK ukládají územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posílit předpoklady k získávání kvalifikovaných pracovních sil. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území (použity zkrácené názvy kapitol).
(14) Imigrace kvalifikovaných pracovníků z ČR i ze zahraničí, urychlení procesu zvýšení kvalifikačního potenciálu kraje	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(15) Vyšší účinnost sociálně preventivních programů které povede k snižování výskytu sociálně patologických projevů života a k integraci všech minoritních a znevýhodněných skupin obyvatelstva;	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(16) Zvyšování sociální soudržnosti v regionu prostřednictvím podpory lokálního občanského života a participace obyvatel na rozvoji kraje	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(17) Vyšší provázanost aktivit vysokých škol s potřebami sociální a ekonomické sféry;	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

(18) Lokalizace vysokoškolského universitního zařízení v Terezíně	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . Téma nebylo uvedeno v zadání ZÚR ÚK.
(19) Vytváření pracovních příležitostí v rámci zkvalitnění odpadového hospodářství, sanací ekologických zátěží, rekultivace krajiny, realizace ÚSES a protipovodňových opatření, revitalizace říčních toků, které umožní uplatnění méně kvalifikovaných pracovních sil	+	ZÚR ÚK vytvářejí svými návrhy předpoklady pro vytváření pracovních příležitostí v rámci uvedených odvětví. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).

11) Bydlení

Existující silné stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Vysoká intenzita bytové výstavby až do začátku 90 let, koncentrovaná do velkých měst	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(2) Velmi nízký podíl nekvalitních bytů bez úplného sanitárního vybavení	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(3) Vysoký téměř 100% podíl, bytů napojených na veřejný vodovod a kanalizaci	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(4) Nižší stáří bytového fondu v porovnání s průměrem ČR	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(5) Velký podíl bytů vytápěných formou centrálního zásobování teplem s napojením na provoz tepelných elektráren a vytopen nadmístního významu	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
Existující příležitosti řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(6) Zvýšení zájmu investorů v oblasti bydlení o Ústecký kraj v důsledku postupného zkvalitňování životního, ekonomického i sociálního prostředí, které povede k oživení bytové výstavby	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(7) Zvýšení schopnosti managementu obcí k získání financí z dotačních programů na odporu bydlení a zkvalitnění veřejných prostor	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(8) Zlepšení dopravní dostupnosti oblastí s kvalitním životním prostředím a vysokým podílem neobydleného domovního fondu a chátrajícího domovního fondu	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti řešeného území. Charakteristika území odpovídá v ZÚR ÚK vymezeným specifickým oblastem (mimo SOB6 (*) a NSOB2). ZÚR ÚK ukládá územně plánovacími nástroji v těchto oblastech podporovat řešení jejich územních problémů, včetně zlepšení dopravní dostupnosti. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 3. Specifické oblasti (použity zkrácené názvy kapitol).
(9) Modernizace panelových bytových objektů vyvolávající změnu postojů k hodnocení kvality sídlištní bytové zástavby.	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(10) Doplnění chybějícího podílu RD, zejména regulovanou výstavbou v urbanisticky výhodných lokalitách	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(11) Podpora nové výstavby městských čtvrtí s bytovými domy s kvalitní architekturou	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

(12) Stabilizace sídelní struktury, zejména v územích SHP která jsou v kontaktu s provozovanými lomy na hnědé uhlí.	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. ZÚR ÚK zajišťují stabilitu osídlení v předpolí činných lomů tím že <u>přebírají z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP bez věcné změny ÚEL</u> (**). ZÚR ÚK stanovují opatření (v prioritách územního plánování a v kapitole rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti) na ochranu životního prostředí obcí předpolí činných lomů. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol).
(13) Zpracování a realizace koncepce bydlení sociálně slabých obyvatel, která zajistí důstojné podmínky jejich života a nepovede k jejich prostorové izolaci a sociálnímu vyloučení	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.

(*) **změna identifikace specifické oblasti Mostecko v PÚR 2008 na SOB5.**

(**) **včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.**

12) Rekreace

Existující silné stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Velký rozsah kulturních a historických památek na území kraje (5 MPR, 17MPZ, 3 VPR, 10 VPZ, 12 NKP, 4 250 evidovaných KP, 2 KPZ)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(2) Rozsáhlá krajinářsky a rekreačně hodnotná území NP, CHKO, PPK (celkem cca 30 % rozlohy území)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(3) Mimo tato chráněná území další krajinářsky hodnotná území (celkem rozsahu cca 20% rozlohy území kraje)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
(4) Existence a rozvoj významných rekreačních zón (zejm. areál Klínovec – Loučná, prostor Bouřňák – Moldava – Mikulov, prostor Hřenska, prostor obcí Klíny a Český Jiřetín, Kamencové jezero a Podkrušnohorský ZOO park, Nechanická nádrž, sportovní areál na Velebudické výsypce, prostor obcí Nová Ves v Horách – Hora Sv. Kateřiny v Krušných horách, prostor Barbora – Teplice, Komáří hůrka – rekreační terminál, Telnice – rekreační zimní areál, jezero Píšťany, skanzen Zubrnice, veslařský kanál a areál vodních sportů a rekreace Račice – Dobříň, Jiřetín pod Jedlovou - krajinářský sportovní areál)	0/+	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území. V obecné rovině ZÚR ÚK zdůrazňují silnou stránku území zejména formulací úkolů pro územní plánování v rámci rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti (použity zkrácené názvy kapitol).
(5) Tradiční lázeňská místa (Lázně Teplice, Lázně Dubí, Mšené – Lázně, Klášterec nad Ohří – Lázně)	+	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území. ZÚR ÚK podporují obnovu lázeňských funkcí v Bílině, vyjádřeno v rámci úkolů územního plánování specifické oblasti <u>SOB6</u> . (*) Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 3. Specifické oblasti (použit zkrácený název kapitoly).
(6) Existence význačných kulturních zařízení (10 významných divadel, desítky muzeí a galerií, tradiční kulturní akce – festivaly a výstavy)	0	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území.
Existující příležitosti řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(7) postupná realizace rekreačně krajinářských zón v okolí jezera Chabařovice -Milada a v okolí připravovaného jezera Most.	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. ZÚR ÚK vymezují asanační plochy nadmístního významu na území s ukončovanou těžbou uhlí. ZÚR ÚK

		neřeší technické podrobnosti asanací. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(8) postupná rekultivace dalších území postižených těžbou hnědého uhlí a vznik krajinářských i rekreačních útvarů (jezero ČSA, jezero Libouš, jezero Bílina)	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. Dtto
(9) propojení některých jezer vodním kanálem (Most – Bílina – Ledvický rybník, Chabařovice - Bílina - Labe) a vytvoření provázaného systému vodních cest	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. ZÚR ÚK neřeší technické podrobnosti asanací, ale doporučují zvážit možnosti propojení některých hydrických rekultivačních vodním kanálem. Dtto
(10) podchycení a rozvoj specifík jednotlivých rekultivovaných prostor (zvláštní krajinný rámeček, vazba na konkrétní sídla, historická tradice apod.)	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. ZÚR ÚK vymezují asanační plochy nadmístního významu na území s ukončovanou těžbou uhlí. ZÚR ÚK neřeší technické podrobnosti asanací ale uvádí u jednotlivých asanačních ploch jejich využitelné specifické charakteristiky. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(11) revitalizace navazující na rekultivaci území postižených těžbou hnědého uhlí (parkové úpravy, naučné stezky, cyklostezky, vyhlídky, cestní síť, zemědělské farmy apod.)	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(12) obnova provozu a atraktivita lázní Bílina,	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. Tématika je obsažena v ZÚR ÚK v obecné rovině v prioritách územního plánování (část Rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti). Konkrétně je téma uvedeno v rámci úkolů územního plánování specifické oblasti <u>SOB6</u> . (*) Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 3. Specifické oblasti (použity zkrácené názvy kapitol).
(13) rozvoj environmentálně šetrné rekreace a cestovního ruchu v Krušných horách (význam zejm. pro obyvatele SHP a sousedícího saského území)	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. ZÚR ÚK v obecné rovině je součástí priorit územního plánování (část Rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti). Konkrétně je téma uvedeno v rámci úkolů územního plánování specifické oblasti <u>SOB6</u> (*), <u>SOB7</u> (**). Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 3. Specifické oblasti (použity zkrácené názvy kapitol).
(14) prezentace technických památek, dokládajících etapu rané industrializace	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(15) Rozšíření chráněných atraktivních území MPZ a VPZ, KPZ (***)	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. ZÚR ÚK zohledňují navrhovaná chráněná území, krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 5. Ochrana kulturních hodnot území (použit zkrácený název kapitoly).
(16) Rozvoj koridorů cyklistických tras I.-III. třídy, stabilizace dálkových tras pěší turistiky.	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. ZÚR ÚK vymezují koridory pro

		vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení (Labská cyklostezka, Krušnohorská magistrála, Jetřichovská, Chemnitz – Most – Doksy, Pooherská, Doupovská). Problematika dálkových pěších cest nebyl obsažena v zadání ZÚR ÚK . Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).

(*) změna identifikace specifické oblasti Mostecko SOB6 v PÚR 2008 na SOB5.

() změna identifikace specifické oblasti Krušné hory SOB7 v PÚR 2008 na SOB6.**

(*) výrok je vzhledem k proměnlivosti připravovaných návrhů uváděn bez konkrétních počtů záměrů.**

13) Hospodářské podmínky

Existující silné stránky řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(1) Tradiční průmyslová oblast (chemický, těžební, energetický a sklářský průmysl) s rozvinutou technickou a dopravní infrastrukturou	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(2) Významné zásoby surovin a jejich těžba, v rámci ČR cca 35% všech nerostných surovin a cca 60% hnědého uhlí	+	ZÚR ÚK respektují silné stránky řešeného území, současně zohledňují limitující hlediska využívání zásob surovin. <u>ZÚR ÚK přebírají z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP bez věcné změny ÚEL.</u> (*) Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 6. Cílové charakteristiky krajiny, ZÚR ÚK odůvodnění (použity zkrácené názvy kapitol).
(3) Struktura osídlení, která vytvořila řadu silných center působících impulzivně na rozvoj svého zázemí	+	ZÚR ÚK respektují a využívají silné stránky řešeného území. ZÚR ÚK vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy.
(4) V současnosti výhodná poloha kraje mezi Prahou a středočeským prostorem a Saským trojúhelníkem Drážďany, Lipsko, Saská Kamenice	+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . Zlepšování vazeb dopravní a technické infrastruktury k okolním krajům v ČR a k Sasku ukládá ZÚR ÚK v ustanoveních Priorit územního plánování – Dopravní a technická infrastruktura. ZÚR ÚK vymezuje řadu koridorů a ploch dopravních a energetických staveb a řadu záměrů přebírá bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP a z ÚP VÚC okr. Litoměřice. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(5) Hustá regionální silniční a železniční síť a dobré dopravní propojení významných center kraje	+	ZÚR ÚK zdůrazňují silnou stránku území, záměry ZÚR ÚK směřují k modernizaci a kompletaci dopravního systému ÚK. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména

		v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(6) Nabídka nových průmyslových zón, v principu dostatečné množství ploch pro rozvoj podnikání vč. ploch typu brownfield (opuštěné areály)	+	ZÚR ÚK respektují silnou stránku území. ZÚR ÚK sice nevymezují rozvojové plochy nadmístního významu, avšak podporují využití průmyslových a logistických zón Triangle, Joseph, Libouchec – Žďárek (**), veřejné logistické centrum Lovosice. ZÚR ÚK též ukládají územnímu plánování přednostně využívat plochy typu brownfields. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti (použity zkrácené názvy kapitol).
(7) Přetrvávají komparativní výhoda levnější pracovní síly jak v rámci ČR tak v rámci evropského prostoru, zatím dostatečný potenciál volné pracovní síly	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(8) Rostoucí dynamika vzniku ekonomických subjektů zejména v částech se silným centrem	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(9) Intenzivní přeshraniční kontakty, mj. vyjádřeno existencí Euroregionů Labe, Nisa, Krušnohoří	+	ZÚR ÚK zdůrazňují silnou stránku území. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory (použity zkrácené názvy kapitol).
(10) Různorodý potenciál kraje pro rekreaci a cestovní ruch (vysoký podíl chráněných území přírody, významné kulturní památky a areály, sportovní areály, lázeňská střediska apod.).	+	ZÚR ÚK zdůrazňují a chrání silnou stránku území. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).
(11) Růst atraktivity i využití lázeňských zařízení kraje	+	ZÚR ÚK zdůrazňují a chrání silnou stránku území. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).
Existující příležitosti řešeného území	vliv ZÚR ÚK	Komentář - poznámka
(12) Pokračující transformace ekonomické základny kraje ve prospěch diverzifikovaných moderních odvětví	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. ZÚR ÚK stanovují úkol územnímu plánování vytvářet podmínky pro transformaci ekonomicky směrem k diversifikované struktuře bez jednostranného extenzivního rozvoje palivo energetického komplexu a těžkého průmyslu. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování (zkrácený název kapitoly ZÚR ÚK).
(13) Očekávaný růst zájmu investorů o nabídku nových průmyslových zón	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK .
(14) Zlepšení podmínek umožňujících revitalizaci území typu brownfield a kvalitnější marketing obcí při získávání zájemců o tyto zóny	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(15) Vyšší propagace tradičního lázeňství a zkvalitňování	0	Problematika přesahuje rámec řešení

nabídky prostředí v širším zázemí lázeňských zařízení a měst.		ZÚR ÚK.
(16) Omezení ložiskové ochrany blokující rozvoj ekonomických aktivit především v SHP	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. ZÚR ÚK ukládají územnímu plánování usilovat o snížení omezení územního rozvoje vyplývající z vyhlášených DP a CHLÚ, které ztratily svou opodstatněnost. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 1. Priority územního plánování(použit zkrácený název kapitoly).
(17) Podpora vědy a výzkumu a podpora inovačního podnikání českých i zahraničních investorů	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(18) Využití potenciálu ekologicky šetrného turistického ruchu, včetně možností ekoagrotistiky	0	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK.
(19) Podpora obnovy rozvoje a významnosti zemědělství zejména v Polabí a Poohří	0/+	Problematika přesahuje rámec řešení ZÚR ÚK . Příležitost je však dílčím způsobem využita v rámci formulace úkolů územnímu plánování při dosahování cílových charakteristik krajiny. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitole: 6. Vymezení cílových charakteristik krajiny.
(20) Trvalá snaha o vytváření nového příznivějšího obrazu kraje v chápání veřejností	+	ZÚR ÚK navrhovanou koncepcí územního rozvoje podporují využití této příležitosti území – vytváří příznivější obraz kraje v chápání veřejností. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 2. Rozvojové oblasti a osy, 3. Specifické oblasti, 4. Plochy a koridory, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).
(21) Vzrůstající vliv procházejícího tzv. IV. transevropského multimodálního koridoru na ekonomiku území	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. Záměry ZÚR ÚK směřují k modernizaci a kompletaci dopravního systému ÚK a k jeho zapojení do IV. transevropského multimodálního koridoru. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).
(22) Rekultivace lomů a ostatních prostorů po ukončení těžby a jejich využití pro rekreaci a cestovní ruch (aktuálně jezera Chabařovice a Most)	+	ZÚR ÚK využívají příležitosti území. ZÚR ÚK vymezují asanační plochy nadmístního významu na území s ukončovanou těžbou uhlí. ZÚR ÚK neřeší funkční využití asanovaných ploch, ale složka rekreace se předpokládá. Odkazy vyhodnocení vlivu ZÚR ÚK zejména v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 4. Plochy a koridory, 7. VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol).

(*) včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

(**) Záměr na zřízení výrobní a obslužné zóny Libouchec – Žďárek (okrajová součást rozvojové oblasti OB6 Ústí nad Labem), je připravován v rámci ÚP dotčených obcí. Při plánování záměru je nutno předejít riziku vzniku územních problémů (např. otázka dopravní zátěže na silnici I/13 ve směru Děčín, hlediska ochrany přírody a krajiny v blízkosti CHKO Labské pískovce a CHKO České středohoří aj).

D.IV. Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území

V návrhu ZÚR ÚK jsou v kapitole 5. **Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**, vymezeny nadmístní přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. K těmto hodnotám se vztahuje posouzení vlivu ZÚR ÚK. Hodnocení je provedeno ke každé položce samostatně komentářem a následně je uveden závěr hodnocení.

1. PŘÍRODNÍ HODNOTY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU ÚSTECKÉHO KRAJE:

1.1. Zvláště chráněná území – velkoplošná; Národní park České Švýcarsko, Chráněná krajinná oblast České středohoří, Chráněná krajinná oblast Labské pískovce, Chráněná krajinná oblast Lužické hory, Chráněná krajinná oblast Kokořínsko.

1.2. Zvláště chráněná území – maloplošná; národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky.

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území
ZÚR ÚK vykazují rozporný - kladný (*) i záporný vliv na stav a vývoj hodnot. Vzhledem k rozsáhlosti chráněných krajinných oblastí a jejich geografické poloze se v některých případech nelze vyhnout dílčím negativním zásahům. Zejména se to týká CHKO České středohoří, které tvoří přírodní 70 km dlouhý předěl mezi intenzivně využitým a hustě zalidněným Středočeským krajem, Severočeskou hnědouhelnou pánví a za Krušnými horami navazujícím Saskem. CHKO Lužické hory spolu s CHKO Labským pískovcem tvoří též předěl oddělující prostor Šluknovského výběžku od Libereckého kraje. Uvedené přírodní bariéry jsou překonávány při styku intenzivně osídlených oblastí dopravní a technickou infrastrukturou. Nutnou modernizací nebo dostavbou těchto zařízení dochází v řadě případů k nepříznivému ovlivnění hodnot řešeného území. Tyto záměry jsou podchyceny ZÚR ÚK ve formě navrhovaných koridorů a ploch, nebo staveb převzatých bez věcné změny ze schválených ÚP VÚC. Jedná se o energetická vedení VVN, plynovody VVTL, dopravní stavby – silnice a D8, modernizace železničních tratí, koridor VRT, <u>návrh na zlepšení plavebních podmínek na Labi</u>,^(**) cyklostezky. Nepříznivé vlivy na sledované hodnoty ZÚR ÚK zmírňují nebo eliminují formou vyhledávání vhodných řešení, formou volby variant záměrů apod. Pozitivní pro zachování uvedených hodnot je návrh ZÚR ÚK na regulaci výstavby velkých větrných elektráren, který zohledňuje potřebu ochrany krajinných a přírodních hodnot území. Za pozitivní vliv ZÚR ÚK je možno též pokládat vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES. ZÚR ÚK respektují maloplošná zvláště chráněná území v ÚK (136 MZCHÚ – tj. NPR, NPP, PR, PP). ZÚR ÚK nemají přímý negativní vliv na tato chráněná území. Rovněž na Národní park České Švýcarsko a na část Chráněné krajinné oblasti Kokořínsko ZÚR ÚK žádný vliv nevykazuje.
Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK vykazují dílčí negativní vlivy na hodnoty řešeného území, které nelze zcela eliminovat, ale pouze zmírnit v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace (zpřesněním lokalizace), v rámci projektové dokumentace dílčích staveb (zpřesněním lokalizace a volbou vhodného technického řešení).^(*)

(*) Kladný vliv na uvedené přírodní a krajinné hodnoty vykazuje ZÚR ÚK jejich patřičným zdůrazněním a zasazením celkové koncepce ÚPD. Tento přístup je zřetelný zvláště v kapitolách: 1. Priority územního plánování, 5. Ochrana a rozvoj hodnot území 6. Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol).

() ZÚR ÚK vymezují koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN, a přebírají bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP koridor pro zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresů okresů Ústí nad Labem/Děčín. Koridor je převzat pod názvem „Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN“. Oba úseky jsou v ZÚR ÚK zahrnuty s podmínkou respektování požadavků ochrany dotčené přírody a krajiny.**

1.3. Lokality soustavy chráněných území evropského významu NATURA 2000 – ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území
Při hodnocení vlivů návrhu ZÚR ÚK na evropsky významné lokality, ptačí oblasti a jejich předměty ochrany, nebyl autorizovanými osobami pro hodnocení dle § 45 zákona č. 114/1992 Sb. shledán významně negativní vliv žádného záměru uvedeného v ZÚR ÚK. Pro některé záměry na základě dostupných informací o záměru a výskytu předmětů ochrany není možno určit významnost vlivu. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při podrobném vyhodnocení by mohl být určen jako významně negativní. V těchto případech musí být vliv podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměrů.
Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK nemají významně negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, některé vlivy záměrů ZÚR ÚK však nelze přesně stanovit a musí být vyhodnoceny v procesu jejich dalšího posuzování. (*)

(*) **Pozitivní hodnocení** - Záměrem převzatým do ZÚR ÚK bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP, je respektování územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí, stanovených v usneseních vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 (včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008), jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím. Vliv dodržování tohoto regulativu na EVL i PO je pozitivní. Jako obecně pozitivní opatření je hodnocen také návrh asanace území po ukončené těžbě hnědého uhlí (lomů a výsypek). Dále za pozitivní je možno pokládat provedení výběru vhodných variant záměrů – koridoru cyklistické dopravy VPS C2 Krušnohorská magistrála. Úsek Nové Město – Oldříšský vrch byl nahrazen úsekem Nové město – Fláje (varianta 2) lépe vyhovující zájmům ochrany krajiny a přírody (úprava byla provedena před společným jednáním s DO). Dále v úseku Fojtovice – Cínovec v prostoru Cínovecký hřbet byla zvolena ze stejných důvodů jihozápadní varianta. Pozitivní hodnocení se týká též regulačních opatření lokalizace velkých větrných elektráren, které vylučují poškození soustavy chráněných území evropského významu NATURA 2000 – ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Vyhodnocení možných kumulativních vlivů – v lokalitách s umístěním většího množství záměrů je možné předpokládat kumulaci jejich vlivů. Jedná se o záměry uvedené v koncepci, ale také další záměry, a to jak schválené a realizované, tak plánované mimo dokumenty ZÚR ÚK. Největším problémem jsou kumulativní vlivy ve velkoplošných lokalitách, kam je směřováno velké množství záměrů. Byly vytipovány tyto lokality, které jsou ohroženy kumulací vlivů záměrů v koncepci a dalších známých záměrů: EVL Ohře, EVL Doupovské hory, PO Doupovské hory, PO Východní Krušné hory, PO Novodomské rašeliniště – Kovářská. Po posouzení problematiky byl formulován závěr - Nebylo zjištěno, že by záměry v koncepci dohromady, ani spolu s dalšími záměry v území kumulativně zhoršovaly vlivy koncepce jako celku až za hranici významně negativních vlivů.

Vyhodnocení přeshraničních vlivů – řada plánovaných záměrů není ukončena na hranicích Ústeckého kraje resp. České republiky. Jejich lokalizace mimo území kraje je však již nad rámec posuzované koncepce a tedy i hodnocení, pouze v některých případech je možné určit přeshraniční dálkové vlivy i v rámci ZÚR ÚK. Ze záměrů jmenovaných v ZÚR ÚK jsou to: Cyklostezka Krušnohorská magistrála č. 23 a Labská vodní cesta mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín - státní hranice ČR/SRN. U těchto záměrů byly identifikovány dotčené EVL a PO v Sasku. Vyhodnocení přeshraničních vlivů v rámci koncepce nelze považovat za úplné a je nutno je posuzovat ve fázi přípravy projektu.

1.4. Obecně chráněná území – územní systém ekologické stability nadregionální a regionální úrovně významnosti, přírodní parky (Doupovská pahorkatina, Údolí Pruněrovského potoka, Bezručovo údolí, Východní Krušné hory, Džbán, Dolní Poohří, Loučenská hornatina).

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území

ZÚR ÚK vykazují rozporný - kladný i negativní vliv na uvedené hodnoty. Vzhledem k rozsáhlosti obecně chráněných území (7 PPK) a jejich geografické poloze se v některých případech nelze vyhnout dílčím negativním zásahům (například PPK Doupovská pahorkatina a PPK Džbán – zejména koridory energetických staveb, PPK Dolní Poohří – zejména dopravní a energetické stavby, PPK Bezručovo údolí – koridor dopravní stavby) a další vlivy. Nepříznivé vlivy na hodnoty ZÚR ÚK zmírňují formou selekce záměrů a jejich zařazení mezi VPS, návrhy, územní rezervy, výběrem vhodnějších variant záměrů apod.

Za pozitivní vliv ZÚR ÚK je naopak možno pokládat vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES, které je koordinované a závazné a pro celý kraj. Pozitivní vliv má též regulace pro výstavbu velkých větrných elektráren, který zohledňuje potřebu ochrany krajinných a přírodních hodnot obecně chráněných území.

Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK respektují hodnoty, dílčím způsobem je rozvíjejí, ale vykazují též dílčí negativní vlivy na hodnoty řešeného území.

1.5. Vodohospodářsky významné oblasti - povrchové a podzemní zdroje vody – chráněné vymezením CHOPAV Krušné hory a Severočeská křída a přírodní léčivé zdroje a zdroje přírodní minerální vody - Lázně Teplice v Čechách, Bílina, Klášterec nad Ohří, Dubí, Zaječice, Břvany, Mšené Lázně, Louny, Očihov, Grünwaldské vřesoviště a Grünwaldské louky.

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území

ZÚR ÚK vykazují též rozporný vliv na uvedené hodnoty. Návrhem řady záměrů - koridorů pro dopravní a energetické stavby, vykazují ZÚR ÚK u některých záměrů negativní vlivy na hodnoty vodohospodářsky významných oblastí. Možné negativní vlivy ZÚR ÚK se týkají odtokových poměrů, režimu povrchových a podzemních vod, zejména při dotčení vodohospodářsky chráněných území (CHOPAV Krušné hory, CHOPAV Severočeská křída, OP vodních zdrojů). Výrazným ovlivněním odtokových poměrů je vedení koridorů pro dopravní stavby přes stanovená záplavová území. (Zejména VRT přechází přes rozsáhlé záplavové území dolního toku Ohře). Nepříznivé vlivy na hodnoty ZÚR ÚK zmírňují formou selekce záměrů, jejich zařazením mezi VPS, návrhy, územní rezervy, dále výběrem vhodnějších variant záměrů apod. (*)

Pozitivně ovlivní ZÚR ÚK vodohospodářsky významné oblasti vymezením asanačních ploch nadmístního významu v územích po ukončené těžbě hnědého uhlí, což jsou opatření, která mj. směřují též ke zlepšení kvality povrchových vod v území a zlepšení hydrologických podmínek v centrální těžební a průmyslové části řešeného území. Za pozitivní vliv na vodohospodářsky významná území ZÚR ÚK je možno též pokládat vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES, jehož realizace příznivě ovlivňuje celkový vodní režim v krajině a schopnost akumulace vody. Za příznivý vliv vztahující se k vodohospodářsky významným oblastem lze též pokládat vymezení územních rezerv pro plochy určené k akumulaci vody v Krušných horách. (**)

Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK respektují hodnoty, dílčím způsobem je rozvíjejí, ale vykazují též dílčí negativní vlivy na hodnoty řešeného území.

(*) **Pozitivní vliv vykazuje koncepce ZÚR ÚK mj. návrhem koridoru pro zajištění protipovodňových opatření na ochranu areálu Lovochemie na Q100, tím že eliminuje bezpečnostní rizika nadmístních účinků případného zaplavení areálu chemické výroby.**

(**) **Na základě zjištěných stanovisek DO a jejich vypořádání, jsou lokality pro akumulaci vody na území Ústeckého kraje VR1 Šumný Důl, Háj, Vojnín a Kryry zahrnuty mezi limity využití území a jsou zobrazeny v koordinačním výkrese odůvodnění ZÚR ÚK. Lokalita VR2 Hora sv. Kateřiny byla vyřazena.**

1.6. Nerostné bohatství – ložiska vyhrazených a významná ložiska nevyhrazených nerostů a prognózní zdroje nerostných surovin - zejména hnědého uhlí, štěrkopísků, stavebního kamene, vápence, cihlářských surovin a ostatních druhů nerudných surovin.

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území
Negativní vliv ZÚR ÚK na sledované hodnoty spočívá v tom, že vymezené koridory a plochy silniční dopravy se dostávají do střetů s ochranou horninového prostředí. Střety jsou identifikovány zejména u návrhů dopravních staveb (např. PK1, PK4, VRT-ZR1 a D12(c5), D15(c2,c5), D16(c2)). Potenciální střet může být korigován upřesněním trasy v rámci stanoveného koridoru, pokud je střet nevyhnutelný další postup je podle jeho povahy podmíněn stanovisky dotčených orgánů – MŽP, MPO, OBÚ. Zásadní vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území mají ÚEL, převzaté do ZÚR ÚK bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP (*). Tyto limity znamenají omezení možností využití ložisek hnědého uhlí, tím že stanovují hranice, za nimiž nesmí být území dotčeno činnostmi těžby ani výsypkového hospodářství. ZÚR ÚK ovlivňují popisované hodnoty území i tím, že nevymezují plochy nadmístního významu pro těžbu dalších nerostných surovin. Dále ZÚR ÚK ovlivňují uvedené hodnoty území v obecnější formě, uplatněním zásad směřujících ke snížení působení negativních vlivů těžby na životní prostředí a k celkovému snížení zátěže území kraje. Za nepřipustnou pokládají ZÚR ÚK otvírku těžby výhradních ložisek se zásadními negativními vlivy na životní prostředí, s nevyřešenými střety zájmů a s trvalými devastujícími důsledky pro území.
Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK respektují předmětné hodnoty, ale s ohledem na meze únosnosti území, limitují možnosti jejich využití.

(*) převzaté do ZÚR ÚK bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

1.7. Oblasti s kvalitní zemědělskou půdou - rozsáhlé oblasti zejména v Polabí, Poohří a na Podbořansku a další území s vhodnými podmínkami pro pěstitelství speciálních plodin zejména na Žatecku a Litoměřicku.

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území
ZÚR ÚK vykazují rozporný vliv na uvedené hodnoty. Návrhem řady záměrů – zejména koridorů pro dopravní stavby, vznikají mnohé negativní vlivy na hodnoty, které způsobují zábory půdního fondu (ZPF), v menší míře i ZPF v I. a II. třídě ochrany. Nepříznivé vlivy na hodnoty ZÚR ÚK zmírňují formou selekce záměrů a jejich zařazením podle naléhavosti mezi VPS, návrhy, územní rezervy, výběrem vhodnějších variant záměrů apod. Příznivý vliv ZÚR ÚK se projevuje vymezením asanačních území nadmístního významu, tam kde došlo nebo dochází ke zničení půdního pokryvu při těžbě surovin, zvláště hnědého uhlí, nebo průmyslovou výrobou. ZÚR ÚK neřeší technické podmínky a členění asanačních území na jednotlivé druhy rekultivace, avšak je známo že významnou složkou rekultivovaných ploch je zemědělská půda. ZÚR ÚK dále podporují zachování popisovaných hodnot v rámci formulovaných priorit územního plánování – Dopravní a technická infrastruktura, Hospodářský rozvoj – ustanoveními zdůrazňujícími význam ochrany ZPF zvláště ZPF v I.a II. třídě ochrany. V kapitole Vymezení cílových charakteristik krajiny, je téma zemědělství a ochrana kvalitní zemědělské půdy a území s vhodnými podmínkami pro pěstitelství speciálních plodin, zdůrazněno ve všech odpovídajících krajinných celcích (KC), zejména v KC Severočeské nížiny a pánve a v různých částech KC Českého středohoří.
Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK respektují hodnoty, dílčím způsobem je rozvíjejí, ale vykazují též dílčí negativní vlivy na hodnoty řešeného území.

2. CIVILIZAČNÍ HODNOTY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU ÚSTECKÉHO KRAJE:

2.1. Hodnoty sídelní soustavy Ústeckého kraje s historicky vzniklou výraznou koncentrací obyvatel do středních a velkých měst, vytvářejících úzce propojenou konurbaci, s vysokou koncentrací civilizačních hodnot (dopravní, technická i občanská infrastruktura). Navazující území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území
ZÚR ÚK chápou uspořádání sídelní soustavy jako civilizační hodnotu, která je výsledkem dlouhodobého specifického vývoje v řešeném území a jejíž fungování je podmínkou dalšího ekonomického rozvoje Ústeckého kraje. ZÚR ÚK tyto hodnoty respektují a dávají impulsy k jejich kultivovanému rozvoji. ZÚR ÚK zpřesňují a usnadňují rozvoj hodnot zejména tím, že zpřesňují a vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy a specifické oblasti. Pro tyto oblasti a osy ZÚR ÚK dále zpřesňují a formulují konkretizované úkoly územnímu plánování. V rámci rozvojových oblastí a rozvojových os ZÚR ÚK formulují ustanovení pro využití jejich rozvojových předpokladů a kultivaci uvedených hodnot. V rámci specifických oblastí ZÚR ÚK stanovují opatření pro řešení problémů oblastí a odstranění důvodů, které vedly k oslabení těchto území. V této souvislosti ZÚR ÚK věnují pozornost ochraně osídlení v oblastech s ohrožením životních podmínek vlivy těžby hnědého uhlí – v předpolí činných lomů Libouš, Bílina, ČSA. Mezi ustanovení ZÚR ÚK mající pozitivní vliv na stav a vývoj hodnot (zachování celistvosti sídel, omezení jejich expanze do volné mj. rekreačně cenné krajiny) patří požadavek revitalizace nevyužitých nebo zanedbaných ploch opuštěných průmyslovou nebo zemědělskou výrobou, dopravou, armádou a dalšími subjekty.
Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK respektují a rozvíjejí hodnoty řešeného území.

2.2. Hierarchické uspořádání sídelní struktury:

Nadregionální centrum: Ústí nad Labem

Regionální centra: Teplice, Chomutov, Most, Děčín

Mikroregionální centra: Litoměřice, Lovosice, Louny, Roudnice nad Labem, Žatec, Kadaň, Litvínov, Varnsdorf, Bílina, Rumburk, Podbořany

Subregionální centra: Šluknov, Česká Kamenice, Velké Březno, Libochovice, Štětí, Klášterec nad Ohří, Krupka, Postoloprty, Benešov nad Ploučnicí, Vejprty, Ústě, Libouchec, Duchcov, Jirkov

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území
Hierarchické uspořádání sídel a polycentrická sídelní soustava vznikla dlouhodobým specifickým vývojem v řešeném území, zajišťuje pokrytí území kraje sídelními středisky, vytváří příznivé podmínky pro rovnoměrný rozvoj všech částí kraje, fungování hierarchizované sídelní soustavy je podmínkou ekonomického rozvoje Ústeckého kraje. ZÚR ÚK respektují a rozvíjejí uvedené hodnoty. Ustanovení s tímto obsahem jsou uvedena v kapitolách Priority územního plánování - zejména v části Rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti, dále v Prioritách územního plánování - část Sídelní soustava a rekreace. Podpora předemtným hodnotám je dále konkretizována v kapitole Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a os a v kapitole Zpřesnění vymezení specifických oblastí. V těchto ustanoveních ZÚR ÚK podporují mj. polyfunkční uspořádání sídelní soustavy ÚK, dosažení úrovně vybavení a pracovní nabídky odpovídající hierarchické pozici sídelního centra, kooperaci prostorově blízkých center osídlení (Ústí nad Labem - Teplice, Most – Litvínov, Chomutov – Jirkov, Kadaň – Klášterec nad Ohří). ZÚR ÚK v příslušných ustanoveních též podporují oboustranně výhodnou kooperaci osídlení v příhraničním prostoru ČR/SRN.
Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK respektují a rozvíjejí hodnoty řešeného území.

2.3. Celostátní a nadnárodní význam energetické soustavy – výrobních zařízení elektrické energie i přenosových zařízení VVN, regionálně významná výroba tepla v teplárnách a převody tepla pro sídelní a výrobní funkce.

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území
ZÚR ÚK respektují uvedené hodnoty a potřeby rozvoje energetické soustavy – nikoliv však nad rámec únosnosti území a s podmínkou že nesmí bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území. ZÚR ÚK vymezují koridory a plochy pro rozvoj a modernizaci energetické soustavy – elektrické energie VVN, energetického plynu VTL a VVTL, pro zajištění spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na úrovni potřeb kraje, potřeb území ČR a zajištění potřeb v mezinárodních vztazích. Nepříznivé územní vlivy záměrů týkající se těchto koridorů a ploch, ZÚR ÚK zmírňují formou selekce záměrů a jejich zařazení mezi VPS, návrhy, územní rezervy, dále výběrem vhodnějších variant záměrů, odůvodněným nezařazením zjištěných záměrů do ZÚR ÚK. ZÚR ÚK respektují též požadavky na modernizaci a přestavbu tepelných elektráren, s podmínkou nepřekročení limitu jejich současného energetického výkonu a při dodržení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí (<u>ustanovení převzato bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP</u>) (*) ZÚR ÚK respektují významnost obnovitelných zdrojů (týká se zejména vysokých větrných elektráren, pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely), současně ZÚR ÚK navrhuji uplatnit územní regulaci lokalizace těchto zařízení v zájmu ochrany přírodních hodnot území, krajinného rázu a ochrany území vhodného pro rekreaci obyvatel.
Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK respektují a selektivně též rozvíjejí hodnoty řešeného území.

(*) ustanovení převzato bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008.

2.4. Rozsáhlý technologický systém zaměřený na povrchovou i hlubinnou těžbu, zpracování a přepravu hnědého uhlí.

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území
ZÚR ÚK respektují uvedené hodnoty – nikoliv však nad rámec únosnosti území a s podmínkou že nesmí bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území. <u>ZÚR ÚK přebírají v této souvislosti bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP vymezené ÚEL</u> (*). Formou respektu k uvedeným hodnotám je též vymezení asanačních ploch nadmístního významu, kterými ZÚR ÚK stanovují perspektivu vývoje území po dotěžení zásob hnědého uhlí rámci ÚEL.
Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK respektují hodnoty řešeného území, při respektování platných limitů jejich možného využití.

(*) ZÚR ÚK přebírají v této souvislosti bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP vymezené ÚEL, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008

2.5. Kvalitativní úroveň, vysoká míra vybavení území subsystémem technické infrastruktury - zásobování pitnou i provozní vodou, existence významných rezervních kapacit ve zdrojích i v přenosové soustavě.

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území
ZÚR ÚK respektují uvedené hodnoty a dále je rozvíjejí, vliv ZÚR ÚK na rozvoj těchto hodnot je však jen dílčí. Většina záměrů týkající se modernizace a dostavby Vodárenské soustavy severních Čechy, jejíž součástí je zásobování území vodou, je obsažena v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizace Ústeckého kraje a nemá nadmístní charakter. ZÚR ÚK proto vymezují v této souvislosti pouze několik záměrů nadmístního významu. ZÚR ÚK vymezují koridor pro vodovodní řad pro propojení vodárenské soustavy mezi Teplicemi a Ústím nad Labem pro posílení zásobování vodou v oblasti vyznačující se mimořádným územním rozvojem. <u>ZÚR ÚK vymezují územní rezervu pro dvě nádrže určené k akumulaci vody v Krušných horách.</u> (*) ZÚR ÚK ovlivňují stav a vývoj sledovaných hodnot nepřímým způsobem rozporně – kladně i záporně. ZÚR ÚK vykazují negativní vlivy tím, že řadou návrhů na vymezení koridorů pro dopravní a energetické stavby nepříznivě ovlivňují hodnoty vodohospodářsky významných oblastí, které tvoří zdrojovou složku Vodárenské soustavy severních Čech. Naopak pozitivně ovlivní ZÚR ÚK vodohospodářsky významné oblasti vymezením asanačních ploch nadmístního významu, směřující též ke zlepšení kvality povrchových vod v území a zlepšení hydrologických podmínek v území. Za pozitivní vliv je možno též pokládat vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES, jehož realizace příznivě ovlivňuje celkový vodní režim v krajině a schopnost akumulace vody apod.
Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK respektují a rozvíjejí hodnoty řešeného území, dílčím způsobem ovlivňují hodnoty negativně.

(*) Na základě zjištěných stanovisek DO a jejich vypořádání, jsou lokality pro akumulaci vody na území Ústeckého kraje VR1 Šumný Důl, Háj, Vojnín a Kryry zahrnuty mezi limity využití území a jsou zobrazeny v koordinačním výkrese odůvodnění ZÚR ÚK. Lokalita VR2 Hora sv. Kateřiny byla vyřazena.

2.6. Celostátní a nadnárodní význam uzlových zařízení a vedení produktovodů, plynovodů a ropovodů, propojených k zahraničním uzlovým zařízením, podmiňující existenci a možnosti rozvoje některých druhů průmyslové výroby.

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území
ZÚR ÚK respektují stanovené hodnoty řešeného území, nezasahují do jejich rozvoje a uspořádání. (*)
Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK respektují a rozvíjejí hodnoty řešeného území. (*)

(*) ZÚR ÚK respektují a rozvíjejí stanovené hodnoty řešeného území a dále je posilují zejména návrhem tranzitního VVTL mezinárodního významu „projekt Gazela“ a návrhem připojení k ropovodu Družba.

2.7. Hustá a hierarchizovaná silniční a železniční síť, včetně dálnice D8, a rychlostních silnic R6, R7, a sítě silnic I. třídy, modernizovaný I. tranzitní železniční koridor.

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území
ZÚR ÚK respektují civilizační hodnoty kraje dané hustou a hierarchizovanou silniční a železniční sítí a tyto hodnoty rozvíjejí vymezením koridorů a ploch silničních a železničních staveb pro dotváření ucelených plně funkčních dopravních systémů. ZÚR ÚK sami vymezují a nebo přebírají bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP a ÚP VÚC okresu Litoměřice koridory a plochy pro dostavbu, modernizaci, zkapačnitnění silnic I. třídy, rychlostních silnic, dálnice, železničních tratí, silničních a železničního přeshraničního spojení. Jednotlivé návrhy jsou zaměřeny na posílení vnitřní dopravní provázanosti území kraje, zajištění požadovaných vazeb k okolním krajům a příhraničnímu území. ZÚR ÚK zpřesňují i záměry vyplývající z potřeb zajištění mezinárodních dopravních vazeb.
Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK respektují a rozvíjejí hodnoty řešeného území.

2.8. Existence plavební Labské cesty s významem pro celostátní i pro mezinárodní lodní dopravu.

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území
Plavební Labská cesta představuje staletou tradiční civilizační hodnotu řešeného území a rozvoj vodní dopravy je hodnocen v obecné rovině kladně jako šetrnější alternativa dopravy silniční. ZÚR ÚK tuto hodnotu respektují a dále rozvíjejí. ZÚR ÚK v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okr. Ústí nad Labem přebírají záměr na zlepšení plavebních podmínek bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC ÚK. ZÚR ÚK stanovují koridor pro zlepšení plavebních podmínek v úseku hranice okresu Děčín státní hranice ČR/SRN. (*)
ZÚR ÚK neřeší technický způsob zlepšení plavebních podmínek, stanovuje však, že musí být respektovány zájmy ochrany přírody a krajiny a musí být zajištěna koordinace s řešením pokračování labské vodní cesty na německém úseku toku řeky.
Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK respektují a rozvíjejí hodnoty řešeného území, s omezením které se týká požadavků ochrany přírody a krajiny.

(*) ZÚR ÚK tuto hodnotu respektují a dále rozvíjejí vymezením návrhu koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice ČR/SRN, dále ZÚR ÚK přebírají bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP koridor pro zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresů okresů Ústí nad Labem/Děčín. Koridor je převzat pod názvem „Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN“. Oba úseky jsou v ZÚR ÚK zahrnuty s podmínkou respektování požadavků ochrany dotčené přírody a krajiny.

2.9. Relativně výhodná geografická poloha kraje s úzkou vazbou zejména na hlavní město Prahu, na hospodářsky významný středočeský a západočeský prostor a na ostatní části ČR.

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území
Jedná se o hodnoty dané geografickou polohou kraje. Hodnoty – tj. předpoklady významných vazeb mezi krajem a uvedenými oblastmi ZÚR ÚK využívají a rozvíjejí. Zlepšování vazeb dopravní a technické infrastruktury k okolním krajům ukládají ZÚR ÚK v samostatném ustanovení Priority územního plánování – část Dopravní a technická infrastruktura. ZÚR ÚK vymezují řadu koridorů a ploch dopravních a energetických staveb a řadu záměrů tohoto typu přebírají bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP a z ÚP VÚC okresu Litoměřice. Zlepšení vztahů s Prahou, se středočeským a západočeským prostorem podporují zejména záměry na zkapacitnění silnice I/7 na rychlostní silnici R7, R6, I/27, dostavba úseku dálnice D8 přes České středohoří, stanovení územní rezervy pro VRT (v případě bude-li řešena s vazbou na Ústecký kraj), řada energetických vedení VVN, <u>plynovod VVTL Gazela</u> (*).
Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK respektují a rozvíjejí uvedené hodnoty řešeného území.

(*) ZÚR ÚK respektují PÚR 2008, ve které je vymezeno vedení koridoru plynovodu VVTL „Gazela“ jihozápadním směrem s návazností na Plzeňský kraj.

2.10. V současnosti výhodný více než 120 km pohraniční vztah se SRN, s vazbami na oblast tzv. Saského trojúhelníku (Chemnitz – Dresden – Leipzig) a na hlavní město SRN Berlín.

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území
Jedná se o hodnoty dané geografickou polohou kraje. Hodnoty - významné vazby mezi krajem a uvedenými oblastmi v SRN jsou v ZÚR ÚK rozvíjeny. Zlepšování těchto vazeb na úseku dopravní a technické infrastruktury v oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku, v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau ukládá ZÚR ÚK v samostatném ustanovení Priority územního plánování – část Dopravní a technická infrastruktura. Úkol územního plánování podporovat výhodné kooperace osídlení v příhraničních prostorech ukládá ZÚR ÚK v ustanovení Priority územního plánování – část Sídlní soustava a rekreace. ZÚR ÚK konkrétně vymezují koridory a plochy dopravních a energetických staveb tohoto typu (zejm. přeshraniční spojení pro osobní automobilovou dopravu, obnova železničního propojení Dolní Poustevna – Sebnitz ve Šluknovském výběžku, územní rezervy pro zkapacitnění silnice I/7 v úseku Chomutov – státní hranice ČR/SRN, územní rezerva pro VRT, koridory pro cyklistické stezky Krušnohorské magistrály). ZÚR ÚK též vymezují koridor plynovod mezinárodního významu - VVTL Gazela. <u>Některé záměry vymezené v ZÚR ÚK budou předmětem projednání a koordinace s orgány územního plánování Saska. Zejména se jedná o zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku hranice okresu Děčín státní hranice ČR/SRN. Územní rezerva pro akumulaci vody Hora sv. Kateřiny, přeshraniční spojení silniční dopravy, regulace výstavby velkých větrných elektráren v příhraničním pásmu a další. (*)</u>
Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK respektují a rozvíjejí hodnoty řešeného území.

(*) Vybrané záměry vymezené v ZÚR ÚK byly koordinovány s orgány územního plánování Saska. Zejména se jedná o plavební podmínky na Labské vodní cestě mezinárodního významu, dále o koridory pro silniční a železniční dopravu, přeshraniční spojení silniční a železniční dopravy, regulaci výstavby velkých větrných elektráren v příhraničním pásmu a další.

Na základě zjištěných stanovisek DO a jejich vypořádání, byla lokalita pro akumulaci vody Hora sv. Kateřiny ze ZÚR ÚK vyřazena.

3. ZÁKLADNÍ KULTURNÍ HODNOTY ÚSTECKÉHO KRAJE -

vyhlášené národní kulturní památky, městské památkové rezervace, vesnické památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny a archeologická památková rezervace, území archeologického zájmu a jednotlivé nemovité kulturní památky, krajinné dominanty a výhledové body nadmístního významu, typické obzorové linie horských masivů.

Vliv ZÚR ÚK na stav a vývoj hodnot řešeného území
ZÚR ÚK respektují uvedené kulturní hodnoty území (památkového i krajinářského typu) jako prioritní, protože vyjadřují znaky jedinečnosti kraje, jejich zachování je nutné pro vytváření pocitů sounáležitosti obyvatel s územím, podporují tak soudržnost obyvatel a mají význam i pro ekonomický rozvoj, např. ve formě cestovního ruchu. Podpora ZÚR ÚK týkající se kulturních hodnot kraje postupuje řadou kapitol dokumentace. ZÚR ÚK podporují využití a rozvoj kulturních hodnot zejména v rámci navrhované regulace uspořádání sídelní soustavy, jako součást kultivovaného rozvoje sídelní soustavy. Témata s tímto obsahem jsou zařazena v ustanoveních priorit územního plánování, část – Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, část Sociální soudržnost obyvatel. Pro stanovené oblasti a osy ZÚR ÚK formulují na úseku ochrany a rozvoje kulturních hodnot konkrétní úkoly. ZÚR ÚK stanovují též podporu kulturním hodnotám krajinářského typu (krajinné dominanty, výhledové body, pohledové osy, význačné horské hrany). Tématem se zabývá zejména kapitola ZÚR ÚK - Vymezení cílových charakteristik krajiny. Ve vymezených 17 krajinných celcích jsou formulovány dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik, jejichž součástí je zachování a rozvoj kulturních hodnot. V některých ohledech však může být vliv ZÚR ÚK na kulturní hodnoty rozporný, zvláště pokud se týká dalšího postupu technizace prostředí. Nepříznivě ovlivní kulturní krajinářské hodnoty energetické koridory VVN (navržené pro zajištění spolehlivosti a bezpečnosti dodávky energie), které se stávají obvykle negativně chápány technickými dominantami krajiny. Koridory dopravních staveb vymezené ZÚR ÚK nebo převzaté z platných ÚP VÚC, ve vztahu k městským a vesnickým památkovým zónám a rezervacím je možno hodnotit převážně kladně s pozitivním dopadem na zklidnění historického prostředí sídel. Problematické může být jejich krajinářské působení, ověřitelné v rámci podrobnějších kroků územního plánování (např. vysokorychlostní železniční trať ve vztahu ke krajinné dominantě a NKP Říp). Tyto vlivy lze v dalších krocích územního plánování korigovat upřesněním tras v rámci koridorů stanovených v ZÚR ÚK, formou technického a architektonického řešení záměru apod. Významnou roli při ochraně kulturních hodnot památkového a zvláště krajinného typu (krajinné dominanty, význačné horské terénní hrany) sehraje návrh ZÚR ÚK na regulaci výstavby velkých větrných elektráren v zájmu zachování hodnot území s preferencí ochrany přírody a krajiny a území s preferencí ochrany osídlení, rekreace a památkové péče. <u>Převzetím ÚEL bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP (*)</u> a navazujícím návrhem ploch určených k asanaci území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, ZÚR ÚK přispívají k ochraně kulturních hodnot obcí v předpolí činných lomů (zejm. lom ČSA - Horní Jiřetín).
Závěr vyhodnocení: ZÚR ÚK respektují stávající hodnoty uvedeného typu a rozvíjejí je, ale v některých ohledech je vliv ZÚR ÚK rozporný a případná rizika je nutno odhalit a problémy odstraňovat nebo zmírnit v dalších etapách územně plánovací činnosti.

(*) Převzetím ÚEL bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZÚR ÚK K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, JEŽ BYLY SCHVÁLENY V PÚR 2008

Republikové priority územního plánování, které též zohledňují požadavky vyjádřené v dokumentech EU a Rady Evropy, jsou v PÚR stanoveny k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Zásady územního rozvoje jednak naplňují a konkretizují republikové priority územního plánování dle specifík území Ústeckého kraje a doplňují je o priority územního plánování krajské úrovně. V následující tabulce jsou postupně komentovány způsoby kterými jsou v ZÚR ÚK jednotlivé republikové priority PÚR naplňovány a upřesňovány.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje dle PÚR 2008

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (Viz také UAEU, část III.6 čl. 25, 27; viz také čl. 19 PÚR ČR 2006)	Naplňování priority územního plánování (14) patří mezi základní zásady návrhu ZÚR ÚK, prioritou je naplňována zejména v kapitolách ZÚR ÚK: Priority územního plánování, úseky Rozvojové oblasti a osy, Specifické oblasti, Ochrana a rozvoj hodnot území, Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK). Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (14): Kapitola 1. Priority územního plánování: Životní prostředí, Sociální soudržnost obyvatel, Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti a další. Kapitola 3. Specifické oblasti: Problematika venkovské krajiny trpící odlehlostí a mj. též nedostatkem lidských zásahů, se zařazenými úkoly ochrany a rozvoje přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Týká se zejména SOB6 – Krušné hory, NSOB6 – Podbořansko, NSOB1 – Lobendavsko, Křečansko, NSOB5 – Úštěcko. Kapitola 5. Ochrana a rozvoj hodnot území: Vymezení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nadmístního významu a formulace podmínek ochrany a rozvoje těchto hodnot. Kapitola 6. Cílové charakteristiky krajiny: Vymezení 17 unikátních krajinných celků, formulace jejich cílových charakteristik, a dílčích kroků naplňování cílových charakteristik, obsahujících úkoly ochrany a rozvoje přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Kapitola 7. VPS a VPO, asanační území: Specifickým rysem ZÚR ÚK v Ústeckém kraji je stanovení úkolů pro formování asanačních ploch nadmístního významu. Vzhledem k charakteru ZÚR ÚK jsou území určená k asanaci v uhelných lomech a na výsypkách stanovena bez uvedení podrobností technického a krajinářského řešení (hydrická, lesní,

	zemědělská forma).
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. (Viz také Lipská charta, bod II.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006)	Priorita územního plánování (15) je naplňována zejména v kapitolách: Priority územního plánování, úsek Specifické oblasti (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK). Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (15): Kapitola 1. Priority územního plánování: Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, úkol územního plánování - trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost;
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dává přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	ZÚR ÚK respektuje republikovou prioritu územního plánování (16), požadavky týkající se komplexnosti a vyváženosti funkčního využití území jsou ZÚR ÚK vyjádřeny zejména v kapitolách: Priority územního plánování, Rozvojové oblasti a osy, Specifické oblasti, Ochrana a rozvoj hodnot území (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK). Spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území je součástí procesu zpracování návrhu ZÚR ÚK (zejm. forma zohlednění připomínek obcí, konzultace s dalšími uživateli území) a pokračuje v procesu veřejného projednání ZÚR ÚK a vydání ZÚR ÚK. Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (16): Kapitola 1. Priority územního plánování: Základní priority, úkol územního plánování - vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje. Sociální soudržnost obyvatel, úkol územního plánování - při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. (Viz také čl. 21 PÚR ČR 2006)	ZÚR ÚK respektuje republikovou prioritu (17). ZÚR ÚK naplňuje tuto prioritu řadou návrhů: Vymezení rozvojových oblastí a os s předpoklady dalšího územního rozvoje a posílení hospodářského rozvoje, vytváří předpoklady pro překonání důsledků případných náhlých hospodářských změn v širším zázemí. Vymezení specifických oblastí s úkoly týkající se řešení jejich problémů, které oblast oslabují a činí rizikovou v případě vzniku náhlých hospodářských změn. ZÚR ÚK uvádějí řadu záměrů na modernizaci a dostavbu technické a dopravní infrastruktury, čímž se posiluje schopnost území překonávat náhlé hospodářské změny. ZÚR ÚK přímo nevymezují rozvojové plochy požadovaného charakteru, protože prověřením

	průmyslových zón (PZ) nadmístního významu, bylo zjištěno, že disponují podílem volného využitelného území. ZÚR ÚK proto vytváří podmínky pro požadovanou lokalizaci zastavitelných ploch dále uvedeným způsobem. Rozsáhlé disponibilní plochy představují též zanedbané a nedostatečně využitě plochy typu brownfields. Priorita (17) je naplňována zejména v kapitolách: Priority územního plánování, Rozvojové oblasti a osy, Specifické oblasti, Plochy a koridory, VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK). Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (17): Kapitola 1. Priority územního plánování: Hospodářský rozvoj, úkol územního plánování - vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům; úkol územního plánování – využívat rezervy ve stávajících PZ, podporovat revitalizaci brownfields. Tematicky se k naplnění priority (17) blíží též úkol územního plánování - usilovat o redukci neopodstatněných rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ) – které mohou bezdůvodně bránit lokalizaci rozvojových záměrů Kapitola 3. Specifické oblasti: Ve specifických oblastech charakteristických odlehlostí od hlavní sídelních a hospodářských center jsou stanoveny pro územní plánování úkoly týkající se identifikace hlavních středisek ekonomického rozvoje, podpory místních ekonomických aktivit.
(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. (Viz také UAEU, část III.2 čl. 16, 17; viz také čl. 18 PÚR ČR 2006)	Naplňování priority územního plánování (18) patří mezi významné zásady návrhu ZÚR ÚK které prostupují mnoha kapitolami této územně plánovací dokumentace. Priorita je respektována zejména v kapitolách ZÚR ÚK: Priority územního plánování, Rozvojové oblasti a osy, Specifické oblasti, Plochy a koridory, Ochrana a rozvoj hodnot území. (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK). Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (18): Kapitola 1. Priority územního plánování: Sídelní soustava a rekreace, úkol územního plánování – podpora polycentrického rozvoje sídelní soustavy a typických kooperativních vztahů prostorově blízkých sídel v ÚK; Dopravní a technická infrastruktura, úkoly územního plánování – zkvalitnění vnitřní dopravní provázanosti osídlení, dostupnosti krajského města, dopravních vazeb odlehklých částí kraje. Kapitola 2. Rozvojové oblasti a osy: Rozvojová oblast OB6 Ústí nad Labem, podpora kooperace městských aglomerací Ústí nad Labem – Teplice a další ustanovení. Kapitola 3. Specifické oblasti: Podpora opatření na ochranu venkovského zázemí Litvínova, tj. obce Horní Jiřetín, vč. části Černice; identifikace a podpora hlavních středisek ekonomického rozvoje v jednotlivých specifických oblastech charakteristických větší odlehlostí od center osídlení. Kapitola 4. Plochy a koridory:

	ZÚR ÚK zahrnuje sestavu konkrétních návrhů naplňujících zásady zkvalitnění vnitřní dopravní provázanosti osídlení ÚK, dostupnosti krajského města, dopravních vazeb odlehklých částí kraje. Kapitola 5. Ochrana a rozvoj hodnot území: Uvedení hierarchického polycentrického uspořádání sídelní struktury jako civilizační hodnoty území kraje.
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006) Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	ZÚR ÚK respektuje republikovou prioritu (19). Priorita je naplňována zejména v kapitolách: Priority územního plánování, Rozvojové oblasti a osy, Specifické oblasti, Plochy a koridory, Ochrana a rozvoj hodnot území, Asanační území. (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK). Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (19): Kapitola 1. Priority územního plánování: Hospodářský rozvoj, úkol územního plánování - podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield); úkol územního plánování - využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území. Kapitoly 2. a 3. Rozvojové oblasti a osy, Specifické oblasti: Respektování priority (19) se týká celého území ÚK, zvláště však všech rozvojových a specifických oblastí, jejichž území je výrazně zatíženo těžbou uhlí a průmyslovou výrobou. Kapitola 7. VPS a VPO, asanační území: K prioritě (19) se též vztahuje vymezení 9 rozsáhlých asanačních území poškozených těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou s uvedením rámcových směrů jejich budoucího využití.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (viz také Evropská úmluva o krajině)	ZÚR ÚK respektuje republikovou prioritu (20). Priorita (20) je naplňována zejména v kapitolách: Priority územního plánování, Plochy a koridory, Ochrana a rozvoj hodnot území, Cílové charakteristiky krajiny (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK) Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (20): Kapitola 1. Priority územního plánování: Životní prostředí, úkol územního plánování – dosažení zřetelného zlepšení stavu životního prostředí, vč. volné krajiny, stanovený v ZÚR ÚK jako nutná podmínka dosažení ostatních cílů; úkol územního plánování – revitalizace poškozených vodních toků, úkol územního plánování – ochrana přírodních hodnot (ZCHÚ, NATURA 2000, ÚSES aj.) je uveden v ZÚR ÚK jako zdůrazněný veřejný zájem. Dopravní a technická infrastruktura, úkol – požadavek citlivosti technického řešení DI a TI vůči přírodnímu prostředí, respektování potřeby zachování přírodní biodiversity, hodnotné ZPF, zamezení zbytečné fragmentaci krajiny. Sídelní soustava a rekreace, úkol územního plánování - podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské a venkovské krajiny.

	Kapitola 4. Plochy a koridory: ZÚR ÚK vymezuje plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES; ZÚR ÚK vymezuje asanačních území nadmístního významu (Lom Libouš, Lom Vršany, Lom ČSA, Lom Bílina – výsypky Pokrok a Radovesice, bývalé lomy Most a Chabařovice), s uvedením úkolů pro plánování a usměrňování územního rozvoje. Kapitola 5. Ochrana a rozvoj hodnot území: Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot kraje (ZCHÚ – velkoplošná, maloplošná, NATURA 2000, ÚSES), vodohospodářsky významné oblasti aj. Kapitola 6. Cílové charakteristiky krajiny Naplnění požadavků priority (20) je formulováno jako dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik všech v ZÚR ÚK vymezených 17 unikátních krajinných celků v ÚK.
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (Viz také Lipská charta, část II.; viz také čl. 23 PÚR ČR 2006)	ZÚR ÚK respektuje republikovou prioritu (21). Priorita (21) je naplňována zejména v kapitolách: Priority územního plánování, Rozvojové oblasti a osy, Specifické oblasti, Plochy a koridory, Asanační území, Ochrana a rozvoj hodnot území, VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK) Specifikou ZÚR ÚK je to, že kromě podmínek pro vznik ÚSES, stanovuje úkoly pro formování asanačních ploch nadmístního významu, jejichž součástí budou souvislé plochy veřejně přístupné zeleně, umožňující prostupnost krajiny, její rekreační využití a zachování reprodukční schopnosti. Vzhledem k charakteru ZÚR ÚK jsou území určená k asanaci stanovena bez uvedení podrobností technického a krajinářského řešení (hydrická, lesní, zemědělská forma). Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (23): Kapitola 1. Priority územního plánování: Sídlní soustava a rekreace, úkol územního plánování - podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území. Kapitoly 2. a 3. Rozvojové oblasti a osy, Specifické oblasti: Úkoly stanovené pro územní plánování se týkají zejména SOB5 – specifická oblast Mostecko, NSOB2 – Jihozápadní Mostecko, NSOB4 – Pětipesko, OB6 – rozvojová oblast Ústí nad Labem, NOB5 – Chomutovsko, Kadaňsko. Kapitola 7. VPS a VPO, Asanační území: V ZÚR ÚK vymezena asanační území nadmístního typu (Lom Libouš, Lom Vršany, Lom ČSA, Lom Bílina – výsypky Pokrok a Radovesice, bývalé lomy Most a Chabařovice), s uvedením úkolů pro plánování a usměrňování územního rozvoje.
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). (Viz také čl. 24 PÚR ČR 2006)	ZÚR ÚK respektuje prioritu (22). Priorita je naplňována zejména v kapitolách: Priority územního plánování, Rozvojové oblasti a osy, Specifické oblasti, Plochy a koridory, Ochrana a rozvoj hodnot území, Cílové charakteristiky krajiny, VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK). Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující

	prioritu (22): Kapitola 1. Priority územního plánování: Sídelní soustava a rekreace, úkol územního plánování - podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách; úkol územního plánování - podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení. Kapitoly 2. a 3. Rozvojové oblasti a osy, Specifické oblasti: Úkoly stanovené pro územní plánování se týkají zejména NOB22 Děčínsko, NOB3 Rumbursko, Varnsdorfsko, SOB6 – specifická oblast Krušné hory, NSOB6 specifická oblast Podbořansko. Kapitola 4. Plochy a koridory: Cyklistická doprava - vymezení koridorů pro rozvoj cyklostezek Labská cyklostezka, Krušnohorská magistrála, Jetřichovská, Chemnitz – Most – Doksy, Pooherská, Doupovská. Kapitola 6. Cílové charakteristiky krajiny Naplnění požadavků priority je formulováno jako dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik všech vymezených unikátních krajinných celků (v míře odpovídající jejich charakteristice a rekreačnímu potenciálu). Kapitola 7. VPS a VPO, Asanační území: V ZÚR ÚK jsou vymezena asanační území nadmístního typu (Lom Libouš, Lom Vršany, Lom ČSA, Lom Bílina – výsypky Pokrok a Radovesice, bývalé lomy Most a Chabařovice), s významným perspektivním rekreačním využitím.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006) Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	ZÚR ÚK respektuje prioritu (23). Priorita je naplňována zejména v kapitolách: Priority územního plánování, Rozvojové oblasti a osy, Specifické oblasti, Plochy a koridory, VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK). Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (23): Kapitola 1. Priority územního plánování: Dopravní a technická infrastruktura, úkoly územního plánování týkající se dostupnosti území zlepšením vnitrokrasé provázanosti, vazeb k okolním krajům a přeshraničních vazeb; úkol územního plánování - provázovat potřeby územně technického řešení návrhů s citlivostí vůči osídlení, přírodě a krajině, včetně zajištění koordinace záměrů zamezujících zbytečné fragmentaci krajiny (viz priority 19 až 32, doplněné prioritou 33). Kapitola 4. Plochy a koridory: ZÚR ÚK zejména naplňuje požadavky uvedené v prioritě 23, tím že vymezuje soubor koridorů a ploch pro rozvoj dopravy a technické infrastruktury, při respektování principů uvedených v této prioritě.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lipská charta, bod II.2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006) Možnosti	ZÚR ÚK respektuje prioritu (24). Priorita je naplňována zejména v kapitolách: Priority územního plánování, Rozvojové oblasti a osy, Plochy a koridory, VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK) Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (24):

nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Kapitola 1. Priority územního plánování: Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, úkol územního plánování - ve vymezených rozvojových osách a oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy); Dopravní a technická infrastruktura, úkoly územního plánování týkající se zlepšení vnitřních i vnějších dopravních vztahů, včetně přeshraničních, dále zlepšení dostupnosti krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje - při zdůraznění významu veřejné dopravy. Kapitoly 4. Plochy a koridory a 7. VPS a VPO, Asanační území: Návrhem koridorů pro zkapacitnění, optimalizaci (označení - i, Z1, Z2, Z3, Z4, Z5) a též návrhem na obnovení přeshraničního propojení (Z3) v železniční dopravě, vytvářejí ZÚR ÚK předpoklady pro rozšiřování a zkvalitňování sítě hromadné dopravy.
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. (Viz také UAEU, část III. 5 čl. 23, 24; viz také čl. 27 PÚR ČR 2006) V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	ZÚR ÚK respektuje prioritu (25). Priorita je naplňována zejména v kapitolách: Priority územního plánování, Rozvojové oblasti a osy, Specifické oblasti, Plochy a koridory, VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK). Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (25): Kapitola 1. Priority územního plánování: Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, úkol územního plánování - respektovat zájmy obrany státu a civilní ochrany, nástroji územního plánování realizovat opatření pro minimalizaci ohrožení z působení přírodních sil, havárií z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby; úkol územního plánování - zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro protipovodňová opatření; Kapitoly 4. Plochy a koridory a 7. VPS a VPO, Asanační území: ZÚR ÚK vymezují koridor pro V8 – protipovodňové opatření, ochrana areálu Lovochemie a.s. na Q100.
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (Viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)	ZÚR ÚK respektuje prioritu (26). Priorita je naplňována zejména v kapitolách: Priority územního plánování, Plochy a koridory, VPS a VPO (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK). Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (26): Kapitola 1. Priority územního plánování: Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, úkol územního plánování - vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvlášť zdůvodněných případech; úkol územního plánování - vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. (Viz také UAEU, část III. 1	ZÚR ÚK respektuje prioritu (27). Naplňování priority postupuje mnoha kapitolami ZÚR ÚK zejména: Priority územního plánování, Rozvojové oblasti a osy, Specifické oblasti, Plochy a koridory, VPS a VPO. (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK). Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (27): Kapitola 1. Priority územního plánování: Dopravní a technická infrastruktura, úkol územního

čl. 14, 15) Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. (Viz také UAEU, část III. 3 čl. 18, 19) Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. (Viz také UAEU, část III. 4 čl. 20, 22)	plánování – zkvalitnění vnitřní dopravní provázanosti osídlení, dostupnosti krajského města, dopravních vazeb odlehlých částí kraje. Sídelní soustava a rekreace, úkol územního plánování – podpora polycentrického rozvoje sídelní soustavy (struktury) a typických kooperativních vztahů prostorově blízkých sídel v ÚK; Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, úkol územního plánování - ve vymezených rozvojových osách a oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy), využití rozvojových předpokladů v těchto osách a oblastech ve prospěch okolních (též specifických) území; Kapitoly 4. Plochy a koridory a 7. VPS a VPO, Asanační území: ZÚR ÚK obsahuje sestavu konkrétních návrhů naplňujících zásady zkvalitnění vnitřní dopravní provázanosti osídlení ÚK, dostupnosti krajského města, dopravních vazeb odlehlých částí kraje. Návrhem koridorů pro zkapacitnění, optimalizaci (označení - i, Z1, Z2, Z3, Z4, Z5) a též návrhem na obnovení přeshraničního propojení (Z3) v železniční dopravě, vytvářejí ZÚR ÚK předpoklady pro rozšiřování a zkvalitňování sítě hromadné dopravy. Dílčí část priority (27) zaměřenou na využívání regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů v řešeném území, lze naplňovat zejména v rámci řízení o ZÚR ÚK. Jedná se o volbu formy publikace a prezentace návrhu ZÚR ÚK, zjištění a vypořádání námitek dotčených obcí a zástupců veřejnosti, připomínek dalších uživatelů území. Tento postup je především v rukách pořizovatele územně plánovací dokumentace.
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. (viz také Lipská charta, bod I.1)	ZÚR ÚK respektuje prioritu (28). Priorita je naplňována zejména v kapitolách: Priority územního plánování, Rozvojové oblasti a osy, Specifické oblasti, Ochrana a rozvoj hodnot území. Obecně formulované úkoly územního plánování jsou následně konkretizovány v kapitolách Plochy a koridory, VPS a VPO, Asanační území. (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK). Návrhy obsažené v ZÚR ÚK jsou koncipovány ve prospěch zajištění kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury.
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. (Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006)	ZÚR ÚK respektuje prioritu (29). Priorita je naplňována zejména v kapitolách: Priority územního plánování, Rozvojové oblasti a osy, Plochy a koridory, VPS a VPO, Asanační území. (použity zkrácené názvy kapitol ZÚR ÚK) Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující priority (29): Kapitola 1. Priority územního plánování: Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, úkol územního plánování - ve vymezených rozvojových osách a oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy); úkol územního plánování – zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje, při zdůraznění významu veřejné dopravy. Dopravní a technická infrastruktura, úkoly územního

	plánování týkající se dostupnosti území zlepšením vnitrokrasné provázanosti, vazeb k okolním krajům a přeshraničních vazeb; Sídelní soustava a rekreace, úkol územního plánování - podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách; úkol územního plánování - podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení. Kapitoly 4. Plochy a koridory a 7. VPS a VPO, Asanační území: Návrhem koridorů pro optimalizaci a modernizaci (označení - i, Z1, Z2, Z3, Z4, Z5) a též návrhem na obnovení přeshraničního propojení (Z3) v železniční dopravě, vytvářejí ZÚR ÚK předpoklady pro rozšiřování a zkvalitňování sítě hromadné dopravy. ZÚR ÚK vymezuje pro soustavu koridorů pro rozvoj následujících cyklostezek: Labská cyklostezka, Krušnohorská magistrála, Jetřichovská, Chemnitz – Most – Doksy, Pooherská, Doupovská. Pěší cesty nebyly řešeny a nejsou v ZÚR ÚK vymezeny.
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (Viz také Lipská charta, bod 1.2)	ZÚR ÚK respektuje prioritu (30). Priorita je naplňována zejména v kapitolách: Priority územního plánování, Plochy a koridory, VPS a VPO. Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (30): Kapitola 1. Priority územního plánování: Dopravní a technická infrastruktura, úkol územního plánování – v dílčích územích kraje (Lounsko, Šluknovsko, Horské oblasti) bez dostatečných místních zdrojů vody řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu; úkol územního plánování – vytvářet předpoklady pro dořešení a modernizaci odvádění a čištění odpadních vod v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru. Kapitola 4. Plochy a koridory: ZÚR ÚK vymezuje konkrétní záměry nadmístního významu na zdokonalení systému odkanalizování a čištění odpadních vod a zásobování vodou.
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (Viz také Lipská charta, bod 1.2)	ZÚR ÚK respektuje prioritu (31). Priorita je naplňována zejména v kapitolách: Priority územního plánování, Plochy a koridory. Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (31): Kapitola 1. Priority územního plánování: Dopravní a technická infrastruktura, úkol územního plánování – podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a omezení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor). Hospodářský rozvoj, úkol územního plánování – v rámci pozornosti věnované podmínkám využívání zemědělských území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely. Kapitola 4. Plochy a koridory

	ZÚR ÚK řeší regulaci lokalizace VVE formou stanovení úkolů pro územní plánování na úrovni obcí. Podkladem pro plánování ploch a koridorů pro výstavbu VVE na úrovni obcí je výčet území kde ZÚR ÚK lokalizaci VVE vylučují z důvodů preference ochrany přírody a krajiny a ochrany sídelních podmínek.
(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. (Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006)	ZÚR ÚK respektuje prioritu (32). Priorita je naplňována zejména v kapitolách: Priority územního plánování, (použit zkrácený název kapitoly ZÚR ÚK). Odkazy a konkrétní citace ZÚR ÚK zejména naplňující prioritu (32): Kapitola 1. Priority územního plánování: Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, úkol územního plánování - trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

F.I. Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

V rozboru udržitelného rozvoje byla míra vyváženosti územních podmínek nejprve hodnocena ve stanovených geograficko hospodářských celcích Krušné hory, Severočeská hnědouhelná pánev, České středohoří, Labské pískovce a Šluknovsko, Poohří a Polabí, Podhůří Doupovských hor a v závěrečném shrnutí v celém území Ústeckého kraje.

Pro vyjádření hodnocení vyváženosti územních podmínek byla použita tato škála od nejlepšího hodnocení k nejhoršímu: 1. vyváženost územních podmínek, 2. relativní vyváženost územních podmínek, 3. relativní nevyváženost územních podmínek, 4. nevyváženost územních podmínek, 5. výrazná nevyváženost územních podmínek.

Realizací celého spektra návrhů a opatření obsažených v ZÚR ÚK lze předpokládat dále popsané převážně pozitivní změny ve vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve sledovaných geograficko hospodářských oblastech a na celém území Ústeckého kraje. Výsledky srovnávacího hodnocení jsou jednak popsány v následujícím komentáři a na závěr pro přehlednost převedeny do kartografického schématu.

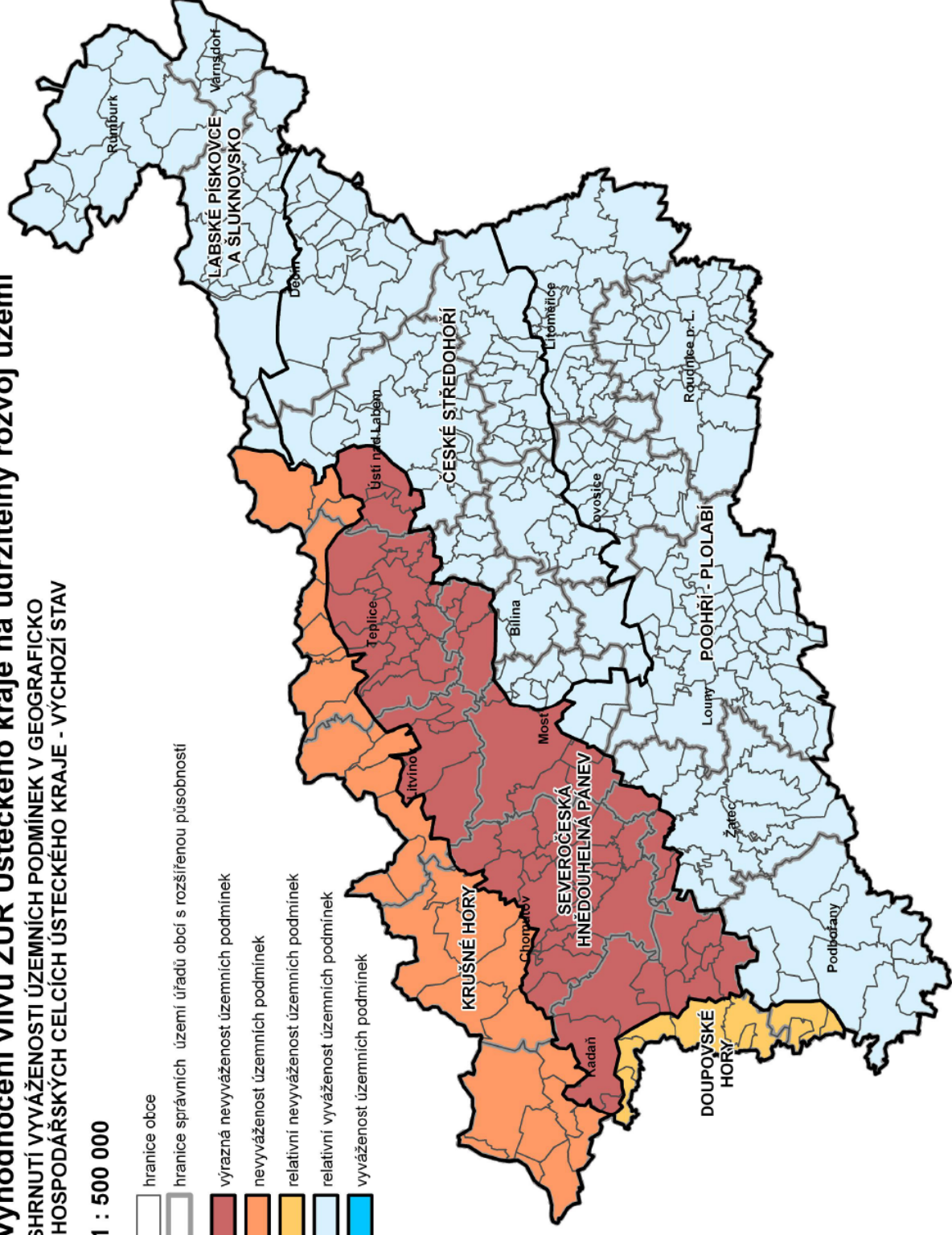
a) *Geograficko hospodářský celek Krušné hory*

Změny vyváženosti územních podmínek ovlivněné ZÚR ÚK :

- Revitalizace osídlení v Krušných horách, obnova oboustranně výhodné kooperace osídlení v příhraničním pásmu ČR a SRN (posílení pilíře hospodářský rozvoj a pilíře soudržnost obyvatel území).
- Snížení imisní zátěže území, zlepšení technologie tepelných elektráren, při respektování limitu současného energetického výkonu, modernizace a diversifikace ekonomické základny zejména v pánevním prostoru kraje. Dále převzetí bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí, stanovených v usneseních vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008. (posílení pilíře životní prostředí).
- Rekonstrukce a obnova lesních porostů, včetně rozvoje výroby a činností s tím spojených (posílení pilíře životní prostředí a pilíře hospodářský rozvoj).
- Zlepšení dopravní obslužnosti horského území, dobudování dopravní a technické infrastruktury (posílení pilíře hospodářský rozvoj, možné zatížení pilíře životní prostředí)
- Rozvoj center pro zimní i letní rekreaci a sporty, vytvoření systému cyklostezek (posílení pilíře hospodářský rozvoj a pilíře soudržnost obyvatel území).

SHRNUTÍ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK V GEOGRAFICKO-HOSPODÁŘSKÝCH CELCÍCH ÚSTECKÉHO KRAJE - VÝCHOZÍ STAV

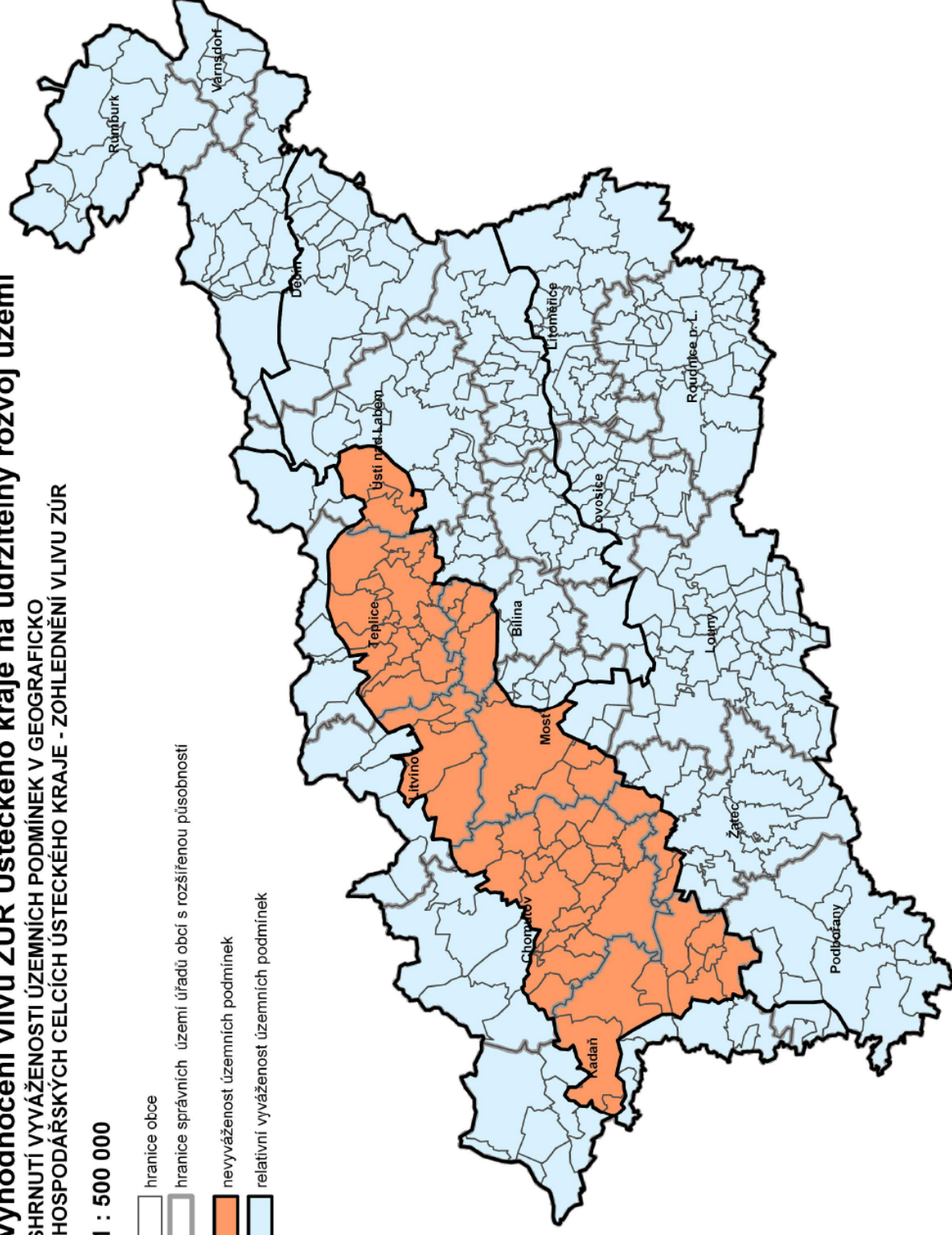
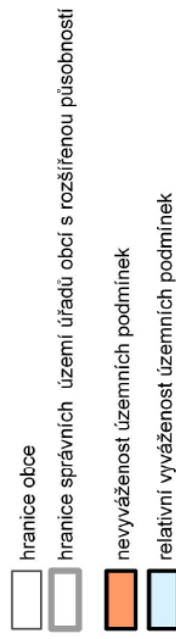
	hranice obce
	hranice správních území úřadů obcí s rozšířenou působností
	výrazná nevyváženost územních podmínek
	nevyváženost územních podmínek
	relativní nevyváženost územních podmínek
	relativní vyváženost územních podmínek
	vyváženost územních podmínek



Vyhodnocení vlivů ZÚR Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území

SHRNUTÍ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK V GEOGRAFICKO-
HOSPODÁŘSKÝCH CELCÍCH ÚSTECKÉHO KRAJE - ZOHLEDNĚNÍ VLIVU ZÚR

1 : 500 000



- Zachování krajinného rázu, ochrana územních hodnot přírodních, krajinných i kulturních, zachování podmínek pro CR a rekreaci, včetně respektování navržené regulace výstavby velkých větrných elektráren na návětrných polohách a na hřebenech Krušných hor (posílení pilíře životní prostředí, hospodářský rozvoj).
- Zařazení dalších částí území Krušných hor do národní a mezinárodní sítě chráněných území přírody a krajiny - NATURA 2000 (posílení pilíře životní prostředí).
- Vymezení územních rezerv pro lokalizaci nádrží na akumulaci pitné vody (posílení pilíře hospodářský rozvoj, možné zatížení pilíře životní prostředí). (*)

() Na základě zjištěných stanovisek DO a jejich vypořádání, jsou lokality pro akumulaci vody na území Ústeckého kraje VR1 Šumný Důl, Háj, Vojnín a Kryry zahrnuty mezi limity využití území a jsou zobrazeny v koordinačním výkrese odůvodnění ZÚR ÚK. Lokalita VR2 Hora sv. Kateřiny byla vyřazena.*

Geograficko hospodářský celek Krušné hory - závěrečné zhodnocení:

Geograficko hospodářský celek Krušné hory realizací záměrů ZÚR ÚK posiluje pilíře hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel, ve většině záměrů i pilíř životní prostředí. Z těchto důvodů se územní podmínky celku podle závěrečného zhodnocení mění od předchozí nevyváženosti směrem k relativní vyváženosti sledovaných pilířů udržitelného rozvoje.

b) Geograficko hospodářský celek severočeská hnědouhelná pánev (SHP)

Změny vyváženosti územních podmínek ovlivněné ZÚR ÚK:

- Podněty ZÚR ÚK vyplývající ze zařazení částí geograficko hospodářského celku do rozvojových oblastí a rozvojových os a specifických oblastí (posílení pilířů životní prostředí, hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území).
- Ozdravení a výrazně viditelné zlepšení životního prostředí ve volné krajině a v sídlech (posílení pilířů životní prostředí, hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území).
- Uplatnění požadavků na dosažení transformace ekonomické struktury směrem k modernizaci a diversifikaci ekonomické základny (posílení pilíře životní prostředí a pilíře hospodářský rozvoj).
- Zachování trendu nápravy poškozených a narušených složek životního prostředí - voda, půda, ovzduší, ekosystémy a odstraňování starých ekologických zátěží (posílení pilíře životní prostředí).
- Modernizace a přestavba tepelných elektráren při respektování limitu jejich současného energetického výkonu a při dodržení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí - převzatých bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP (*) (posílení pilíře životní prostředí a pilíře hospodářský rozvoj).
- Dostavba a modernizace dopravní a technické infrastruktury – systémová vedení VVN, plynovodu „Gazela“, řada dopravních staveb převzatých bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP

VÚC SHP a další záměry (posílení pilíře hospodářský rozvoj, posílení ale i zatížení pilíře životní prostředí).

- Postupná asanace ploch nadmístního významu poškozených těžbou hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, průmyslovou a energetickou výrobou, při respektování specifík jednotlivých území (posílení pilíře životní prostředí).
- Revitalizace úseků vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené (posílení pilíře životní prostředí).
- Přísná ochrana a kultivace zachovaných kulturních památkových a přírodních hodnot – památkové objekty a areály, nové typy technických památek, krajinné dominanty, pohledové osy, obzorové linie horských masivů (posílení pilíře soudržnost obyvatel území).
- Přísná ochrana a kultivace přírodních a krajinných hodnot území - zvláště chráněných území - CHKO, MZCHÚ, vytvářené soustavy chráněných území NATURA 2000 - EVL a PO, obecně chráněných území – ÚSES, PPK, (posílení pilíře životní prostředí).
- Zachování trendu k řešení problémů zhoršené kvality ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek, vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby (posílení pilíře životní prostředí).
- Revitalizace nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, původu - typ brownfield, s cílem šetřit nezastavěné území (posílení pilíře životní prostředí a pilíře hospodářský rozvoj).

(*) Převzatých ÚEL těžby hnědého uhlí bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP, podle usnesení vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008.

Geograficko hospodářský celek severočeská hnědouhelná pánev (SHP) - závěrečné zhodnocení

Pozitivní změny územních podmínek v geograficko hospodářském celku Severočeská hnědouhelná pánev související s návrhem ZÚR ÚK mají povahu trendů a dlouhodobých procesů. Přestože se posilují všechny druhy pilířů, zachovává si celek ještě charakteristiku nevyváženosti (např. z důvodů přetrvávajících vlivů těžby uhlí), zaznamenává však pozitivní posun z výrazné nevyváženosti do kategorie relativní nevyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj.

c) Geograficko hospodářský celek České středohoří

Změny vyváženosti územních podmínek ovlivněné ZÚR ÚK :

- Ochrana a kultivace přírodních a krajinných hodnot území - zvláště chráněných území - CHKO, MZCHÚ, vytvářené soustavy chráněných území NATURA 2000 - EVL a PO, obecně chráněných území - ÚSES (posílení pilíře životní prostředí).
- Podněty ZÚR ÚK vyplývající ze zařazení částí geograficko hospodářského celku do rozvojových oblastí a rozvojových os a specifických oblastí (posílení pilířů životní prostředí, hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území).

- Ochrana a kultivace charakteristických kulturních hodnot – sídelní struktura, památkové objekty a areály, krajinné dominanty, místa dalekých výhledů, obzorové linie horských masivů (posílení pilíře soudržnost obyvatel území, posílení pilíře hospodářský rozvoj - CR).

Modernizace a dostavba dopravní a technické infrastruktury - systémová vedení VVN, velmi vysokotlaký plynovod „Gazela“ (*), silnice I. třídy a dopravní stavby – bez věcných změn převzaté ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP a z ÚP VÚC okresu Litoměřice, VRT a další záměry (posílení pilíře hospodářský rozvoj, posílení ale i zatížení pilíře životní prostředí).

() Výběrem z možných variantních řešení byl vyloučen průchod některých systémových vedení VVN a velmi vysokotlakého plynovodu „Gazela“ přes geograficko hospodářský celek České středohoří.*

Geograficko hospodářský celek České středohoří - závěrečné zhodnocení

V geograficko hospodářském celku dojde k posílení pilířů hospodářského rozvoje, životního prostředí i soudržnosti společenství obyvatel. Pozitivní změny územních podmínek však mají povahu dlouhodobých procesů a jsou také limitovány specifikou území – tj. převažující chráněná krajinná oblast. Některé změny (dopravní a technická infrastruktura) mohou mít povahu zatěžující pilíř životního prostředí. Z těchto důvodů závěrečné zhodnocení zachovává charakteristiku územních podmínek udržitelného rozvoje jako relativně vyvážených.

d) Geograficko hospodářský celek Labské pískovce a Šluknovsko

Změny vyváženosti územních podmínek ovlivněné ZÚR ÚK:

- Respektování dominující funkce ochrany přírody a krajiny v NP, ochrana a kultivace přírodních a krajinných hodnot zvláště chráněných území - CHKO, MZCHÚ, vytvářené soustavy chráněných území NATURA 2000 - EVL a PO, obecně chráněných území - ÚSES (posílení pilíře životní prostředí).
- Zachování a kultivace krajinného rázu, ochrana územních hodnot významných pro zachování a zlepšení podmínek pro cestovní ruch a rekreaci nadmístního významu (posílení pilíře životní prostředí a pilíře hospodářský rozvoj).
- Podněty ZÚR ÚK vyplývající ze zařazení částí geograficko hospodářského celku mezi rozvojové oblasti a rozvojové osy a specifické oblasti (posílení pilířů životní prostředí, hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území).
- Vymezení koridorů a ploch pro dostavbu, modernizaci a zlepšení dopravní infrastruktury (včetně vodní cesty) a technické infrastruktury pro zajištění lepší provázanosti celku s vnitrozemím a Saskem, posílení zásobování a zvýšení bezpečnosti zásobování území elektrickou energií, při respektování navržené regulace výstavby velkých větrných elektráren (posílení pilířů hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území, možné zatížení ale i posílení pilíře životní prostředí)

Geograficko hospodářský celek Labské pískovce a Šluknovsko - závěrečné zhodnocení

Návrhy ZÚR ÚK na pozitivní změny územních podmínek se v tomto geograficko hospodářském celku týkají zejména relativně slabšího pilíře hospodářského rozvoje, mají však povahu dlouhodobých procesů a jsou limitovány specifickými vlastnostmi území – rozsáhlý Národní park a chráněná krajinná oblast. Z těchto důvodů je při závěrečném zhodnocení zachováno hodnocení vyváženosti územních podmínek jako relativně vyvážené.

e) Geograficko hospodářský celek Poohří a Polabí

Změny vyváženosti územních podmínek ovlivněné ZÚR ÚK:

- Podněty ZÚR ÚK vyplývající ze zařazení částí geograficko hospodářského celku mezi rozvojové oblasti a rozvojové osy a specifické oblasti (posílení pilířů životní prostředí, hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území).
- Modernizace a dostavba dopravní a technické infrastruktury - systémová vedení VVN, velmi vysokotlaký plynovod „Gazela“, rychlostní silnice a silnice I. třídy, VRT, dopravní stavby – bez věcných změn převzaté ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP a z ÚP VÚC okresu Litoměřice, vše pro zprostředkování zlepšení vazeb geograficko hospodářského celku a celého kraje k sousedícím krajům, ale i vazeb nadnárodní úrovně (posílení pilíře hospodářský rozvoj, posílení ale i zatížení pilíře životní prostředí).
- Respektování ochrana a kultivace i tvorba přírodních a krajinných hodnot území - zvláště chráněných území - MZCHÚ, vytvářené soustavy chráněných území NATURA 2000 - EVL a PO, obecně chráněných území – ÚSES, PPK, též se zohledněním ochrany zemědělské krajiny před větrnou erozí (posílení pilíře životní prostředí a pilíře hospodářský rozvoj).
- Zachování a kultivace krajinného rázu, zohledňující dominující zemědělský charakter geograficko hospodářského celku, též ochrana územních hodnot významných pro zachování a zlepšení podmínek pro cestovní ruch a rekreaci (posílení pilířů životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území).
- Dílčích částí geograficko hospodářského celku se týká regulování těžby nerostných surovin. ZÚR ÚK nenavrhuje těžební plochy nadmístního významu. ZÚR ÚK ukládá územnímu plánování snižovat celkovou těžební zátěž území, nepřipouštět zahájení nové otvírky těžby surovin s důsledky nadmístního významu (například nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem).

Geograficko hospodářský celek Poohří a Polabí - Závěrečné zhodnocení

Návrhy ZÚR ÚK na změny územních podmínek se v tomto geograficko hospodářském celku dotýkají všech tří sledovaných pilířů, pozitivní změny vyváženosti mají často povahu dlouhodobých procesů, existují však i změny vyplývající ze ZÚR ÚK zatěžující pilíř životního prostředí (dopravní a technická infrastruktura). Z těchto důvodů je při závěrečném zhodnocení zachováno hodnocení vyváženosti územních podmínek jako relativně vyvážené.

f) Geograficko hospodářský celek podhůří Doupovských hor

Změny vyváženosti územních podmínek ovlivněné ZÚR ÚK:

- Podněty ZÚR ÚK vyplývající ze zařazení části geograficko hospodářského celku mezi specifické oblasti (posílení pilířů životní prostředí, hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území).
- Respektování specifiky celku, význam ochrany přírody a krajiny, zejména se týká vytvářené soustavy chráněných území NATURA 2000 - EVL a PO, obecně chráněných území – ÚSES, PPK (posílení pilíře životní prostředí).
- Zlepšení dopravní přístupnosti geograficko hospodářského celku v souvislosti řešením rychlostní silnice R6 - převzato bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP a návrhu ZÚR ÚK na řešení koridoru silnice I/27 – obě silnice nepřímo ovlivňují celek (posílení pilířů hospodářský rozvoj).
- Ochrana a kultivace charakteristických kulturních hodnot – sídelní struktura, památkové objekty, krajinné dominanty, místa dalekých výhledů, též s ohledem na uplatnění programů rozvoje cestovního ruchu a rekreace (posílení pilíře soudržnost obyvatel území a pilíře hospodářský rozvoj).
- Modernizace a dostavba technické infrastruktury - systémová energetická vedení VVN pro řešení vazeb nadnárodní úrovně (posílení pilíře hospodářský rozvoj, zatížení pilíře životní prostředí).

Geograficko hospodářský celek podhůří Doupovských hor - závěrečné zhodnocení

Podhůří Doupovských hor bylo v rozboru udržitelného rozvoje charakterizováno jako celek s relativní nevyvážeností územních podmínek. Změny ovlivněné návrhem ZÚR ÚK, které se pozitivně dotýkají všech tří sledovaných pilířů (kromě dílčího návrhu koridoru VVN zatěžujícího pilíř životního prostředí) dovolují upravit hodnocení z relativně nevyvážených na relativně vyvážené územní podmínky.

Ústecký kraj – shrnutí

Změny vyváženosti územních podmínek ovlivněné ZÚR ÚK:

- Úkoly stanovené ZÚR ÚK vyplývající ze zařazení vybraných částí kraje do rozvojových oblastí a rozvojových os a specifických oblastí (posílení pilířů životní prostředí, hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území).
- Respektování požadavků na dosažení transformace ekonomické struktury směrem k modernizaci a diversifikaci ekonomické základny (posílení pilíře životní prostředí a pilíře hospodářský rozvoj).
- Modernizace a přestavba tepelných elektráren při respektování limitu jejich současného energetického výkonu a při dodržení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí - převzatých bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP (*) (posílení pilíře životní prostředí a pilíře hospodářský rozvoj).
- Vymezení koridorů a ploch pro dostavbu, modernizaci a zlepšení dopravní infrastruktury a technické infrastruktury pro zajištění lepší provázanosti území vnitrokrasné úrovně, zlepšení vazeb k sousedním krajům a vazeb mezinárodní úrovně. Jedná se o souhrn záměrů vyplývajících ze ZÚR ÚK a záměrů bez věcných změn převzatých ze 2. ZaD

ÚP VÚC SHP a z ÚP VÚC okresu Litoměřice (posílení pilíře hospodářský rozvoj, posílení ale i zatížení pilíře životní prostředí).

- Posílení a zvýšení bezpečnosti zásobování některých částí kraje energiemi, zprostředkování nutných vazeb republikové a mezinárodní úrovně – koridory VVN, velmi vysokotlaký plynovod „Gazela“ (posílení pilíře hospodářský rozvoj, zatížení pilíře životní prostředí), respektování navržené regulace výstavby velkých větrných elektráren v zájmu území s preferencí ochrany přírody a krajiny a území s preferencí ochrany osídlení, rekreace a památkové péče (příznivý vliv na pilíř životní prostředí).
- Revitalizace nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, původu - typ brownfield, s cílem šetřit nezastavěné území a zachovat kompaktnost a celistvost urbanizovaných území (posílení pilíře životní prostředí a pilíře hospodářský rozvoj).
- Zachování trendu nápravy poškozených a narušených složek životního prostředí - voda, půda, ovzduší, ekosystémy a odstraňování starých ekologických zátěží (posílení pilíře životní prostředí).
- Ochrana a kultivace přírodních a krajinných hodnot území - zvláště chráněných území – NP, CHKO, MZCHÚ, vytvářené soustavy chráněných území NATURA 2000 - EVL a PO, obecně chráněných území – ÚSES, PPK dle specifik jednotlivých částí kraje (posílení pilíře životní prostředí).
- Zachování a kultivace krajinného rázu, zohledňující charakter jednotlivých geograficko hospodářských celků, ochrana územních hodnot významných pro zlepšení podmínek života obyvatel kraje, rekreaci a cestovní ruch (posílení pilířů životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území).
- Postupná asanace ploch nadmístního významu poškozených těžbou hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, průmyslovou a energetickou výrobou, při respektování specifik jednotlivých území (posílení pilířů životní prostředí a soudržnost společenství obyvatel území).
- Revitalizace úseků vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené (posílení pilíře životní prostředí).
- Souhrnné ozdravení a výrazně viditelné zlepšení vzhledu prostředí, ve volné krajině a v krajině, která má přímou vazbu k sídlům (posílení pilířů životní prostředí, hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území).
- Ochrana a kultivace zachovaných kulturních hodnot – památkové objekty a areály, včetně zahrnutí nových typů technických památek, krajinné dominanty, pohledové osy, místa dalekých výhledů, obzorové linie horských masívů (posílení pilíře soudržnost obyvatel území).

(*) Modernizace a přestavba tepelných elektráren při respektování limitu jejich současného energetického výkonu a při dodržení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí - převzatých bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP, dle usnesení vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/ 2008. (posílení pilíře životní prostředí a pilíře hospodářský rozvoj).

Ústecký kraj, shrnutí - závěrečné zhodnocení

Rozbor udržitelného rozvoje uvádí, že výrazná nebo relativní nevyváženost územních podmínek se týká rozsahu cca 2/3 území Ústeckého kraje a relativní vyváženost

územních podmínek je charakteristická pro rozsah cca 1/3 území Ústeckého kraje. Podle závěrečného zhodnocení uskutečněním návrhů ZÚR ÚK dojde k pozitivním změnám územních podmínek na celém území Ústeckého kraje. Při zohlednění dlouhodobosti uskutečnění navrhovaných změn, nutnosti respektovat specifické limity některých částí kraje (např. NP, CHKO, NATURA 2000), dále problematičnosti výchozí situace některých částí kraje i zatěžujícího působení některých dílčích návrhů ZÚR ÚK, se tento poměr hodnocení obrací ve prospěch relativní vyváženosti územních podmínek na rozloze cca 2/3 území. Výrazné zlepšení avšak stále ještě zachování nevyváženosti (zejm. v důsledku dlouhodobého působení vlivů těžby uhlí) je odhadováno na území necelé 1/3 území kraje, zejména v geograficko hospodářském celku Severočeská hnědouhelné pánve.

F.II.a) Shrnutí přínosu ZÚR ÚK pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života a současné generace obyvatel řešeného území

Ústecký kraj se sestává ze značně rozdílných území, pro které je shrnutí přínosu ZÚR ÚK pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel, třeba formulovat samostatně. V principu je možno rozlišit čtyři druhy území s rozdílným posouzením vlivu ZÚR ÚK. Specifická oblast - Mostecko jádrová část kraje, specifické oblasti – převážně v okrajové poloze v kraji, rozvojové oblasti a osy a ostatní dále nekomentovaná území s relativní vyvážeností územního rozvoje a bez výrazných rizikových faktorů.

Specifická oblast – Mostecko (SOB5, NSOB2)

Rizika týkající se oblasti Mostecka (tj. pánevní části území) a dílčím způsobem přilehlé oblasti lomu Libouš na Chomutovsku, zasahují všechny sledované pilíře udržitelného rozvoje území – životní prostředí, hospodářský rozvoj i sociální soudržnost obyvatel území. Problémy jsou natolik výrazné, že oblast na sebe strhává pozornost a její problémy a rizika se neprávem vydávají za celokrajné.

Hlavním rizikem je setrvačnost uvažování o této oblasti jako o území s nezdravými podmínkami pro život, které bylo obětováno a je v něm přípustná perspektiva dalšího jednostranného rozšiřování aktivit: těžba surovin – hnědého uhlí, produkce energie, těžký průmysl, tj. odvětví zatěžujících životní prostředí, bez ohledu na to, že se tím tlumí možnosti rozvoje jiných žádoucích aktivit, diversifikovaných pracovních příležitostí odpovídajících úrovni 21. stol.

Přínosy ZÚR ÚK pro předcházení zjištěným rizikům jsou vyjádřené zejména v následujících prioritách a úkolech územního plánování:

- Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).
- Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobní a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.
- Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu.
- Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území Mostecka, avšak při podřízení zásadě, že nesmí být překročeny souhrnné stávající výkonové kapacity tepelných elektráren v rámci Ústeckého kraje.
- Těžbu nerostných surovin, na území Mostecka podřídí dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území.
- Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studiemi a regulačními plány.

Za konkrétní územně plánovací přínosy ZÚR ÚK pro předcházení zjištěným rizikům je možno zejména pokládat:

- ⇒ Stanovení asanačních ploch nadmístního významu v lomech Vršany, ČSA, Bílina, výsypka Pokrok, výsypka Růžodolská, bývalý lom Most a lomu Libouš na sousedícím Chomutovsku.
- ⇒ Návrh koridoru na revitalizaci toku říčky Bílina v Ervěnickém koridoru.
- ⇒ Návrh skladebných částí ÚSES - funkčních i k založení, respektování ploch NATURA 2000 – EVL a PO a všech dalších opatření na ochranu přírody a krajiny.
- ⇒ Převzetí ÚEL těžby hnědého uhlí bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP. (*)
- ⇒ ZÚR ÚK nevymezuje těžební plochy nadmístního významu nerostných surovin.
- ⇒ Zvýšení úrovně vybavení území návrhem koridorů pro dostavbu a modernizaci dopravní a technické infrastruktury, včetně návrhů převzatých bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP (například silnice I/27, zásobování území elektrickou energií, modernizace a optimalizace železniční sítě a další).
- ⇒ Návrh územní regulace výstavby velkých větrných elektráren v navazující horské části oblasti Krušných hor v zájmu území s preferencí ochrany přírody a krajiny a území s preferencí ochrany osídlení, rekreace a památkové péče.

(*) Převzetí ÚEL těžby hnědého uhlí bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP, podle usnesení vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č.1176/ 2008.

Specifické oblasti - převážně v okrajové poloze Ústeckého kraje (SOB6, NSOB1, NSOB3, NSOB4, NSOB5, NSOB6)

Rizika ovlivňující potřeby života těchto periferních území kraje se týkají zejména pilíře ekonomického rozvoje a problematiky zhoršování sociálně ekonomické situace obyvatel. Z hlediska úseků ovlivnitelných územním plánováním je to způsobeno problémy dopravního napojení těchto území, horší dostupností významných center osídlení (včetně krajského města) a území s význačnými ekonomickými činnostmi. Negativním jevem je oslabené využívání místních rozvojových možností, místních zdrojů a tradic apod. Naopak životní prostředí vykazuje obvykle příznivé parametry a nebývá rizikovým pilířem. Hledisko sociální soudržnosti je v těchto územích značně proměnlivé, rozdíly vyplývají například z polohy specifických oblastí v příhraničním prostoru ČR / SRN nebo ve vnitrozemí ČR.

Přínosy ZÚR ÚK pro předcházení zjištěným rizikům jsou vyjádřené zejména v následujících prioritách a úkolech územního plánování:

- Stanovit hlavní střediska ekonomického rozvoje specifické oblasti, vytvářet jim podmínky pro územní rozvoj, s předpokladem šíření pozitivních impulsů z těchto rozvojových pólů do okolních území specifické oblasti.
- Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit - zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, místní výroby a tradičních řemesel apod., při zohlednění požadavků ochrany přírody a hodnot krajiny.
- Využívat potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování specifík a klidového charakteru oblasti.
- Nástroji územního plánování zajistit zlepšení zabezpečení specifické oblasti na úseku technické infrastruktury – zejména v zásobování elektrickou energií a zásobování vodou, zajištění kanalizace a čištění odpadních vod.
- Nástroji územního plánování zajistit zlepšení silniční a železniční dopravní dostupnosti specifické oblasti v rámci kraje, ve vztahu k vnitrozemí ČR a popřípadě i ve vztahu k příhraničním prostorům ČR/SRN.
- Územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizika poškození krajinného rázu a omezení rozvoje jiných žádoucích forem využití území.
- V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav, rekreačních areálů, dopravní, technické i občanské infrastruktury.
- Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro rozvoj cestovního ruchu, rekreace a zvýšení prestiže specifické oblasti.
- Zajistit pokrytí území těchto specifických oblastí územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studiemi a regulačními plány.

Za konkrétní územně plánovací přínosy ZÚR ÚK pro předcházení zjištěným rizikům je možno zejména pokládat:

⇒ Návrh přeshraničních silničních a železničního spojení nadmístního významu.

- ⇒ Návrhy koridorů na dostavbu a modernizaci dopravních staveb, včetně záměrů bez věcné změny převzatých ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP a z ÚP VÚC okresu Litoměřice.
- ⇒ Návrh koridorů na dostavbu a modernizaci technické infrastruktury, vedení elektrické energie VVN, kanalizace a čištění odpadních vod (např. územní rezerva pro koridor VVN 110 kV Nový Bor – Varnsdorf).
- ⇒ Návrh územní regulace výstavby velkých větrných elektráren v zájmu území s preferencí ochrany přírody a krajiny a území s preferencí ochrany osídlení, rekreace a památkové péče.

Rozvojové oblasti a osy (OB6, NOB1, NOB2, NOB3, NOB4, NOB5 a OS2, OS7, NOS1, NOS2, NOS3, NOS4)

Rizika ovlivňující potřeby života a současné generace obyvatel řešeného území mohou u těchto typů území plynout z nadměrného a nekoordinovaného územního rozvoje, vlivem vyšší míry rozvojové atraktivity rozvojových oblastí a os. Typické problémy a rizika se dotýkají kvality životního prostředí – jeho základních složek – půda, voda, ovzduší, hluk. Vedle pozitivních změn, některé sledované parametry životního prostředí stagnují a některé se i zhoršují (např. vlivem rostoucího automobilismu). Soudržnost obyvatel území je zpravidla příznivě ovlivněna vyšší životní úrovní v rozvojových oblastech a osách. Zvláštností rozvojových os je to, že mohou procházet specifickými oblastmi a v tomto případě se problematika jejich rizik mísí s problematikou popsanych rizik specifických oblastí.

Přínosy ZÚR ÚK pro předcházení zjištěným rizikům jsou vyjádřené zejména v následujících prioritách a úkolech územního plánování:

- Ve vymezených rozvojových oblastech a osách využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu a občanskou vybavenost.
- Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území. Současně koncentrací aktivit do těchto oblastí a koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.
- Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí ve volné krajině i uvnitř sídel v rámci rozvojových oblastí a os.
- Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.
- Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu.
- Revitalizovat nedostatečně využitá nebo zanedbaná areály a plochy průmyslového, zemědělského či jiného původu - typ brownfield.
- Podporovat kooperaci městských aglomerací a sídelních soustav, při respektování jejich autonomie. Chránit a rozvíjet rekreační zázemí městských aglomerací a sídelních soustav, zamezit případným hrozbám znehodnocení těchto území nevhodnou výstavbou.
- Podporovat pokrytí rozvojových oblastí a os územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení územními studiemi a regulačními plány.

Za konkrétní územně plánovací přínosy ZÚR ÚK pro předcházení zjištěným rizikům možno zejména pokládat:

- ⇒ Návrhy koridorů na dostavbu a modernizaci dopravních staveb (mj. zkapacitnění, obchvaty sídel), včetně záměrů bez věcné změny převzatých ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP a z ÚP VÚC okresu Litoměřice.
- ⇒ Návrhy koridorů na dostavbu a modernizaci technické infrastruktury, vedení elektrické energie VVN, velmi vysokotlaký plynovod, zásobování území pitnou vodou, zajištění kanalizace a čištění odpadních vod.
- ⇒ Stanovení asanačních ploch nadmístního významu: lom Vršany, lom ČSA, lom Bílina - výsypka Pokrok – bývalá výsypka Radovesice, bývalé odkaliště ELE, bývalá výsypka Růžodolská, bývalý lom Most, bývalý lom Chabařovice a lom Libouš na sousedícím Chomutovsku.
- ⇒ Návrh územní regulace výstavby velkých větrných elektráren v zájmu území s preferencí ochrany přírody a krajiny a území s preferencí ochrany osídlení, rekreace, lázeňství a památkové péče.

F.II.b) Shrnutí přínosu ZÚR ÚK pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

ZÚR ÚK se ve smyslu úkolu uloženého v kapitole F.II.b) týkají jen relativně úzkého rámce území – Ústeckého kraje. Problémy ohrožení podmínek života budoucích generací mají globální rozměr a týkají se problémových okruhů demografického vývoje, klimatických změn, zabezpečování materiálních a energetických potřeb, znečištění prostředí a mnoha dalších témat.

V těchto souvislostech se předpokládají změny životního stylu lidí již současných tím více budoucích generací i změny fungování společnosti. Pokud se týká našeho typu prostředí, očekává se nutný odklon obyvatel rozvinutých zemí od plýtvání omezenými zdroji, které se vymyká udržitelnému rozvoji všeobecně na Zemi. Důsledky nutných změn se postupně projevují i v přístupech územního plánování.

V rámci zpracování ZÚR ÚK a vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území byly v řešeném území identifikovány tyto jevy územní povahy, které mohou ohrožovat podmínky života budoucích generací:

- ⇒ spotřeba kvalitního prostoru (hodnoty přírodní, krajinné, kulturní, civilizační) a nadměrná technizace prostředí,
- ⇒ rizika spojená s energetickou a těžkou průmyslovou výrobou,
- ⇒ nežádoucí regionální rozdíly - zaostávání některých částí území kraje,
- ⇒ ohrožení způsobené předpokládanými klimatickými změnami.

Snaha o zohlednění uvedených problémových okruhů se v ZÚR ÚK projevuje jednak v obecnější rovině (formulace priorit územního plánování a stanovení úkolů pro územní plánování v rámci zpřesněných (dle PUR) a vymezených (dle ZÚR ÚK) rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, stanovení cílových charakteristik krajinných celků aj.) a dále při navrhování jednotlivých rozvojových záměrů (koridorů a ploch VPS, VPO, návrhů, územních rezerv).

➤ **Spotřeba kvalitního prostoru a technizace prostředí**

Dlouhodobý trend vede k zahlcování prostředí technickými zařízeními, způsobuje zábor zemědělské a lesní půdy, fragmentuje a redukuje přírodně a krajinářsky hodnotná území, degraduje oblasti důležité pro rekreaci obyvatel, pro jejich identifikaci s místem. Na území Ústeckého kraje má tento trend dlouhodobý setrvačný vývoj a může tak ohrožovat podmínky života budoucích generací.

Za přínos ZÚR ÚK možno pokládat následující kroky:

- ⇒ Zdůrazněná prioritní ochrana územních hodnot krajinářského, přírodního, kulturního i civilizačního charakteru.
- ⇒ Regulace urbanistického rozvoje, jeho směřováním do vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os, požadavek přednostní revitalizace ploch typu brownfield před rozvojem ekonomických a dalších aktivit na nezastavěném území.
- ⇒ Selekce záměrů dopravní a technické infrastruktury a rozvojových ploch (tj. výroba, těžba surovin, vybavenost), členění na: VPS a návrhy, územní rezervy, dále záměry navržené k dalšímu prověření pro jejich územní nevyjasněnost, event. neaktuálnost.
- ⇒ Výběr vhodných variant dopravní a technické infrastruktury s menším vlivem na zábor kvalitního území a volba citlivějších řešení vůči přírodnímu, krajinnému i urbánnímu prostředí.
- ⇒ Návrh asanace ploch nadmístního významu znehodnocených těžbou nerostných surovin, zvláště hnědého uhlí a průmyslovou nebo energetickou výrobou, při respektování ÚEL těžby hnědého uhlí, kterými jsou ochráněny kvalitní, nebo potenciálně kvalitní, prostory sídelního i krajinného – přírodního charakteru před další exploatací.

➤ **Energetická výroba - přenos energií, těžká průmyslová výroba**

ZÚR ÚK respektují význam a potřeby rozvoje energetiky a strategických průmyslových odvětví – nikoliv však nad rámec únosnosti území a s podmínkou, že nesmí bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území, tak aby nedošlo k ohrožení podmínek života budoucích generací.

Za přínos ZÚR ÚK možno pokládat následující přístupy:

- ⇒ Respekt k požadavkům modernizace a přestavby tepelných elektráren, s podmínkou nepřekročení limitu jejich současného energetického výkonu a při dodržení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí (převzato bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP) (*)

- ⇒ Respekt k požadavkům na modernizaci a dostavbu systémových vedení VVN a vysokotlakého plynovodu „Gazela“, přípolož k ropovodu „Družba“. ZÚR ÚK provedl rozbor záměrů – územní přípravou podložené záměry byly zařazeny do ZÚR ÚK, další s realizační časovou a územní nevyjasněností byly vyřazeny, v případě existence variant, ZÚR ÚK ověřily a vymezily územně vhodnější řešení.
- ⇒ Respekt k významnosti obnovitelných zdrojů energie (zejména vysokých větrných elektráren), současně ZÚR ÚK navrhuje provádět regulaci lokalizace těchto zařízení (specifických výrobních ploch) v zájmu území s preferencí ochrany přírody a krajiny a území s preferencí ochrany osídlení, rekreace, lázeňství a památkové péče. ZÚR ÚK respektuje potřebu vymezit vhodná území pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely.
- ⇒ Problematiku vlivů a dalšího vývoje těžké průmyslové (chemické) výroby zohledňuje ZÚR ÚK pouze v obecné poloze, v ustanoveních o potřebě zamezení jednostranného rozvoje těžkého průmyslu s ohledem na negativní ovlivnění životního prostředí, o nutném zvýšení podílu progresivních výrobních odvětví odpovídajících současným technologickým trendům.

Doplňující úprava:

(*) Převzetí ÚEL těžby hnědého uhlí bez věcné změny ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP, podle usnesení vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č.1176/ 2008.

➤ **Rizika klimatických změn**

V globálním měřítku jsou předvídaný klimatické změny do značné míry související s důsledky lidské činnosti a urbanizace prostředí planety. Připravují se opatření ke zmírnění důsledků klimatických změn, k překonání výkyvů počasí, období sucha i povodňových situací. V Ústeckém kraji, vzhledem ke specifitě území (zasažení dešťovým stínem, významné zdrojové území pitné vody, soutok velkých českých řek), může tato problematika ovlivňovat i ohrožovat podmínky života budoucích generací a ZÚR ÚK ji proto zohledňuje následujícím způsobem:

- ⇒ Po rozboru zjištěných existujících protipovodňových záměrů, ZÚR ÚK vymezuje protipovodňové opatření nadmístního významu na ochranu areálu Lovochemie a.s. na Q100, s ohledem na rizika spojená s případným zatopením areálu chemické výroby.
- ⇒ Pro posílení akumulačních schopností území ZÚR ÚK vymezuje jako územní rezervy lokality pro akumulaci vody v Krušných horách. (*)
- ⇒ S ochranou a posílením vodohospodářského systému území souvisí též vymezení krajinářských úprav – ZÚR ÚK navrhuje územní systém ekologické stability, revitalizaci vodních toků necitlivě upravených nebo zatrubněných, asanaci území nadmístního významu postižených těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, zahrnující též vodohospodářsky významný hydrický způsob asanace.
- ⇒ V souvislosti s předpokládanými klimatickými změnami ZÚR ÚK vymezuje jako záměr zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku hranice okresu Děčín – státní hranice

ČR a bez věcné změny přebírá ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP záměr téhož významu v úseku Střekov - hranice okresu Ústí nad Labem. Navrhovaný záměr je podmíněn respektováním zásad ochrany krajiny přírody. (**)

(*) Na základě zjištěných stanovisek DO a jejich vypořádání, jsou lokality pro akumulaci vody na území Ústeckého kraje VR1 Šumný Důl, Háj, Vojnín a Kryry zahrnuty mezi limity využití území a jsou zobrazeny v koordinačním výkrese odůvodnění ZÚR ÚK. Lokalita VR2 Hora sv. Kateřiny byla vyřazena.

() ZÚR ÚK, mj. též v souvislosti s předpokládanými klimatickými změnami, vymezují koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Děčín/Ústí nad Labem – státní hranice ČR/SRN. Současně ZÚR ÚK bez věcné změny přebírají ze 2. ZaD ÚP VÚC SHP koridor pro zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresů okresů Ústí nad Labem/Děčín. Koridor je převzat pod názvem „Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN“. Oba úseky jsou v ZÚR ÚK zahrnuty s podmínkou respektování požadavků ochrany dotčené přírody a krajiny.**

➤ **Nežádoucí rozdíly regionálního rozvoje**

Za možné ohrožení podmínek života budoucích generací lze pokládat zaostávání některých částí kraje, způsobené nevyřešenými problémy stávajících specifických oblastí, nebo i vznikem dalších rizikových území. Problémy těchto území dnes souvisí s jednostrannou ekonomickou základnou, se zasažením vlivy těžby a těžké průmyslové výroby, se znečištěním životního prostředí, v jiných částech kraje spočívá příčina problémů v jejich územní poloze odlehle od vyšších sídelních center, v nedostatečných dopravní a technické infrastruktury, v oslabené možnosti využití jejich místních zdrojů a specifík. V budoucnu však mohou mít příčiny oslabení i jiné dnes neznámé důvody.

ZÚR ÚK navrhuje pro eliminaci ohrožení přijmout tato opatření:

- ⇒ ZÚR ÚK zpřesňují a vymezují specifické oblasti kraje, ukládají územnímu plánování podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území.
- ⇒ Ve specifických oblastech podporovat územně plánovacími nástroji střediska osídlení, rozvoj místních ekonomických aktivit - zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, místní výroby a tradičních řemesel apod.
- ⇒ Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby).
- ⇒ Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat

nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel v území.

- ⇒ Ve vymezených rozvojových oblastech a rozvojových osách kraje využívat předpoklady pro progresivní vývoj území též ve prospěch okolních navazujících, v některých případech zaostávajících území.

Vybrané použité zkratky:

D	Dálnice
DO	Dotčené orgány
DP	Dobývací prostor
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
LAPV	Lokality akumulace povrchových vod
KPZ	Krajinná památková zóna
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
NATURA 2000	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti
NKP	Národní kulturní památka
NOS	Rozvojová osa nadmístního významu stanovená v ZÚR
NP	Národní park
NR ÚSES	Nadregionální územní systém ekologické stability
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
NSOB	Specifická oblast nadmístního významu stanovená v ZÚR
OB	Rozvojová oblast republikového významu podchycená v PÚR
ORP	Obec s rozšířenou působností
PPk	Přírodní park
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR 2006	Politika územního rozvoje České republiky, schválená UV č. 561/2006
PÚR 2008	Politika územního rozvoje České republiky, schválená UV č. 929/2008
PZ	Průmyslová zóna
R	Rychlostní silnice
R ÚSES	Regionální územní systém ekologické stability
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RP	Regulační plán
RS	Regulační stanice
SHP	Severočeská hnědouhelná pánev
SOB	Specifická oblast republikového významu podchycená v PÚR
TEMMK	Transevropský multimodální koridor
TEN-T	Transevropské dopravní síť (Trans European Network Transport)
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚEL	Územně ekologické limity těžby hnědého uhlí a výsypkového hospodářství
ÚP VÚC	Územní plán velkého územního celku
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VN	Vodní nádrž
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba

VPZ	Vesnická památková zóna
VRT	Vysokorychlostní trať
VTE	Vysoká větrná elektrárna
VTL	Vysokotlaký plynovod
VSSČ	Vodárenská soustava severní Čechy
VÚ	Vojenský újezd
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
VZCHÚ	Velkoplošné zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ŽP	Životní prostředí



PŘÍLOHA

K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PO ÚPRAVÁCH PROVEDENÝCH NA ZÁKLADĚ VÝSLEDKŮ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

březen 2011

Atelier T-plan, s.r.o., Na Šachtě 9, 170 00 Praha 7

Příloha k Vyhodnocení vlivů ZÚR
Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj
území po úpravách provedených
na základě výsledků veřejného projednání
konaného dne 22.11. 2010,
dle § 39 zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu, v platném znění



RNDr. Libor Krajíček
jednatel společnosti



Ing. arch. Karel Beránek
hlavní projektant

březen 2011

OBSAH:

➤ Část A - příloha č. 1; Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí (SEA)

⇒ zpracovatelka Mgr. Alena Kubešová, PhD., držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j. 3269/468/OPVŽP/99 ze dne 24.3.1999.

➤ Část B - příloha č. 5; Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)

⇒ zpracovatel Mgr. Ondřej Volf, autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/905/05 ze dne 19.5. 2005), Javorník 56, 257 22 Čerčany.

⇒ zpracovatelka Mgr. Eva Chvojková, autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/214/05 ze dne 8.3. 2005), Jesenická 33, 323 23 Plzeň.

Část C - Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených ÚAP;

Část D - Předpokládané vlivy ZÚR ÚK na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb území;

Část E - Vyhodnocení přínosu ZÚR ÚK k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v PÚR;

Část F - Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území - shrnutí;

- příloha č. 1 k částem C, D, E, F:

⇒ zpracovatel Ing. arch. Karel Beránek, autorizovaný architekt ČKA, číslo autorizace 01942.

ČÁST A - příloha 1

Vyhodnocení vlivů ZÚR Ústeckého kraje na životní prostředí po úpravách provedených na základě výsledků veřejného projednání dle § 39 zákona č.183/2006 Sb. konaného dne 22.11. 2010.

Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.

držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j. 3269/468/OPVŽP/99 ze dne 24.3.1999



KONZULTACE: Ing. arch. Karel Beránek

ČÁST A - příloha 1

V příloze č.1 jsou uvedeny úpravy zapracované do návrhu ZÚR ÚK na základě vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných při veřejném projednání ZÚR ÚK dle § 39 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), které se promítnou do dokumentace Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí.

Přehled úprav záměrů ZÚR Ústeckého kraje provedených na základě výsledků veřejného projednání konaného 22.11.2010.

a) Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření – původní znění, popis provedené úpravy

Druh	Kód	Název	Zařazení	Popis provedené úpravy podle výsledku veřejného projednání ZÚR ÚK
Pozemní komunikace	PK4	I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí - hranice ÚK	VPS	Rozšíření koridoru PK4, v rozsahu ochranného pásma vodního zdroje – území obce Velká Bukovina.
Pozemní komunikace	PK11	I/27, Havraň, západní obchvat (dříve varianta 1)	VPS	Návrh původně sledované varianty 2 PK11 (tzv. krátká) západního obchvatu I/27 – území obce Havraň.
Pozemní komunikace	PK19	II/246, Koštice - Budyně n. Ohří, přeložka s obchvaty sídel	VPS	Rozšíření koridoru PK19 jižním směrem blíže k zástavbě obce – území obce Koštice
Pozemní komunikace	PK20	II/254, Duchcov, severozápadní obchvat	VPS	Návrh koridoru PK20 vypuštěn ze ZÚR ÚK a nahrazen značkou ÚP, tj. povinností obce řešit úkol v rámci ÚPD – území města Duchcov a obce Jeníkov.
Pozemní komunikace	PK22	II/261, Svařenice – Litoměřice, přeložka s obchvaty sídel	VPS	Návrh koridoru PK22 vypuštěn ze ZÚR ÚK bez náhrady.

b) Územní rezervy - původní znění, popis provedené úpravy

Druh	Kód	Název	Zařazení	Popis provedené úpravy podle výsledku veřejného projednání ZÚR ÚK
Plynovod	PR1	Plynovod VVTL DN 1400 vedoucí z okolí obcí Hora Sv. Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov v Plzeňském kraji a Waidhaus na hranici ČR-Německo (projekt Gazela)	Územní rezerva	Koridor PR1 je upraven ve dvou úsecích dle zpracovaného podrobného technického řešení plynovodu – území obcí Brandov - Hora sv. Kateřiny a území obce Sýrovice.
Dálkovod	DVR1	Centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov (zdvojení potrubí k ropovodu Družba)	Územní rezerva	Koridor DVR1 je upraven dle platné změny č. 6 ÚP města Most, úprava zohledňuje respektování těžebního území v rámci vymezení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí lomu Vršany – území města Most.

V důsledku provedených úprav nedochází ke změně celkové koncepce Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Přehled úprav, ke kterým dochází v dokumentaci Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na životní prostředí.

KAPITOLA 1

Beze změny.

KAPITOLA 2

Beze změny.

KAPITOLA 3

Beze změny.

KAPITOLA 4

Beze změny

KAPITOLA 5

Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí

Veřejně prospěšné stavby

PK4 I/13 úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK

Z důvodu rozšíření koridoru silnice I/13 na území obce Velká Bukovina v úseku, který prochází navrhovaným ochranným pásmem vodního zdroje nedochází ke změnám v rozsahu vlivu na sledované složky životního prostředí. Rozšířením koridoru se vytváří předpoklad pro zmírnění ovlivnění režimu a jakosti podzemních vod resp. dotčeného vodního zdroje.

PK11 I/27 Havraň, západní obchvat (varianta 2)

Beze změny v hodnocení. Při upřesnění vymezení koridoru v navazující ÚPD, v rámci projektového posuzování vlivů na ŽP (EIA), a v dalších fázích projektové dokumentace věnovat zvýšenou pozornost ochraně povrchových vod. Koridor vymezen v prostoru soustavy vodních ploch.

PK19 II/246, Koštice – Budyně nad Ohří, přeložka s obchvaty sídel

Z důvodu rozšíření koridoru silnice II/246 nedochází ke změnám v rozsahu vlivu na sledované složky životního prostředí. Z důvodu vedení koridoru v menší vzdálenosti od severního okraje sídla dochází ke zvýšení rizika nárůstu hlukové a imisní zátěže

z automobilové dopravy v této části sídla. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení hygienických limitů pro hlukovou zátěž obyvatelstva. Překročení imisních limitů z důvodu realizace záměru zpracovatel hodnocení SEA nepředpokládá.

Rozšíření koridoru směrem k obytné zástavbě je kladně hodnoceno z důvodu snížení rizika suburbanizace krajiny v dotčeném prostoru. Prostor mezi obytnou zástavbou a linií silnice lze považovat za prostor k potenciální zástavbě. Přimknutí koridoru k obytné zástavbě snižuje rozsah takto urbanizovaných ploch.

PK20, II/254, Duchcov, severozápadní obchvat

Koridor PK20 z návrhu ZÚR ÚK vypuštěn, vymezení koridoru uloženo jako úkol pro územní plánování – městu Duchcov a obci Jeníkov. Z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí, lze provedenou změnu hodnotit kladně. Rozsah potenciálních vlivů na životní prostředí bude prověřen ve větším měřítku zpracování územně plánovací dokumentace.

PK22 II/261, Svařetice – Litoměřice, přeložka s obchvaty sídel

Koridor z návrhu ZÚR ÚK vypuštěn bez náhrady.

Územní rezervy

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv není spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí. Ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona jsou tyto plochy navrženy k územní ochraně za účelem prověření možnosti jejich budoucího využití. Nejedná se o umístění konkrétního záměru, ale o prověření budoucího účelu. Teprve na základě tohoto prověření může být územní rezerva přeměněna na plochu se stanoveným způsobem využití. To se děje prostřednictvím aktualizace ZÚR.

PR1 Plynovod VVTL DN 1400 vedoucí z okolí obcí Hora Sv. Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov v Plzeňském kraji a Waidhaus na hranici ČR-Německo (projekt Gazela)

Koridor PR1 je upraven ve dvou úsecích dle zpracovaného podrobného technického řešení plynovodu – území obcí Brandov - Hora sv. Kateřiny a území obce Sýrovice.

V důsledku změny vymezení koridoru dochází k jeho posunu mimo ochranné pásmo vodního zdroje vymezené v prostoru Sv.Kateřiny. Rozsah ostatních dotčených limitů využití území zůstává beze změn.

DVR1 Centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov (zdvojení potrubí k ropovodu Družba)

Koridor DVR1 je upraven dle platné změny č. 6 ÚP statutárního města Mostu, úprava zohledňuje respektování těžebního území v rámci vymezení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí lomu Vršany – území města Most.

V důsledku změny vymezení koridoru nebudou dotčeny jiné limity využití území, než limity identifikované v rámci posouzení koridoru v původním vymezení. V dalších fázích projektové dokumentace je nutné věnovat zvýšenou pozornost ochraně regionálního biocentra 1340.

KAPITOLA 6

PK11 I/27 Havraň, západní obchvat (varianta 2)

Vymezení koridoru pro silnici I/27 západní obchvat obce Havran je z hlediska vlivu na sledované složky životního prostředí hodnoceno kladně.

Přínosem obou posuzovaných variant je odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu Havraně. Trasa ve var. 1 je významně delší než ve variantě 2. Z hlediska vlivu na vodu se varianta 2 jeví jako příznivější z důvodu kratší délky trasy. Významné zvětšení rozsahu zpevněných ploch, které si vyžádá realizace záměru ve var. 1, znamená zvýšení zásahu do odtokových poměrů v území. Na druhé straně, řešení stavby v případě realizace varianty 2 bude pravděpodobně spojeno s provedením rozsáhlých zemních prací (např. vedení trasy v zářezu se zakrytím, hloubený tunel, apod.), které budou rovněž spojeny s negativními vlivy na vodní poměry v území. Jejich rozsah nelze v měřítku zpracování hodnotit.

Vlivy obou variant na ZPF jsou významné, zejména z důvodu záboru nejkvalitnějších zemědělských půd. Výrazně větší negativní vliv má trasa ve variantě 1, nejen z důvodu výrazně větší délky. Trasa ve variantě 1 je rovněž jako méně příznivá hodnocena z hlediska vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny – 2 x protíná regionální biokoridor, byť převážně nefunkční. Obě varianty v místě svého oddělení od počáteční severní invariantní části procházejí středem regionálního biocentra vázaného na vodní a mokřadní společenstva. Obě varianty záměru jsou v celé délce navrhovány v CHLÚ, ložisku výhradním bilančním. Realizace záměru je proto podmíněna souhlasem příslušných orgánů (MŽP a OBÚ). Příznivěji je hodnocena var. 2 zasahující tato území v menším rozsahu. Z hlediska vlivu na kulturní a historické památky jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.

V rámci měřítko zpracování VV ZÚR ÚK ŽP je jako méně konfliktní z hlediska vlivů na ŽP hodnocena varianta 2.

KAPITOLA 7

Beze změny.

KAPITOLA 8

Beze změny

KAPITOLA 9

Beze změny

KAPITOLA 10

Beze změny

TABELÁRNÍ HODNOCENÍ POSUZOVANÝCH ÚPRAV ZÁMĚRŮ ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE PROVEDENÝCH NA ZÁKLADĚ VÝSLEDKŮ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

a) Veřejně prospěšné stavby

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.									
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeolog. naleziště	Poznámka
PK4	-1L/+2L	-1L/+2L	-2L	-1N	-1N	-2N	-2N	+2L/-1	CHKO Č.stř., křížení lesního NRBK, křížení regionálně významné migrační trasy velkých savců – fragmentace, průchod ochranný pásmem vodního zdroje, průchod dobývacím prostorem, ložisko stavebního kamene Soutěsky, 1/3 koridoru v sesuvném území, odvedení tranzitní dopravy mimo MPZ Benešov n.Pl., průchod archeologickou zónou.
PK11 var.1	-1B/+2B	-2L/+1B	-2L	-2N	0	-2L	-1L	-1B	Nejkvalitnější ZPF (I. – III. tř.), průchod RBC 1331, 2 x křížení RBK, průchod ložiskem výhradním – bilančním krytým CHLÚ.
PK11 var.2	-2B/+2B	-1B/+1B	-1L	-2L	0	-1L	-1L	-1B	Nejkvalitnější ZPF (I. tř.) – v invariantní severní části, průchod RBC 1331, průchod ložiskem výhradním – bilančním krytým CHLÚ.
PK19	-2B/+1B	-1B/+2N	-2N	-2N	-1L	-2N	0	-1/+2N	Potenciální nárůst hlukové zátěže v obytné zástavbě při severním okraji obce Křesín, přechod záplavového území, zasahuje CHOPAV, rozsáhlý zábor nejkvalitnějšího ZPF, lužní les, NRBK Myslivna na Ohři, 2 x RBK, PPK Dolní Poohří, NATURA 2000, odvedení tranzitní dopravy mimo prostor NKP a MPZ Budyně n.O., téměř celá trasa v archeologicky významném území.

b) Územní rezervy

VV ZÚR ÚK ŽP Posouzení vlivů dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.									
Poř. č.	Obyvatelstvo	Ovzduší	Voda	ZPF	PUPFL	Příroda, krajina, ekosystémy	Horninové prostředí	Památky, archeologická naleziště	Poznámka
PR1	0	0	0	0	-1N	-2N	-2N	0	Zásahy do PUPFL zejm. v Krušných horách, trasa prochází řadou území cenných z hlediska ochrany přírody a krajiny (NATURA 2000, NRBC, RBC, PPK aj.) ložiska bilanční vyhrazená, chráněné ložiskové území, sesuvné území.
DVR1	0	0	-1N	0	-1N	-1N	-1N	0	Trasa zasahuje do skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně, zásah do lokality soustavy Natura 2000, průchod PPK, průchod záplavovým územím, průchod dobývacím prostorem, CHLÚ, sesuvným územím, několikrát průchod prognózním zdrojem, lesy zvláštního určení

Část B - příloha č. 5

(V návaznosti na přílohy č. 1 až 4, které jsou součástí vyhodnocení z 5. března 2010)

Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000) po úpravách provedených na základě výsledků veřejného projednání

ČÁST B - příloha 5

PŘEHLED ÚPRAV ZÁMĚRŮ ZÚR ÚSTECKÉHO KRAJE PROVEDENÝCH NA ZÁKLADĚ VÝSLEDKŮ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

a) Veřejně prospěšné stavby - původní znění, popis provedené úpravy a výsledek hodnocení po provedené úpravě

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Původní hodnocení významnosti vlivu	Komentář – možné vlivy	Popis provedené úpravy podle výsledku veřejného projednání ZÚR ÚK	Výsledek hodnocení po provedené úpravě
PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY VYMEZENÉ V PÚR 2008 - Silniční doprava										
4.	Pozem.Kom.	PK4	II/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí - hranice ÚK	VPS	Vede podél EVL	EVL Dolní Ploučnice	?	Znečištění vody.	Rozšíření koridoru PK4, v rozsahu ochranného pásma vodního zdroje – území obce Velká Bukovina.	Beze změny.
PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU - Silniční doprava										
4.	Pozem.Kom.	PK11	II/27, Havraň, západní obchvat (dříve varianta 1)	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0		Návrh původně sledované varianty 2 PK11 (tzv. krátká) západního obchvatu I/27 – území obce Havraň.	Beze změny.
10.	Pozem.Kom.	PK19	II/246, Košice - Budyně n. Ohří, přeložka s obchvaty sídel	VPS	Vede přes EVL Ohře	EVL Ohře	?	Znečištění vody při stavbě.	Rozšíření koridoru PK19 jižním směrem blíže k zástavbě obce – území obce Košice.	Beze změny.
11.	Pozem.Kom.	PK20	II/254, Duchcov, severozápadní obchvat	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0		Návrh koridoru PK20 vypuštěn ze ZÚR UK a nahrazen značkou ÚP, tj. povinností obce řešit úkol v rámci ÚPD - území města Duchcov a obce Jeníkov.	Záměr vyjádřený značkou ÚP nelze hodnotit.
13.	Pozem.Kom.	PK22	II/261, Svaňovice – Litoměřice, přeložka s obchvaty sídel	VPS	V dosahu vlivů záměru není žádná EVL/PO		0		Návrh koridoru PK22 vypuštěn ze ZÚR UK bez náhrady.	Položka č. 13 je zrušena – nezhodnoceno.

b) Územní rezervy - původní znění, popis provedené úpravy a výsledek hodnocení po provedené úpravě

č.	Druh	Kód	Název	Zařazení	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Komentář – možné vlivy	Popis provedené úpravy podle výsledku veřejného projednání ZÚR ÚK	Výsledek hodnocení po provedené úpravě
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA										
Plynovody a dálkovody										
1.	Plynovod	PR1	Plynovod VVTL DN 1400 vedoucí z okolí obcí Hora Sv. Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov v Plzeňském kraji a Waidhaus na hranici ČR-Německo (projekt Gazela)	úz.rezerva	Vede přes 1 PO, 4 EVL	PO Novodomské rašeliněště – Kovářská EVL Údlické Doubí, EVL Doupovské hory, EVL Východní Krušnohoří	?	Rušení tetřívka obecného stavebními pracemi, zábor typů přírodních stanovišť.	Koridor PR1 je upraven ve úsecích zpracovaného podrobného technického řešení plynovodu – území obcí Brandov - Hora sv. Kateřiny a území obce Sýrovice. (DO je navržen převod koridoru z územní rezervy do kategorie návrh.)	Beze změny.
3.	Dálkovod	DVR1	Centrální tankoviště ropy Nelahozaves – Litvínov (zdvojení potrubí k ropovodu Družba)	úz.rezerva	Vede přes 4 EVL	EVL Kopistká výsypka, EVL Oblík-Srdov-Brník, EVL Ohře, EVL V hlubokém	?	Zábor biotopu předmětů ochrany, vliv rušení a znečištění vody a ovzduší stavebními pracemi, mortalita obojživelníků.	Koridor DVR1 je upraven dle platné změny č. 6 ÚP statutárního města Most, úprava zohledňuje respektování těžebního území v rámci vymezení územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí lomu Vršany – území města Most.	Beze změny.

Závěrem je možno konstatovat, že uvedené úpravy koncepce „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje“ provedené na základě výsledků veřejného projednání konaného dne 22.11. 2010 nemají vliv na již předložené hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO z 5. března 2010.

To znamená, že trvá závěr:

Předložená koncepce „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje“ nemá významně negativní vliv na evropsky významné lokality a ptací oblasti.

Záměry obsažené v koncepci musí být podrobně hodnoceny dle §45 zákona č. 114/1992 Sb. v rámci procesu EIA.

V Prusínách dne 27. února 2011

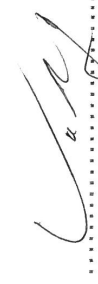
PODPIS

PODPIS



podpis

Eva Chvojková



podpis

Ondřej Volf

**Část C - Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK
na stav a vývoj území podle vybraných
sledovaných jevů obsažených ÚAP**

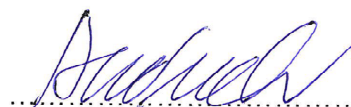
**Část D - Předpokládané vlivy ZÚR ÚK
na výsledky analýzy silných stránek,
slabých stránek, příležitostí a hrozeb území**

**Část E - Vyhodnocení přínosu ZÚR ÚK
k naplnění priorit územního plánování
pro zajištění udržitelného rozvoje území,
jež byly schváleny v PÚR**

**Část F - Vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK
na udržitelný rozvoj území - shrnutí**

- příloha č. 1

Zpracovatel částí C, D, E a F konstatuje že úpravy záměrů ZÚR Ústeckého kraje provedené na základě výsledků veřejného projednání této dokumentace, neovlivňují znění Vyhodnocení vlivů a přínosů ZÚR Ústeckého kraje předložené v červnu 2010.



V Praze 1.3. 2011

Ing. arch. Karel Beránek