



Ústecký kraj

krajský úřad
odbor investiční
Ing. Jiří Smrčka
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem
tel.: +420 475 657 111
fax.: +420 475 200 245
url: www.kr-ustecky.cz

datum:	11. dubna 2008
eid. číslo:	VZ-EP-1/INV/2008/
vyřizuje/tel.:	Ing. František Končel/475 657 319
e-mail:	koncel.f@kr-ustecky.cz
počet listů:	2
počet příloh:	0

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky „Získávání dotací z fondů EU“

Vážený dodavatelé,

dne 9. dubna 2008 jsme dostali e-mailem a 10. dubna 2008 v listinné podobě dotaz uchazeče k zadávacím podmínkám veřejné zakázky „Získávání dotací z fondů EU“. Tento dotaz považujeme za žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám ve smyslu ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „Zákon“).

Text dotazu:

Vážený pane inženýre,

jako potencionálního uchazeče o veřejnou zakázku „Získávání dotací z fondů EU“ by nás zajímala míra zajištění „exkluzivity“ smluvního vztahu na poskytování poradenství (grantové, příprava žádostí, projektový dozor). Z rámcové smlouvy existuje dle současného znění Rámcové mandátní smlouvy závazek uzavřít Prováděcí smlouvu pouze na Grantové poradenství, i tato smlouva však má povahu mandátní smlouvy, na které se v souladu se zákonem a textem Rámcové smlouvy vztahuje § 574 ObchZ., tj. možnost vypovědět smlouvu „ze dne na den“ a to bez udání důvodu.

Co se týče dalších Prováděcích smluv (tj. Příprava žádostí a Projektový dozor) – uzavření těchto je v moci Zadavatele, který by se k tomuto kroku měl (zřejmě) rozhodnout na základě výsledků Grantového poradenství. Nehledě k ustanovení čl. 2.1.4. Rámcové smlouvy, který konstatuje, že Poradce nemá exkluzivitu ani ve vztahu k vymezeným projektům. Tedy právní nárok na uzavření těchto dvou typů Prováděcích smluv dle rámcové smlouvy neexistuje.

Jelikož předmět plnění výše uvedené veřejné zakázky vyžaduje po uchazeči nemalé nároky zejména na složení projektového týmu, které nesou nemalé náklady na mzdy a chod takového týmu, považujeme výše uvedenou možnost odstoupení od smlouvy „ze dne na den“ tedy „neexkluzivitu“ smluvního vztahu za neadekvátní a pro nás závažnou překážkou pro případné podání nabídky.

Dotazujeme se, jak je zajištěna, v současném znění zadávacích podmínek, povinnost Zadavatele zadat práce související s předmětem veřejné zakázky (Příprava žádostí a Projektový

dozor) v případě, že Poradce řádně plní své povinnosti vyplývající pro něj z uzavřené Rámcové mandátní smlouvy a smluv na ni navazující ?“

Odpověď:

Zadávací řízení bylo zahájeno s tím, že vybraný uchazeč (dále jen „Poradce“) bude **výhradním poskytovatelem služeb** podle písm. A., B. a C. článku 3. zadávací dokumentace ve vztahu ke konkrétním Projektům případně Jiným projektům (ve vztahu k nimž Zadavatel využil opční právo podle čl. 5 zadávací dokumentace) pro Zadavatele. Tak je to zakotveno v zadávací dokumentaci. Žádnému jinému dodavateli tedy tyto služby nemohou být Zadavatelem po uzavření Rámcové smlouvy zadány.

Poradce přímo z uzavřené Rámcové smlouvy nevykonává žádnou činnost pro Zadavatele a nemohou mu vznikat žádné náklady, také na tomto základě nedostává od zadavatele žádnou úhradu. Činnost vykonává až na základě uzavřených Prováděcích smluv, a za jejich plnění také dostane odměnu, jejíž výše je předmětem tohoto zadávacího řízení, případně při využití Opčního práva Zadavatelem bude předmětem souvisejících zadávacích řízení.

Přímo ze zadávacích podmínek i z textu Rámcové smlouvy plyne povinnost Zadavatele zadat Poradci veřejnou zakázku na Grantové poradenství a uzavřít s ním příslušnou Prováděcí smlouvu. Je to logické, protože tímto krokem začne Poradce vyhledávat vhodné dotační tituly. Na základě výstupů z Prováděcí smlouvy na Grantové poradenství Zadavatel dle svých konkrétních potřeb (čl. 2.1.3 Rámcové smlouvy) rozhodne, zda a na jaké Projekty, pro něž byly nalezeny vhodné dotační tituly, zadá Poradci veřejné zakázky na Přípravu žádostí a Projektový dozor.

Zadavatel tedy má právo, nikoliv povinnost zadat Poradci dle Rámcové smlouvy veřejné zakázky na Přípravu žádostí a Projektový dozor. Pokud by to měl mít Zadavatel jako povinnost, nejednalo by se již o rámcovou smlouvu ve smyslu Zákona.

S přátelským pozdravem

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
investiční odbor
-1-

Ing. Jiří Smrčka
vedoucí investičního odboru
Krajského úřadu Ústeckého kraje

